

Adevărul Literar și Artistic

Anul XV — Seria II — Nr. 787
Duminică 5 Ianuarie 1936

FONDATOR AL. V. BELDIMAN 1888-1897
CONST. MILLE 1897-1920 FONDAT IN 1899

5 Lei Exemplarul în țară
10 Lei Exemplarul în străinătate

Datoria intelectualilor

În preajma Sărbătorilor, diferite grupări de așa zisi „cresciti” — organizate sau haotice, — s-au dedat la acte de violență în instituții, cași pe stradă.

Aceste tulburări au avut — chiar după expresia comunicatului Ministerului de Interne — un caracter huliganic.

Impotriva autorilor de dezordine va reacționa forța publică.

Cum însă actele de anarhie nu s-au izolate, cum ele sânt expresiunea unei mișcări de extrema dreaptă, — care amenință nu numai războiul politic și social, dar și cultura și civilizația noastră, — credem că, în acest război al întinerii, datoria să intervină neîntârziat și cu cea mai mare energie.

O stare de spirit asemănătoare a fost și în Rusia — în timpul războiului cu Japonia.

Dar atunci intelectualii ruși, — în frunte cu Lev Tolstoi, — pe care îl aniversăm acum, — au reacționat, plini de indignare.

În volumul „In ajun”, d. C. Stere citează un fragment din manifestul apostolului dela Iasnaia Poleana — răspândit clandestin în sute de mii de exemplare.

„Sânt creștini aceștia? — se întreabă Tolstoi. Am simțit cu deosebire o adăncă oroare pentru vinovatul principal, pentru guvernul nostru și pentru clerul lui, care întrefin în popor — prin intermediul unor funcționari bandiți — instincte de bestialitate. Crima din Chișinău e consecința directă a acestei propagande de minciună și violență, la care guvernul rus se dedă cu atâta energie”.

Iar într-o broșură care reflectă ideile lui Tolstoi față de huliganism, cu o prefață de omul politic rus: O. Ia. Pergament — găsim constatarea că poporul este străin de astfel de mișcări.

Tolstoi a trăit la țară de mic copil, și a trăit într-un vechiu și curat sat rusesc. Și n'a remarcat niciodată — cum spune singur — ură împotriva Evreilor, contra credinței și naționalității lor.

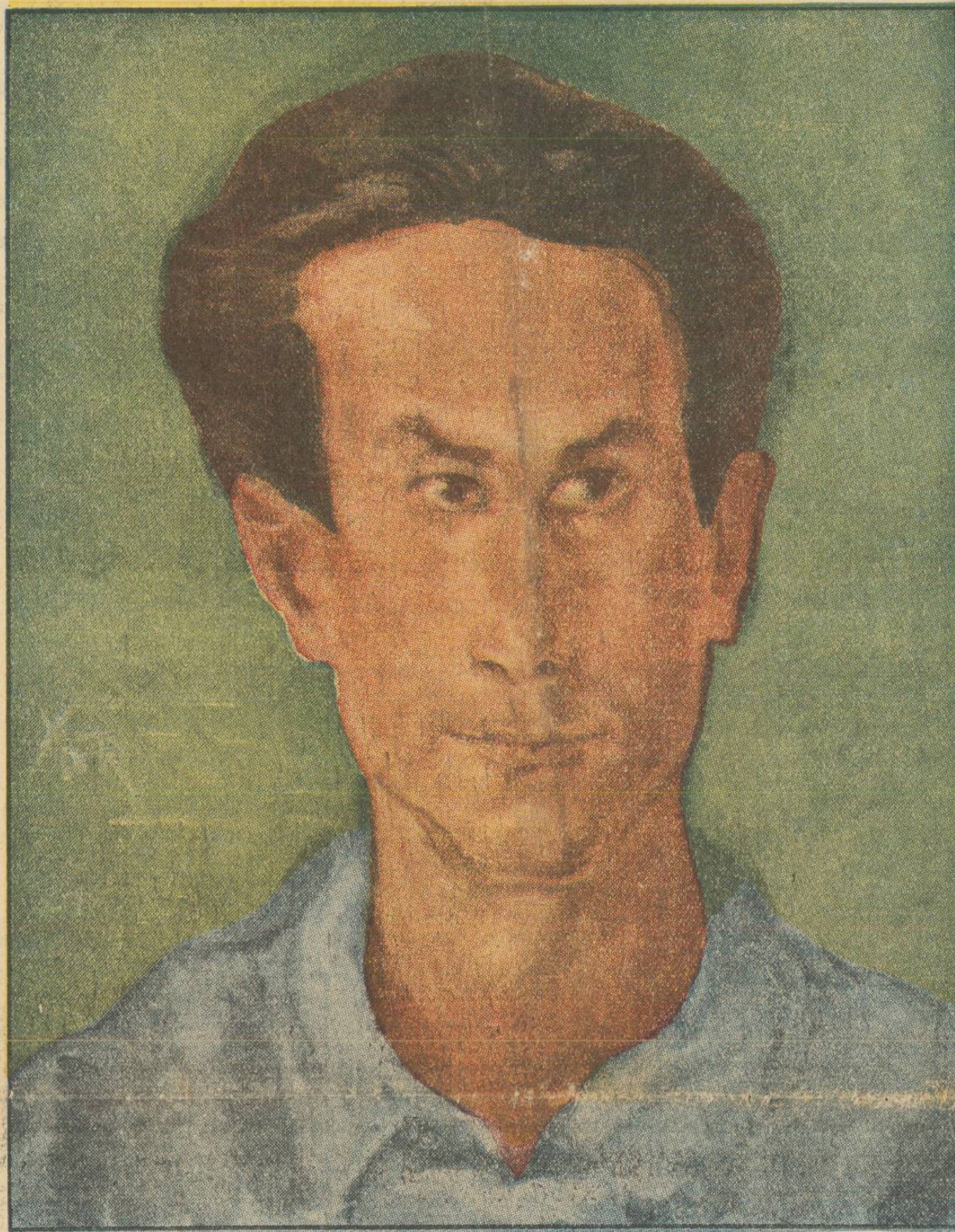
M. SEVASTOS



E. Drăgulescu

Desen

Biblioteca Județeană ASTRA
P31514



P. Iorgulescu-Yor

Portret

Din viață... și din cărți

Frații Jderii

Ne-am întâlnit, după sărbători, cu un bun și vechi prieten — care ne-a povestit: cum și-a petrecut Crăciunul.

Răzându-se de un car cu lemne, de-un curcan și de-o dăpășă, am mers cu un stat în casă, a dormit, a mâncat și a băut ca n. primum.

N'am citit decât o carte, — urmărit: „Frații Jderii” de Mihail Sadoveanu.

Când am fost astă-vară într-o misiune în străinătate, n'am luat cu mine decât cartea asta.

Voiam să savurez, peste hotare, această esență de românism. Dar peste hotare, la Geneva și la Paris, n'am avut dispoziția sufletească necesară lecturii. Trenul și vaporul îmi treceau pe dinainte tot alte și alte peisaje. Persoanele din jurul meu mă atrăgeau cu o mentalitate deosebită. Când închideam pleoapele, vedeam în minte lucrurile văzute cu ochii.

Am adus cartea netăiată, în țară — unde, luat de grile, aprice ale zilei, am lăsat-o pentru mai târziu.

De Sărbători, am avut câteva zile tihnite. Mi-am căutat în bibliotecă o carte. „Asta, mi-am zis, e plină de durere ascuțită. Și asta — și asta... Eu vreau să-lăz ceva calm, și molcom — ca o poveste, spusă în șoaptă”.

Am pus mâna atunci pe romanul „Frații Jderii” — și nu m'am căit. L-am citit într-o încântare.

E vorba, în „Frații Jderii”, de lucruri tregule de pe vremea

lui Ștefan cel Mare, lucruri — nite, prin foc și sabie, iubita de-o din care n'a rămas până la noi decât poezia. E vorba de începuturi de dragoste — dragoste mil în piept cu vînt neîmplinit.

unor adolescenți, care vibrează în la „o șoaptă în trecută dela ea”.

la „un tremurat de gene”.

„Mezinul zămbi, — ne povesteste Sadoveanu, — și se înălță, amintindu-și de un glas și subtil trup, care se alăturase într-o noapte de el, în fân, împungându-l cu sânșori buri”.

Pentru trupul acesta, eroul străbătut mult loc și dădu o lovitură nebușească în tabăra păgânilor — căutându-și zădar, înștit.

Am rămas puțin pe gânduri, am băut apoi, ultimele picături de vin vechi din pahar — am înștit ușor ochii și am adormit, înștit.

A. Z.

LUCULUS

Roma

El n'are însă vanitate. Și vrea o nobilă înținare. În uitare. Ca strălucita libertate. A pescărușilor în zare.

Priveste greu de înțelepciune. La neacul turbure ce-l moare. La picioare. Ca un sfârșit de rugăciune. Rostit într-un apăs de soare.

În vila lui de toți retrasă. Sarăde ca un zeu, alene. Printre gene.

Și caută de pe fereastră. La nimfele de prin poene.

Petrece'n jur cu gânditorii. Și cânturări-i fac cunună.

Împreună. Cu stetele și cu cocorii. În clarul sîdeat de lună.

Departa Roma se agită. Ca marea n. fund cultrurată.

Dintr'odată. De-o gură de vulcan trăznită. Din albia ei răsturnată.

El n'are însă vanitate. Și vrea o nobilă înținare. În uitare. Ca strălucita libertate. A pescărușilor în zare.

Cireșu-adus anume parcă. Din depărtare-i înflorise. Numai vise.

Și le nărcase că n'tr'o barcă. În florile'n azur deschise.

Li știe farmecul de-aproape. Și grația de nimfă plină. De lumină.

Și cu parfumul lui sub pleoape. Se uită seara prin grădină.

Eutanasia-i prepară. Surpriza unei morți culese. Din alese.

Seninătăți de primăvară. În erinii proaspeți de pe mese.

N. DAVIDESCU

Amintirile d-nei Maria

Ciucurescu

Pe soclul unui trecut glorios

Comunicativă, așa cum am cunoscut-o întotdeauna, d-na Maria Ciucurescu, fosta societară a Teatrului Național, mă primește într'un boschet împrejmuit cu viță stufoasă, de care atarnă, în ghirlande, ghi-vece pirogravate, cu aspect de candelă. Fiica veteranei, care a reputat atâtea triumfuri pe scena românească, d-na Maria Ciucurescu-Cinsky-Nicolau, face domol pasențe, în preocuparea vru-nei noii himere. Dar „Coana Mița” al cărei glas vibrează de aceeași claritate ca și atunci când am aplaudat-o în „Bolnavul închipuit” și în „Scrisoarea pierdută”, ne înșiră pe masă un vraf imens de hârjoage, care, toate formează istoricul gloriei sale: teancuri de ziare cu critici elogioase, un album oferit la Alba-Iulia de admiratorii ardeleni, reviste ocazionale care o premăresc, diplome prin care i se acordă nenumărate decorații: „Bene Merenti” clasa I, „Răsplata muncii” clasa I...

Și suspină: — Nu mai sunt a Teatrului Național din 1930. Am fost bolnavă doi ani, e-adevărat... poate de-aceia nu m'au mai chemat.

Mavrodin m'a scos la pensie în 1914 și, totuși, n'am părăsit teatrul, ci am continuat să joc, văzută jucând. Lăncu Bacalbașa care din primul moment nu s'a dat seama. De două ori s'a înălțat această și de două ori am fost rechemată.

Am jucat la Iași, după retragerea noastră în Moldova; iar când victoria trupelor ne-a adus reintregirea neamului și am venit înapoi, am jucat la teatru „Regina Maria”, cu compania Bulandra, în „Mugurul” și „Cafeneaua cea mică”, după care m'au chemat din nou la Național să joc în „Dezertorul” de Sorbul și în „Intineric” de Beldiceanu.

O favoare meritată

— Când ați apărut întâi pe scenă?

— Eram elevă la Conservator și legea spune că, după absolvire, sa treci la Teatrul Național. Prin excepție însă, eu am fost înscrisă din oficiu ca elevă a Naționalului, încă de pe când eram în Conservator, cu lea de săizeci de lei pe lună, ridicată apoi imediat la optzeci, iar peste un an la o sută douăzeci de lei. Ehe, leașă, nu glumă, pe vremea aia!

O întreprer nerăbdător:

— Bine, dar prima dv. apariție?

— Păi, a fost în figurație, în „Fântâna Blanduziei”, în stagiunea 1884-1885, sub directoratul lui Gri-Gri Cantacuzino.

— Și prima creație?

— Eolîn din „Fata Aerului”, feerie spectaculoasă cu muzică... Și ce muzică!

De-a Caragiale ce ire

— Se atribuie însă, gloria dv. protecției ce v'ar fi acordat Caragiale?

— Protecție? De, cum vrei s'o iei! Eu am interpretat pe Coana Veta din „Noaptea Furtunoasă” și, făcând o vizită la Berlin lui conu' Iancu, care se stabilise acolo, a stăruit mult să intru eu în teatru, a murit Pasically, așa că, omîndu-l pe el, mi-au fost colegi: Gr. Manolescu, Aristida Romanescu, St. Iulian, Ștefan Mateescu, Ion Niculescu, Constantin Nottara, Petre Velescu, C. Belcot, Vasile Toncanu, Const. Mărculescu, Ion Brezeanu, Amelia Welner, C. Soreanu, Frosa Sarand, Frosa Popescu, Ana Ciupaș, Aristide și Constanța De-

na scandalului, am dat buzna

și noi dintre culise, strigând: „Cinci parale Națiunea de mîne!” După aia, ne-am cam temut că ne vor amenda, dar dimpotrivă, Caragiale a fost încântat.

Nu numai atât, dar mai târziu, când mi-am căpătat locul cuvenit, câte n'am adăugat eu în piesele lui conu' Iancu, lucruri care au și fost, după aceea, intercalate în volumele tipărite! Și niciodată nu mi-a scăzut vre-o muștrare, ba chiar îmi lăsa, în privința aceeași, complicități inițiale, stimulându-mă chiar: „Lasă-le, Mișo! Așa, zăi n'ainte!”.

De-aci a ieșit sponul că m'a protejat. Eu cred mai de grabă că-l mulțumeam modul cum îi interpretam rolurile și găsia cu rost improvizările mele.

Când a fost numit director, Caragiale a venit cu hotărâri crunte: să curețe cu măluroiul cel mare. Și mulți au căzut victime... cei drepți, elemente lipsite de valoare. Eu nu eram la Teatrul Național decât de doi-trei ani și am fost și eu pu-

se pe lista neagră. Lăncu Bacalbașa însă, autorul piesei „Mort fără lămânare”, fratele lui To-

ni, cel cu „Moș Teacă”, l-a sfătuit să facă excepție cu mine. 1914 și, totuși, n'am părăsit teatrul, ci am continuat să joc, văzută jucând. Lăncu Bacalbașa care din primul moment nu s'a dat seama. De două ori s'a înălțat această și de două ori am fost rechemată.

— În ce piesă ați jucat mai cu plăcere?

— Toate mi-au plăcut. N'am avut preferință pentru niciun

și noi dintre culise, strigând: „Cinci parale Națiunea de mîne!” După aia, ne-am cam temut că ne vor amenda, dar dimpotrivă, Caragiale a fost încântat.

Nu numai atât, dar mai târziu, când mi-am căpătat locul cuvenit, câte n'am adăugat eu în piesele lui conu' Iancu, lucruri care au și fost, după aceea, intercalate în volumele tipărite! Și niciodată nu mi-a scăzut vre-o muștrare, ba chiar îmi lăsa, în privința aceeași, complicități inițiale, stimulându-mă chiar: „Lasă-le, Mișo! Așa, zăi n'ainte!”.

De-aci a ieșit sponul că m'a protejat. Eu cred mai de grabă că-l mulțumeam modul cum îi interpretam rolurile și găsia cu rost improvizările mele.

Când a fost numit director, Caragiale a venit cu hotărâri crunte: să curețe cu măluroiul cel mare. Și mulți au căzut victime... cei drepți, elemente lipsite de valoare. Eu nu eram la Teatrul Național decât de doi-trei ani și am fost și eu pu-

se pe lista neagră. Lăncu Bacalbașa însă, autorul piesei „Mort fără lămânare”, fratele lui To-

ni, cel cu „Moș Teacă”, l-a sfătuit să facă excepție cu mine. 1914 și, totuși, n'am părăsit teatrul, ci am continuat să joc, văzută jucând. Lăncu Bacalbașa care din primul moment nu s'a dat seama. De două ori s'a înălțat această și de două ori am fost rechemată.

— În ce piesă ați jucat mai cu plăcere?

— Toate mi-au plăcut. N'am avut preferință pentru niciun

și noi dintre culise, strigând: „Cinci parale Națiunea de mîne!” După aia, ne-am cam temut că ne vor amenda, dar dimpotrivă, Caragiale a fost încântat.

Nu numai atât, dar mai târziu, când mi-am căpătat locul cuvenit, câte n'am adăugat eu în piesele lui conu' Iancu, lucruri care au și fost, după aceea, intercalate în volumele tipărite! Și niciodată nu mi-a scăzut vre-o muștrare, ba chiar îmi lăsa, în privința aceeași, complicități inițiale, stimulându-mă chiar: „Lasă-le, Mișo! Așa, zăi n'ainte!”.

De-aci a ieșit sponul că m'a protejat. Eu cred mai de grabă că-l mulțumeam modul cum îi interpretam rolurile și găsia cu rost improvizările mele.

Când a fost numit director, Caragiale a venit cu hotărâri crunte: să curețe cu măluroiul cel mare. Și mulți au căzut victime... cei drepți, elemente lipsite de valoare. Eu nu eram la Teatrul Național decât de doi-trei ani și am fost și eu pu-

se pe lista neagră. Lăncu Bacalbașa însă, autorul piesei „Mort fără lămânare”, fratele lui To-

ni, cel cu „Moș Teacă”, l-a sfătuit să facă excepție cu mine. 1914 și, totuși, n'am părăsit teatrul, ci am continuat să joc, văzută jucând. Lăncu Bacalbașa care din primul moment nu s'a dat seama. De două ori s'a înălțat această și de două ori am fost rechemată.

— În ce piesă ați jucat mai cu plăcere?

— Toate mi-au plăcut. N'am avut preferință pentru niciun

și noi dintre culise, strigând: „Cinci parale Națiunea de mîne!” După aia, ne-am cam temut că ne vor amenda, dar dimpotrivă, Caragiale a fost încântat.

Nu numai atât, dar mai târziu, când mi-am căpătat locul cuvenit, câte n'am adăugat eu în piesele lui conu' Iancu, lucruri care au și fost, după aceea, intercalate în volumele tipărite! Și niciodată nu mi-a scăzut vre-o muștrare, ba chiar îmi lăsa, în privința aceeași, complicități inițiale, stimulându-mă chiar: „Lasă-le, Mișo! Așa, zăi n'ainte!”.

De-aci a ieșit sponul că m'a protejat. Eu cred mai de grabă că-l mulțumeam modul cum îi interpretam rolurile și găsia cu rost improvizările mele.

Când a fost numit director, Caragiale a venit cu hotărâri crunte: să curețe cu măluroiul cel mare. Și mulți au căzut victime... cei drepți, elemente lipsite de valoare. Eu nu eram la Teatrul Național decât de doi-trei ani și am fost și eu pu-

se pe lista neagră. Lăncu Bacalbașa însă, autorul piesei „Mort fără lămânare”, fratele lui To-

ni, cel cu „Moș Teacă”, l-a sfătuit să facă excepție cu mine. 1914 și, totuși, n'am părăsit teatrul, ci am continuat să joc, văzută jucând. Lăncu Bacalbașa care din primul moment nu s'a dat seama. De două ori s'a înălțat această și de două ori am fost rechemată.

— În ce piesă ați jucat mai cu plăcere?

— Toate mi-au plăcut. N'am avut preferință pentru niciun

și noi dintre culise, strigând: „Cinci parale Națiunea de mîne!” După aia, ne-am cam temut că ne vor amenda, dar dimpotrivă, Caragiale a fost încântat.

Nu numai atât, dar mai târziu, când mi-am căpătat locul cuvenit, câte n'am adăugat eu în piesele lui conu' Iancu, lucruri care au și fost, după aceea, intercalate în volumele tipărite! Și niciodată nu mi-a scăzut vre-o muștrare, ba chiar îmi lăsa, în privința aceeași, complicități inițiale, stimulându-mă chiar: „Lasă-le, Mișo! Așa, zăi n'ainte!”.

De-aci a ieșit sponul că m'a protejat. Eu cred mai de grabă că-l mulțumeam modul cum îi interpretam rolurile și găsia cu rost improvizările mele.

Când a fost numit director, Caragiale a venit cu hotărâri crunte: să curețe cu măluroiul cel mare. Și mulți au căzut victime... cei drepți, elemente lipsite de valoare. Eu nu eram la Teatrul Național decât de doi-trei ani și am fost și eu pu-

se pe lista neagră. Lăncu Bacalbașa însă, autorul piesei „Mort fără lămânare”, fratele lui To-

ni, cel cu „Moș Teacă”, l-a sfătuit să facă excepție cu mine. 1914 și, totuși, n'am părăsit teatrul, ci am continuat să joc, văzută jucând. Lăncu Bacalbașa care din primul moment nu s'a dat seama. De două ori s'a înălțat această și de două ori am fost rechemată.

— În ce piesă ați jucat mai cu plăcere?

— Toate mi-au plăcut. N'am avut preferință pentru niciun

și noi dintre culise, strigând: „Cinci parale Națiunea de mîne!” După aia, ne-am cam temut că ne vor amenda, dar dimpotrivă, Caragiale a fost încântat.

Un portret al lui Goethe

A apărut tradus în franceză ultimul volum din lucrarea magistrală a lui Friedrich Gundolf despre Goethe. Credem că e necesar să vorbim despre ea, deoarece e în contrast cu metoda de lucru a școlii materialisto-istorice. În adevăr, una din principalele învinuiri ce se pot aduce lui Taine, de ex. e de a fi neglijat prea mult elementul etern din om și de a fi dat o importanță covârșitoare mediului, soluții și timpului. O reacțiune s'a observat în ultimul timp, vizibilă mai ales în școala germană. Mișcarea creată de Stefan George are această semnificație. Omul e reintegrat în vâșnie și în drepturile ce decurg din ea.

Între efervescența dionisismului nietzschean și ultimele manifestări expresioniste s'a degajat o doctrină tot așa depărtată de delirul romantic cât și de recele estetism parnasian. A fost în special o școală de mare stil, în sensul lui Goethe, adică nu numai în ce privește expresia verbală a artei, ci în însăși substanța și ritmul ei. Din ea a ieșit un individualism aristocratic, ierarhic, în care omul își reclamă drepturile și și recunoaște toate limitele.

Sub patronajul cui se poate pune această mișcare decât sub acela al Olimpianului dela Weimar?

Unul din discipolii lui Stefan George, a studiat figura lui Goethe după normele maestrului său. Friedrich Gundolf, mort acum câțiva ani, a fost unul din cei mai mari critici ai Germaniei. După adevăr și luminoase studii asupra Renașterii și asupra lui Shakespeare, Gundolf întreprinde o operă vastă asupra lui Goethe, din nenorocire întreruptă de moartea autorului. Ne-au rămas totuși statui și fragmente izolate.

Gundolf ignorează voit metoda istorică. Cronografia operelor deci, temele, izvoarele îl interesează foarte puțin.

Pentru el opera nu e decât iradierea unei personalități, focar de raze. Deci ceia ce trebuie căutat înainte de toate este unitatea figurii și a personalității. Rezultatul a fost strălucit. Niciodată figura lui Goethe nu a fost redată mai integral și mai definitiv. Cellați biografi se agățau de toate detaliile vieții, de toate derivatele. Pierdeau repede direcțiunea: sensul unității se întuneca și dispărea. În loc de o figură, completă și unitară, aveam un conglomerat amorf și desarticulat, o vegetațiune tufosă de vorbe, fapte și gesturi. Pentru prima oară Goethe ne apare în opera lui Gundolf în sensul etern al personalității sale. Titan solar, statuă de marmură, viabil, real, verosimil, verosimil totuși ca oricare din semenii noștri. Pentru prima oară avem viața nemuritoare a lui Goethe, viața lui de-a doua, vâșnică și totodată adânc omenească.

Gundolf atrage dela început atenția asupra greșelii criticilor care studiază pe mări artiști după viața lor mărunta. Pentru el unitatea e singurul lucru care importă. Și această unitate nu poate fi percepută decât de acel ce privește o unitate și o operă în ansamblul lor.

Lucrul e relativ ușor în subiectele simple și mărginite. Devine din ce în ce mai greu în raport cu complexitatea și semnificația personalității. Când ajungem la nivelul unui Goethe sau al unui Shakespeare, toate calitățile care fac un bun critic: talentul, perspicacitatea, simțul nuanțelor trec pe planul al doilea; important și esențial, în primul rând, devine un simț just al vieții, o intuiție profundă a ritmului ei și a ierarhiei, pe care și le creiază ea singură în cursul devenirii ei. Se cere să fii mai mult decât un mare critic, un om complet și adânc.

Cazul lui Goethe e mai complex chiar decât al lui Shakespeare; această judecată nu împacă deloc o apreciere calitativă, o situație ierarhică în artă. La oameni de asemenea talie, ea e imposibilă, ridiculă

chiar. La o anumită altitudine puerila întrebare: care e mai mare, devine un non-sens. Nu opera, personalitatea lui Goethe e mai greu de intuit.

Sunt două feluri de artiști: expansivi și atractivi. La primii geniul creator tășnește în afară, formând sateliți independenți de focarul central. Artistul expansiv are tendința să reverse plenitudinea eiului său intim în lume, până când eul lui devine lume, întrețesut în lume și aceasta pătrunsă de energiile eiului său.

Artistul atractiv transformă lumea; ea devine un element al propriei lui personalități.

Shakespeare e cel mai mare artist centrifug. Atât de bine s'a făcut una cu lumea din jurul lui, că nici nu putem ști care-i era personalitatea; istoric vorbind, nu știm de el decât lucruri banale; nici nu suntem siguri dacă e autorul pieselor sale. Nu are nici o importanță. E așa de complet difuzat în opera lui, încât de ar deveni un mit ca Homer, nu ar fi nici o pierdere pentru literatură. Goethe însă e un centripet. Interesante și geniale pot fi operele lui; dar el, Wolfgang Goethe e mai interesant și mai genial. Individul Goethe e capodopera lui Goethe! Vedem deci de ce e mai greu de studiat decât Shakespeare. La acesta nu avem de cercetat decât dramele. La Goethe vine în primul rând opera, subdivizată și ea în toate genurile posibile ale activității omenești; apoi este Goethe omul; pe urmă, integrarea operei în om, și justa ierarhie a lor. Nu-i tot. După ce am făcut asta, trebuie să ne retragem la distanță ca să vedem ansamblul în liniile lui mari. În sfârșit după ce am realizat legile existenței lui Goethe, trebuie să deducem învățămintele acestei vieți pentru noi. Și lecțiile lui se întind asupra tuturor manifestărilor vieții umane!

Goethe trăia lumea tot așa de intens ca și propriul său eu. Ce importantă avea aceasta? Asume că Goethe e cel mai mare profesor de viață al tuturor timpurilor. Ce reprezintă omul? Un antagonism. Antagonismul dintre o personalitate și lumea exterioară. Se poate spune că acela trăiește cel mai intens viața, la care postulatele antagonismului se întrepătrund, se armonizează în modul cel mai superior, fără nici un sacrificiu din partea personalității nici din partea lumii. Goethe a rezolvat magistral această problemă, pentru restul oamenilor tot așa de insolubilă ca și cuadratura cercului.

După artistul Goethe, după savantul Goethe, după dramaturg, filosof, poet, romancier, apare Goethe profesor de viață. De aici și extraordinara lui actualitate, constatăta cu ocazia centenarului încă odată, covârșitoarea lecție a vieții sale, într-o epocă în care oamenii știu de toate, numai să trăiască nu.

VASILE LOVINESCU

Primim:

Damian Stănoiu: *Pe străzile Capitalei* Ed.: „Universala” Alcașay, Buc. 1935.



Octav Băncilă



PLASTICA

Expozițiile deschise în momentul de față la Fundația Dalles au stârnit cu drept cuvânt dispute și nedumeriri. Principiul adus în discuție este de cea mai mare însemnătate: menținerea creației în ritm cu vremea, cu evoluția gustului pe



Octav Băncilă Autoportret deoparte, cu desăvârșirea mijloacelor de expresie — pe de alta.

D. Kimon Loghi și-a câștigat în anumite cercuri de amatori o nemerită notorietate. E inutil a încerca să o spulberăm. Oamenii de gust n'au crezut niciodată în asemenea reputații, iar ceilalți — nu contează.

Notăm totuși elogios stăruința și eforturile vizibile de-a cuceri preocupările tematice ale contemporanilor.

La Dalles e și d. Octav Băncilă, solul aureolat al Moldovei. D-sa însă, are vibrații de meșteșug care prind foarte bine atitudinii cu parfum de trecut a operei.

Profesorul de pictură dela Iași a selecționat lucrări de toate genurile: naturi moarte, flori delicate tratate, nuduri sensuale, compoziții, peisaje și portrete expresive.

D. Băncilă dezvoltă preluțin-

deni o vigoare cromatică de ce-

le mai multe ori cu ovarșia în

reflexe similare ale romantici-

lor. Temperamentul domol al

meșterului nostru e însă mai a-

proape de umanitate. Imaginile

smulse din viață sunt mai in-

tim interpretate. Se simte în ma-

joritatea pânzelor o amărăci-

ne incomplet mărturisită, o

măhnire care depășește tema le de odinioară, lucrările ace-

stea mențin accentul tumultului

lăuntric.

Pe deasupra oricăror obiec-

țiuni de amănunt, nimeni nu va

putea tăgădui d-lui Băncilă de-

săvârșita stăpânire a tehnicei

picturale și remarcabilele d-sale

înșușiri de desenator. Forma

— în cel mai înalt înțeles aca-

demic — e condusă cu abilitate,

iar materia e redată prin cali-

tățile ei esențiale.

Sculptorul Mihai Onofrei prez-

intă o serie de busturi, măști

și statuete, în care stilizarea

formală e în deplină armonie

cu jocul volumurilor.

Dela simplitatea expresivă a

portretului d-lui Mihail Sado-

veanu, la imaginea pretențio-

să a d-lui Dem. Dobrescu, d.

Onofrei străbate un drum ca-

pricios. În plasticul d-sale nu

primează totdeauna detaliul

realist. Caracterele definite în

materialul sculptural rămân

însă veridice și exemplare.

Pictura ca ecou al revendică-

rilor sociale trece astăzi, pare-

se, pe planul al doilea în activi-

tatea recentă a d-lui Băncilă.

Revin, incidental, lucrătorii, so-

meurul, truda câmpului. Mai

puțin tendențioase decât opere-

le de odinioară, lucrările ace-

stea mențin accentul tumultului

lăuntric.

Pe deasupra oricăror obiec-

țiuni de amănunt, nimeni nu va

putea tăgădui d-lui Băncilă de-

săvârșita stăpânire a tehnicei

picturale și remarcabilele d-sale

înșușiri de desenator. Forma

— în cel mai înalt înțeles aca-

demic — e condusă cu abilitate,

iar materia e redată prin cali-

tățile ei esențiale.

Sculptorul Mihai Onofrei prez-

intă o serie de busturi, măști

și statuete, în care stilizarea

formală e în deplină armonie

cu jocul volumurilor.

Dela simplitatea expresivă a

portretului d-lui Mihail Sado-

veanu, la imaginea pretențio-

să a d-lui Dem. Dobrescu, d.

Onofrei străbate un drum ca-

pricios. În plasticul d-sale nu

primează totdeauna detaliul

realist. Caracterele definite în

materialul sculptural rămân

însă veridice și exemplare.

Pictura ca ecou al revendică-

rilor sociale trece astăzi, pare-

se, pe planul al doilea în activi-

tatea recentă a d-lui Băncilă.

Revin, incidental, lucrătorii, so-

meurul, truda câmpului. Mai

puțin tendențioase decât opere-

le de odinioară, lucrările ace-

stea mențin accentul tumultului

lăuntric.

Pe deasupra oricăror obiec-

țiuni de amănunt, nimeni nu va

putea tăgădui d-lui Băncilă de-

săvârșita stăpânire a tehnicei

picturale și remarcabilele d-sale

înșușiri de desenator. Forma

— în cel mai înalt înțeles aca-

demic — e condusă cu abilitate,

iar materia e redată prin cali-

tățile ei esențiale.

Sculptorul Mihai Onofrei prez-

intă o serie de busturi, măști

și statuete, în care stilizarea

formală e în deplină armonie

cu jocul volumurilor.

Dela simplitatea expresivă a

portretului d-lui Mihail Sado-

veanu, la imaginea pretențio-

să a d-lui Dem. Dobrescu, d.

Onofrei străbate un drum ca-

pricios. În plasticul d-sale nu

primează totdeauna detaliul

realist. Caracterele definite în

materialul sculptural rămân

însă veridice și exemplare.

Pictura ca ecou al revendică-

rilor sociale trece astăzi, pare-

se, pe planul al doilea în activi-

tatea recentă a d-lui Băncilă.

Revin, incidental, lucrătorii, so-

meurul, truda câmpului. Mai

puțin tendențioase decât opere-

le de odinioară, lucrările ace-

stea mențin accentul tumultului

lăuntric.

Pe deasupra oricăror obiec-

țiuni de amănunt, nimeni nu va

putea tăgădui d-lui Băncilă de-

săvârșita stăpânire a tehnicei

picturale și remarcabilele d-sale

înșușiri de desenator. Forma

— în cel mai înalt înțeles aca-

demic — e condusă cu abilitate,

iar materia e redată prin cali-

tățile ei esențiale.

Sculptorul Mihai Onofrei prez-

intă o serie de busturi, măști

și statuete, în care stilizarea

formală e în deplină armonie

cu jocul volumurilor.

Dela simplitatea expresivă a

portretului d-lui Mihail Sado-

veanu, la imaginea pretențio-

să a d-lui Dem. Dobrescu, d.

Onofrei străbate un drum ca-

pricios. În plasticul d-sale nu

primează totdeauna detaliul

realist. Caracterele definite în

materialul sculptural rămân

însă veridice și exemplare.

Pictura ca ecou al revendică-

rilor sociale trece astăzi, pare-

se, pe planul al doilea în activi-

tatea recentă a d-lui Băncilă.

Revin, incidental, lucrătorii, so-

meurul, truda câmpului. Mai

puțin tendențioase decât opere-

le de odinioară, lucrările ace-

stea mențin accentul tumultului

lăuntric.

Pe deasupra oricăror obiec-

țiuni de amănunt, nimeni nu va

putea tăgădui d-lui Băncilă de-

săvârșita stăpânire a tehnicei

picturale și remarcabilele d-sale

înșușiri de desenator. Forma

— în cel mai înalt înțeles aca-

demic — e condusă cu abilitate,

iar materia e redată prin cali-

tățile ei esențiale.

Sculptorul Mihai Onofrei prez-

intă o serie de busturi, măști

și statuete, în care stilizarea

formală e în deplină armonie

cu jocul volumurilor.

Dela simplitatea expresivă a

portretului d-lui Mihail Sado-

veanu, la imaginea pretențio-

să a d-lui Dem. Dobrescu, d.

Onofrei străbate un drum ca-

pricios. În plasticul d-sale nu

primează totdeauna detaliul

realist. Caracterele definite în

materialul sculptural rămân

însă veridice și exemplare.

Pictura ca ecou al revendică-

rilor sociale trece astăzi, pare-

se, pe planul al doilea în activi-

tatea recentă a d-lui Băncilă.

Revin, incidental, lucrătorii, so-

meurul, truda câmpului. Mai

puțin tendențioase decât opere-

le de odinioară, lucrările ace-

stea mențin accentul tumultului

lăuntric.

Pe deasupra oricăror obiec-

țiuni de amănunt, nimeni nu va

putea tăgădui d-lui Băncilă de-

săvârșita stăpânire a tehnicei

picturale și remarcabilele d-sale

înșușiri de desenator. Forma</



RĂSINTUNECAȚ



Sher ood Anderson

Fusese o idee în adevăr ciudată, aceea care îl dusesse pe Bruce Dudley în situația în care era acum — lucrător într-o fabrică din orașul Old Harbor, în statul Indiana, unde locuise în copilărie și în tinerețe și unde făcea acum pe lucrătorul, sub un nume fals. Numele acesta îl înveselea. Un gând fulgerător prin minte și John Stockton devenise Bruce Dudley. De ce nu? Găsisse numele acesta într'un oraș din statul Illinois, unde trebuia să schimbe trenul. Tocmai se plimba pe strada principală a orașului, când văzu două firme de-asupra unor prăvălii, „Bruce, Smart și Feeble — Fierărie și „Frații Dudley — Băcănie”.

Se simțise întocmai ca un criminal. Poate că și era un fel de criminal, devenise dintr'odată unul.

Poate că un criminal era doar un om ca el însuși, care pășise puțin în afara cărării bătorite pe care călătoreau cei mai mulți oameni. Criminalii luau viața altor oameni sau luau bunuri ce nu le aparțineau, iar el luase — ce? Pe sine însuși? S'ar fi putut prea bine exprima situația în felul acesta...

Bruce umbla după ceva, de un an și mai bine. După ce, n'ar fi putut spune limpede. Își părăsise soția la Chicago, unde ea avea o slujbă la aceiași ziar la care lucrase și el și de-odată, cu mai puțin de trei sute de dolari în pungă, pornise în lumea largă. O rațiune exista, după părerea lui, dar era destul de dispus să uite rațiunea, cel puțin pentru un răstimp. Își lăsase să-i crească barba, nu fiindcă soția lui ar fi făcut vre-o deosebire deosebită deosebită să-l găsească, atunci când a dispărut. Fusese doar o tână. Era atât de nostim să se gândească la sine însuși, cum trecea astfel necunoscut, misterios prin viață. Dacă i-ar fi spus soției lui ce are de gând, nu s'ar mai fi isprăvit cu vorba, cu argumente-

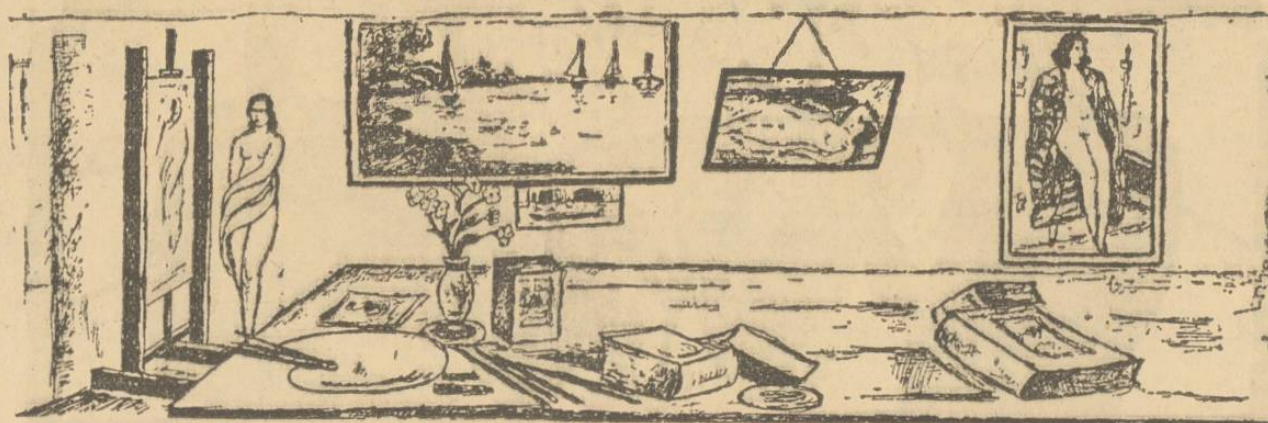
le, cu drepturile femeilor, drepturile bărbaților.

Așa fuseseră în relațiile lor, între ei — el și Bernice — porniseră dela început pe calea asta și o țineră înaintea. Bruce nu dădea vina pe soția lui. „Eu însumi am ajutat să înceapă lucrurile rău, m'am purtat ca și când ea ar fi fost ceva superior”, se gândea el, rânjind. Își aducea aminte lucruri pe care i le spusese ei despre superioritatea, mintea, talentul ei. Lucrurile acestea exprimau un fel de nădejde că din ea va scipi ceva gingaș și frumos. Poate că la început el vorbise astfel fiindcă simțea nevoia să adore. Ea păru-se în bună parte personalitatea de seamă de care vorbea el, fiindcă el își păru-se înșiși atât de neînsemnat. El jucase jocul în felul acesta, fără să se gândească mult la el, iar ea o luase drept bună; îi plăcuse jocul, luase foarte în serios ce-i spusese el și la urmă lui nu-i mai plăcea ce ajunsesse ea, ce o ajutasse chiar el să ajungă.

Dacă el și Bernice ar fi avut vre-odată copii, poate că ceiace făcuse el ar fi fost cu neputință; dar n'aveau nici unul. Ea nu voise copii. „Nu dela un om ca tine. Ești prea flustratec”, zisesse ea.

Și Bruce era flustratec. Știa și el asta. Nimerise în ziaristică și de-atunci, timp de zece ani plătise înainte. Tot timpul dori-se să facă ceva — să scrie poate — dar în fiecare dată când își încercase propriile sale vorbe și idei, acestea, așternute pe hârtie, îl obosiseră. Poate că se confundase prea adânc în „cliseele” ziarului, în jargon-jargonul cuvintelor, al ideilor, al stărilor sufletești. Cu timpul, Bruce așternuse tot mai rar cuvinte pe hârtie.

Era o puțință să fie ziarist, fără să scrie de fel. Telefonul materia la redacție, lăsați pe altcineva să scrie. Erau des-



tui mângâitori de hârtie acolo, vânători de vorbe. Indivizi ce stricau cuvintele, scriind în jargonul gazetăresc. Din an în an acesta se făcea mai urit.

Poate că adânc în sine Bruce îngropase totdeauna un fel de duioșie lăuntrică pentru cuvinte, idei, stări sufletești. Dorise să facă experiențe, încet, umblând cu grijă, mânguind cuvintele ca pe niște nestimate, pe care le legi în aur.

Era un lucru despre care nu puteai vorbi prea mult. Prea mulți oameni se apucă de astfel de lucruri într'un chip ușuratic, căpătând aplauze ieftine — Bernice, soția lui, de pildă.

Cât despre Bernice, ea nu crezuse că el o să ajungă la ceva. Ea îl disprețuise și în acele timp, într'un fel ciudat, se temuse de el. Il numise „flustratec”. După zece ani, nu isbutise el decât să zidească în sine însuși disprețul de viață?

În fabrica din Old Harbor, unde lucra acum, se făceau roți de automobile și el căpătase un loc în sala vopsitoriei. Fusese nevoit să facă ceva, fiind la strămoșare. Era o odaie lungă, într'o clădire mare de cărămidă, lângă malul fluviului Ohio; fereastră de la curtea fabricii. Un băiat aducea roțile într'un vagonet și le răsturna jos lângă un cuier pe care el le punea una câte una ca să le lăcuiască.

Fusese un noroc pentru el că i se dăduse locul de lângă adeseori, comparându-l cu oamenii cu care venise în contact de când ajunsesse om în toată firea: intelectuali, reporteri de ziar care doreau să scrie romane, femei feministe, pictori care făceau desene pentru ziare și pentru reclame, dar cărora le plăcea să aibă ceiaze nouămeu ei un studio și să stea de vorbă despre artă și viață.

Lângă Sponge Martin, de cealaltă parte, era un individ ursuz care abea scotea o vorbă, cât era ziua de lungă. Adeseori Sponge făcea cu ochiul și vorbea în șoaptă cu Bruce despre el. „Să-ți spun eu care e necazul. El crede că soția lui își face de cap cu alt om aici în oraș — și așa și este, dar el n'are curajul să cerceteze prea de aproape. S'ar putea să afle că ceiace bănuiește e adevărat, așa că umblă doar imbuflat”, zicea Sponge.

Cât despre Sponge însuși, el fusese zugrav de trăsură în orașul Old Harbor, înainte de a fi trecut cuiva prin minte să clădească o fabrică de roți acolo, înainte de a-i fi trecut cuiva prin minte un lucru ca automobilul. Într'unele zile vorbea numai de vremile de demult, când avea prăvălia lui proprie. Era un fel de mândrie în el, când ajungea la subiectul acesta, iar pentru lucrul lui de acum, lăcuirea roților, numai dispreț. „Oricine poate face asta”, zicea el. „Uită-te la d-ta. N'ai cine știe ce îndemănare la asta, dar dacă ai vrea, ai putea lăcuia aproape tot atâtea roți ca mine și le-ai face tot atât de bine”.

Dar ce să facă omul? Sponge ar fi putut să fie maistrul sălii de vopsitorie, din fabrică, dacă ar fi vrut să lăguș puțin cismele altora. Era destul să zâmbești nițel când tânărul domn Grey dădea pe acolo, lucru pe care îl făcea cam odată pe lună.

Nenorocirea lui Sponge era că-l cunoscuse pe Grey prea de multă vreme. Poate că tânărului Grey îi intrase în cap că el, Sponge, era prea mare scandalagiu. Cunoscuse familia Grey când tânărul asta, care era acum așa vită mare, era doar un

plod. Odată vopsise o trăsură pentru bătrânul Grey. Acesta avea obiceiul să dea pe la prăvălia lui Sponge Martin, aducându-și plodul cu el. Trăsura fusese lucrată de bătrânul Sil Mooney, care avea un atelier de catetare tocmai lângă vopsitoria lui Sponge Martin.

Descrierea trăsorii făcuse pentru Grey, bancherul din Old Harbor, pe când Bruce era el însuși un băiat și pe când Sponge avea prăvălie proprie, ținea o după-masă întreagă. Bătrânul lucrător era atât de îndemănatec și de iute cu pensula, încât putea vopsi o roată, până în cele mai mici colțuri, fără să se uite la ea. Cei mai mulți dintre oamenii din odaie lucrau în tăcere, dar Sponge niciodată nu înceta de vorbit. În odaia dela spatele lui Bruce Dudley, în dosul unui perete de cărămidă, era neîncetat un uruit surd de mașini, dar Sponge găsisse mijlocul să facă să-și răsună glasul chiar peste toată gălăgia. Il urma pe un anumit ton și fiecare cuvânt ajungea deslușit și limpede la urechile tovarășului său de lucru.

Bruce urmărea mâinile lui Sponge, încercând să imite mișcările lor. Ții pensula în felul acesta. Faci o mișcare repede, ușoară. Sponge își putea umple pensula foarte tare și totuși știa s'o mănue așa fel încât vopseaua nu picura pe jos, iar el nu lăsa pe plete groase și urâte pe roatele pe care le lucra. Atingerea pensulei era ca o mângâiere.

Sponge vorbea de vremurile când avea prăvălie proprie și spunea povestea trăsorii lucrate pentru bătrânul Grey, bancherul. Pe când vorbea el, în mintea lui Bruce incolțea o idee. Se gândea într'una la faptul că-și părăsise așa ușor soția. Se iscase un fel de ceartă fără cuvinte — una de felul celor pe care le aveau deseori. Bernice scria articole speciale pentru numărul de Duminică al ziarului și compusesse o năvelă pe care un magazin ilustrat i-o publicase. Apoi se înscrișese într'un club de scriitori din Chicago. Toate acestea mergeau înainte și Bruce nu încercase să facă nimic special din lucrul lui personal. Făcuse numai ce avea de făcut, nimic mai mult și treptat, treptat Bernice ajunsesse să-l respecte tot mai puțin. Era limpede că ea avea o carieră în fața ei. Să scrie articole speciale pentru numerele de Duminică, să ajungă o scriitoare cu succes, de năvelă pentru magazine ilustrate, hai? Multă vreme Bruce o însoțise, mergând cu ea la întrunirile clubului de scriitori, mergând în felurite „studio”, unde bărbați și femei stăteau de vorbă. Era un loc în Chicago, nu departe de Strada Patruzei și șapte, aproape de par, unde locuiau o grămadă de scriitori și pictori: o seamă de clădiri mici ce fuseseră așezate acolo în timpul Expoziției Universale și Bernice dorise să se mute și să trăiască acolo.

Dorise să vie tot mai mult în contact cu oamenii care scriau, pictau tablouri, ceteau cărți, vorbeau de cărți și de tablouri. Când și când vorbea cu Bruce într'un anumit fel. Începuse oare să-l patronizeze nițel? El zâmbea la gândul acesta, zâmbea gândindu-se la sine însuși, acum când lucra în fabrică alături de Sponge Martin. Într'o zi mersese cu Bernice la hală de carne — cumpărau niște costițe pentru prânz și el luase aminte la felul în care un măcelar bătrân și gras din prăvălie își mănua unelte. Privelgia îl fascinașe și pe când sta în

prăvălie lângă soția lui, așteptând să-i vie și ei rândul să fie servită, ea începu să vorbească cu el și el nu auzi. Gândul lui era la măcelarul bătrân, la mâinile repezi și dibace ale măcelarului bătrân. Ele însemnau ceva pentru el. Ce anume? Mâinile omului mănuseră o bucată de carne de vacă cu un gest sigur și liniștit, ce însemna poate pentru Bruce un fel în care i-ar fi plăcut să mănuiască vorbele. La urma urmei poate că nu doilea de fel să mănuiască vorbe. Il era puțin teamă de vorbe. Erau lucruri atât de amăgitoare, de lunecoase. Poate că nu știa singur ce ar fi dorit să mănuiască. Poate asta era ce-i lipsea. De ce să nu plece să caute?

Împreună cu soția sa, Bruce ieșise din prăvălie și mersese dealungul unei străzi, ea vorbind înainte. Despre ce vorbea ea? De-odată Bruce își dăduse seama că nu știa — că nu-i păsa. Când ajunseră în apartamentul lor, ea se duse să frigă costițele și el stătu la o fereastră, privind în stradă. Clădirea era așezată lângă un colț, unde oameni ce soseau din cartierul de jos al orașului coborau din autobusele de pe linile nord-sud, ca să ia alte autobuse ce mergeau la rășarit sau la apus; ora imbulzelii de seară începuse, Bruce lu- ra la un ziar de seară, așa că era liber până dimineața în zori, dar îndată ce el și Bernice isprăviseră costițele, ea treceuse într'o odaie dosnică a apartamentului și începu să scrie. Doamne, ce grămadă de materie mai scria!

Când nu scria la materia specială pentru Duminică, scria o năvelă. Avea una în lucru tocmai atunci. Era povestea unui om tare singuratec, din oraș, care pe când se plimba într'o seară, văzuse într'o vitrină o păpușe de ceară pe care, în intunec, o luă drept o femeie foarte frumoasă. Se întâmplase ceva felinarului din colț unde era. Făcuse o experiență ațăfătoare. Și apoi, vezi, mai târziu, omul

din povestea Bernicei își dăduse seama de greșala-i absurdă, dar era mai singuratec decât ori-când și deaceia venea din nou la vitrină noapte după noapte. Uneori femeia de ceară era acolo și uneori fusese scoasă. Se întâlăsa când într'o rochie — când într'alta. Era înfășurată în blănuri scumpe și mergea pe o stradă, iarna. Altădată fusese gătită cu o rochie de vară și sta pe țărnelul mării, sau era în costum de baie, gata să se arunce în apă.

Toată comedia asta era ciudată și Bernice fusese foarte ațăfălată din pricina ei. Cum s'o isprăvească? Într'o noapte, după ce felinarul din colțul străzii fusese dres, lumina era atât de puternică încât omul nu se putuse împiedica să nu vadă că femeia pe care ajunsesse s'o iubească era de ceară. Ce-ar fi dacă l-ar pune să ia o piatră și să spargă felinarul? Apoi ar putea să-și lipească buzele de geamul rece al vitrinei și să fugă pe o stradă lăaturalnică și să nu se mai vadă niciodată.

Soția lui Bruce o să ajungă mare scriitoare într'o zi, hai? El, Bruce, o învidia? Când mergeau împreună într'unul din locurile unde se adunau alți ziaristi, desenatori, poeți și compozitori tineri, lumea avea tendința să se uite la Bernice, să-și îndrepte vorbele spre ea mai curând decât spre el. Avea ea și un fel de a face servicii oamenilor. O fată tânără ieșea din Universitate și dorea să se facă ziaristă, sau un compozitor tânăr dorea să întâlnească pe vre-un om cu trecere în lumea muzicală și Bernice aranja lucrurile pentru ei. Treptat, treptat ajunsesse să aibă un cerc în Chicago și făcea planuri de pe acum să se mute la New-York. Un ziar din New-York îi făcuse o ofertă și ea chibzua. „Tu poți să-ți găsești acolo un loc tot atât de bine ca și aici”, spusese ea soțului ei.

Cum sta lângă banca lui, în fabrica din Old Harbor, vopsind o roată de automobil, Bruce asculta vorbele lui Sponge Martin care se făcea cu zilele când avea prăvălia lui și când vopsea trăsura ce fusese lucrată pentru Grey cel bătrân. Descria lemnul ce fusese întrebuințat, spunea ce drept și frumos era, cum fiecare parte fusese încheiată cu grijă în celelalte. După masă bătrânul Grey venea uneori la prăvălie după închiderea băncii și uneori aducea cu el pe fiul său. Era grăbit să vadă lucrul gata. Ei, trebuia să fie nu știu ce comedie specială, într'o anumită zi. Guvernatorul Statului trebuia să vie și bancherul trebuia să-l găzduiască. Voia trăsura nouă ca să-l aducă dela gară.

Mersese lângă bătrânul Grey și-i vârăse pumnul sub nas. „Ia ascultă”, zisesse, nu mai ești așa tânăr și ești cam gras. Trebuie să-ți vări în cap că ai stat acolo în banca aia a d-tale prea mult. Acu să zicem că te iei la harță cu mine și fiindcă îți trebuie trăsura în grabă vii aici jos și încerci să-mi iei lucrul din mână sau ceva de felul ăsta. Știi ce-o să-ți se întâmple? O să fii dat afară cu picioarele, asta o să-ți se întâmple. O să-ți scofălesc cu pumnul obrazii așa grași, asta o să-ți se întâmple, și dacă faci și pe sîretul și trimiți pe altcineva aici, am să viu la d-ta la bancă și să te stălesc acolo, asta am să fac”.

Sponge îi spusese asta bancherului. Nu era să se lase pus pe foc nici de el nici de nimeni altul, ca să facă lucru de mântuială. Îi spusese asta bancherului și apoi, după ce bancherul plecase din prăvălia lui fără să spună nimic, se dusesse peste drum la cărciuma din colț și cumpărase o sticlă de whisky, bun. Și numai așa, ca să-i arate el bătrânului Grey, își încuiase prăvălia și lăsase lucrul pentru ziua aceea. „N'are decât să-și care Guvernatorul într'o birjă de piață”. Asta își spusese în sine. Cumpărase o sticlă de whisky și el și cu soția lui merseseră la pescuit...

Sponge vorbea și vorbea, imbatându-se de propriile sale cuvinte și Bruce asculta fără să piardă un cuvânt, în timp ce-și depăna deasemenea gândurile sale. De câte ori auzise povestea lui Sponge și ce plăcut era s'o audă mereu. Clipa fusese însemnată pentru viața lui Sponge Martin. Trăsura nu putea să fie și vopsită așa cum se cuvine, și gata până la sosirea Guvernatorului. Asta era tot. În vremurile acelea, când un om avea prăvălia lui, un om ca bătrânul Grey putea să tot ajuzeze, dar la ce-i slujea? Silas Mooney, când lucrase trăsura făcuse lucru bun și își închipuia bătrânul Grey că Sponge o să se apuce să facă un lucru pripit, de mântuială? S'au răfuit odată — plodul lui Grey, tânărul Fred Grey, care era acum proprietarul fabricii de roți unde lucra munea ca lucrător de rând, stând de față și ascultând.

Părerea lui Sponge era că bătrânul Grey auzise vre-o câteva în ziua aceea. Desigur că-și închipuia, numai fiindcă tată-său avea o bancă și fiindcă oameni ca guvernatorii de state veneau în vizită la el acasă, că tată-său era un fel de Dumnezeu Atotputernic, dar dacă își închipuise așa ceva, apoi i se deschiseră ochii de data aceea.

Bătrânul Grey se infuriase și începuse să injure. „E trăsura mea și dacă îți spun să pui ceva mai puține straturi de vopsea să nu lași să stea fiecare strat așa mult înainte de a-l șterge și a pune altul, trebuie să faci ce-ți spun eu”, strigase el lui Spengge, amenințându-l cu pumnul.

Aha! Ce mai clipă fusese asta pentru Sponge! Voia Bruce să știe ce-i spusese el bătrânului Grey? Se întâmplase tocmai că avea vreo patru rachiri în el în ziua aia și când era nițel afumat Dumnezeu cel de sus nu putea să-l învețe pe el cum să facă un lucru.

Mersese lângă bătrânul Grey și-i vârăse pumnul sub nas. „Ia ascultă”, zisesse, nu mai ești așa tânăr și ești cam gras. Trebuie să-ți vări în cap că ai stat acolo în banca aia a d-tale prea mult. Acu să zicem că te iei la harță cu mine și fiindcă îți trebuie trăsura în grabă vii aici jos și încerci să-mi iei lucrul din mână sau ceva de felul ăsta. Știi ce-o să-ți se întâmple? O să fii dat afară cu picioarele, asta o să-ți se întâmple. O să-ți scofălesc cu pumnul obrazii așa grași, asta o să-ți se întâmple, și dacă faci și pe sîretul și trimiți pe altcineva aici, am să viu la d-ta la bancă și să te stălesc acolo, asta am să fac”.

Sponge îi spusese asta bancherului. Nu era să se lase pus pe foc nici de el nici de nimeni altul, ca să facă lucru de mântuială. Îi spusese asta bancherului și apoi, după ce bancherul plecase din prăvălia lui fără să spună nimic, se dusesse peste drum la cărciuma din colț și cumpărase o sticlă de whisky, bun. Și numai așa, ca să-i arate el bătrânului Grey, își încuiase prăvălia și lăsase lucrul pentru ziua aceea. „N'are decât să-și care Guvernatorul într'o birjă de piață”. Asta își spusese în sine. Cumpărase o sticlă de whisky și el și cu soția lui merseseră la pescuit...

Cuvinte fluturâ prin mintea lui Bruce Dudley, în timp ce vopsește roți în fabrica Societății Grey, din Old Harbor. Gânduri îi fluturâ prin minte. Imagini plutesc. A început să capete puțină îndemănare în degete. Ar putea cineva căpăta cu timpul puțină îndemănare și la vorbe? Gândurile și imaginile vor putea fi cândva așternute pe hârtie, așa cum Sponge Martin așterne vopseaua, nici prea groasă, nici prea subțire, nici cu coloareaș.

Din englezește de M.

* Fragment din romanul „Răsintuneacă”.



Ultimul moralist: RIVAROL

(Urmare din pag. III-a)

de Vigny în „Moise” și în pasagiile din „Journal d'un poète”. Piatra care termină piramida este singură și nu corespunde la nimic, aceasta este tragedia omului superior și dacă ne-am conduce numai după opera lui, și Rivarol s'a menținut scurt timp în vârful unei piramide, ce e drept de o înălțime de loc amețitoare, dar de unde a știut să rostească idei care-i fac cinste și constatări ingenioase.

Din cele ce urmează ne-am putea da seama de cum a gândit Rivarol și mai ales regretăm că improvizațiile sale de prin saloanele nimfelor sale preferate, care au fost frumoasele doamne de Polignac, de Coigny sau Dolgoruka, au rămas numai arareori păstrate în carnetele autorului:

● Pentru bogatul ignorant, timpul liber este fără odihnă, repausul fără farmec, și timpul, camoara omului ocupat, cade ca un împozit pe inacțiune. Învață-tul se caută pe sine însuși, și bogatul se evită.

● Popoarele cele mai civilizate sunt tot atât de vecine cu barbaria după cum fierul cel mai lustruit este aproape de rugină. Popoarele, ca și metalele, n'au strălucitoare decât suprafețele.

● Omul își petrece viața judecând asupra trecutului, plângându-se de prezent, tremurând pentru viitor.

● Orice om care se ridică se izolează; și așa compara cu plăcere ierarhia spiritelor cu o piramidă. Acei care sunt spre bază corespund celor mai largi cercari și-au mulți egali. Pe măsură ce ne ridicăm, corespundem la cercuri mai restrânse. În sfârșit piatra care termină piramida este singură și nu corespunde la nimic.

● Primul născut al amorului propriu este orgoliul; rațiunea și morală trebuie să-și unească atacurile contra lui; dar trebuie să-l ucidă fără a-l răni.

căci dacă îl rănesc numai, orgoliul nu moare.

● Nici un om nu vrea să fie singur pe lume, nici chiar avarul, deși ar fi avut astfel totul; nici invidiosul, deși nu trăiește decât din ruine.

● Femeile au două feluri de onoare: una care le este proprie, și pe care o atacăm fără încetare; cealaltă care le este aproape comună cu noi, și care nu mai contează când cea dintâi nu mai este. Ceeace este moderație într'un bărbat ar fi inconștientă la o femeie.

● Opiniile, teoriile, sistemele trec rând pe rând pe piatra de ascuțit a vremii, care le dă la început tăie și luciu, și care termină prin a le uza.

● Istoria se însărcinează să smulgă oamenii mari de la uitate, acest tiran mut și crud care urmează de aproape gloria, și sfășie pe cei mai dragi favoriți ai dânsiei.

● Animalele se pot împărți în persoane de spirit și persoane talentate. Cănele, elefantul de ex., sunt persoane de spirit; privighetoarea și viermele de mătase sunt de talent.

● Există ceva mai înalt decât orgoliul, și mai nobil decât vanitatea, este modestia și ceva mai rar decât modestia, este simplicitatea.

● Puțină filozofie ne depărtează de religie, și multă ne readuce.

● Proverbele sunt fructul experienței tuturor popoarelor, și bunul simț al tuturor secolelor redus în formule.

(RIVAROL: Pensées et Paradoxes.)

Omului și operei i se potrivește de minune definiția pe care o dăduse el însuși spiritului: „Spiritul vede, dă viață, strălucește și lovește; este inspirator, și, într'un cuvânt, prompt și strălucitor”.

Aurel George STINO

Din literatura italiană modernă

Sergio Corazzini

Dialogul păpușilor

— De ce mă ucizi, mica mea regină,

De ce mă lași să mor în frig?

Înăuntrul doamnei bătrânul rege:

Dacă ți-ai cânta acum un cântec,

Nu l-ar auzi! O, fii bună, lasă-mă sus,

Mă voi cu căfara pe balconul tău!

— Vai, scumpul meu prieten,

Balconul e numai un carton

Și s'ar surpa sub povara ta!

Ori vrei să-mi doboare cineva

Capul nenorocit?

— Mica mea regină, desfă-ți

Părul lung, de aur!

— Tu, poete! Nu vezi că părul meu

Lung, de aur e numai câlți și buși?

— O, iartă-mă, te rog!

— S'apoi?

— S'apoi?

Nu-mi spui nici un cuvânt, nemilosule?

Mă sfârșesc.

— Te sfârșești? Numai de asta te sfârșești?

— Nu mă lua în râs!... Cerul cu tine!

— Ce-ți închipui?

— Nu te doare inima, dacă te gândești

La întâlnirea noastră din urmă,

În pădurea de hârtie?

— Iubita mea, de aceasta nu-mi reamintesc...

Și, totuși te duci...? Pentru totdeauna...?

Vai, vai! Mi-ar plăcea să plâng. Să mă valet.

Dar cum s'o fac? Mica mea inimă e din lemn...

OCTAVIAN SIREAGU

Judecata din urmă a lui Cezar Petrescu

a porțile Raiului

În fața celor doi nouri de piatră ce închideau porțile împărăției de veci, s'a oprit un suflet cu înfățișare blândă: nu prea înalt, grăsluț, c'o frunte mare și lată și păr negru creț. Părea obosit și ochii cerniți cereau adăpost și odihnă.

— Ce vrei?, s'a frecat somnoros la ochi Sfântul Petru, urînd cu greu danaturile porții. Scoli sfinții din somn; nu puteai aștepta până dimineața?

— Sunt frânt de oboseală, Părinte. Acolo jos n'am avut o clipă odihnă. Dă-mi voie să intru mai repede și să mă culc undeva, că nu mai pot!

— Ei, ei! Mai încet! Nu se intră așa cu una cu două în Rai! — Ii propti Sfântul mâna în piept. — Întâi să-ți văd îndreptările.

— I-ra! Păi, Prea Sfințite! Ce îndreptări îți mai trebuie? Eu n'am făcut nimănui niciun rău. Vreau și eu un colțisor liniștit; atât!

— Nu se poate! Nu se poate! — se împotrivi Sfântul Petru, ridicând glasul. — Ce crezi dumneata că-i aici? Han? Dacă nu-mi spui cine ești, atunci rămâi afară, până dimineața!

Cartea cea mare

— Ce-i larma asta, Petre? se auzi un glas blajin—ca al vântului ce trece prin crengi.

Și-un chip luminos, de soare care lucește peste zăpezi albe se ivi, peste bolta de cremene a nouriilor.

— Ia un suflet, Doamne, care nu vrea să-și deie îndreptările. Vra numaidecât să intre și să se culce.

— Dă-i drumul, Petre, să-i vad chipul. După aceea vom hotărî de rămâne sau nu.

Drumețul ostent făcu câțiva pași înainte și intră cu creștetul în lumina orbitoare.

— Care ți-e numele? — îl întrebă blând Atotputernicul.

— Cezar Petrescu, — răspunse încet, călătorul.

— Cezar Petrescu, — repetă Dumnezeu. — Nu ești dumneata acela care ai scris multe cărți și gazete și care te mai pregăteai să mai scrii încă?

— Eu sunt, e drept!, — se lămurî omul cu fruntea lată.

— Petre, ia caută dumneata cartea cea mare a acestui suflet ostent; să vedem noi ce scrie acolo...

Și Domnul făcu semn noului sosit să intre fără teamă și să se așeze la poalele lui de lumină.

Sfântul Petru, morocănos, căuta printre hârtoagele nenumărate ainate de lumânările sclipitoare ale stelulelor, ca'n cuier sistemice.

— Petrescu... Petrescu... Petrescu Camil... Nu-i acesta... Petrescu... Petrescu. Dar mulți Petrescu mai sunt!... Petrescu...

Sfântul se opri cu degetul încremenit:

— Cum ai spus că te cheamă?

— Cezar.

— Al da! Cezar Petrescu. Așa-i.

Mustrearea Domnului

Cartea cea mare se deschise scârțâind, ca o ușă ruginită. Domnul se uită o clipă, apoi dădu din cap, aprobativ:

— Nu m'am înșelat. Dumneata ești acel moldovan care ți-ai petrecut mare parte a vieții în petreceri cu prietenii, la multe pahare de vin. Ce ai de spus?

— Ce să spun?, — zise cu liniște Cezar Petrescu. — După înalta Ta hotărîre, Doamne, m'am născut la Cothari, vestita podgorie a Moldovei. Altfel pe astfel de viață, nu se putea să nu-mi placă poveștile cu prietenii, la un pahar de vin... O spun fără sfială. Și nu cred că e un așa de mare păcat...

— Da, da... zâmbi Atotputernicul. Adevărat că n'ai făcut nimănui rău cu asta. Dar am să-ți fac o muștră, pentru călcare a unei importante porunci. Văd aici, că rar te-ai întors la casa părintească și că lașul care te țârgul duminică în care ți-ai petrecut copilăria și tinerețea, l-ai cam uitat.

Drumețul ridică ochii și privi repede spre lumină:

— Nu l-am uitat, Doamne, îl port în suflet, cu multă dragoste și melancolie pentru timpurile care au trecut. Acuma, nu îndrăznesc să intru în el, pentru că îmi pare îmbătrânit și sărăcit și mi-e frică de inima mea păcătoasă care va scoate lacrimi după ce-a fost pe vremuri. Îl ocolesc și trec direct spre vilele amicilor mei leșeni și acolo caut să uit toate, întinzând povești, așa cum ai spus singur, muștrându-mă.

Suntem un neam cu suflet ușor aplecat la înduioșare. Am o soră călugăriță. Împinsă de dorul casei părintești, a pornit într-o zi spre Păcurari și-acolo, ca un străin, s'a făcut că întreabă de nu stă acolo familia Petrescu. I s'a răspuns că nu. Atunci, ca un hoț, a dat târcolă grădinii, a privit casa schimbăta, apoi a plecat, cu inima frântă. Toți suntem la fel...

— Moldoveni păcătoși! — a complectat cu blândețe Dumnezeu.

Ursita

— Ai fost urșit dela naștere să-ți placă mult cărțile și o viață întreagă să stai cu condeul în mână. Văd că aici scrie că Tătorul cel mare, care te-a îndemnat să te apuci de literatură, e unul Apostol.

— Da, — confirmă păritul. — Profesorul meu de Română. Ne pusese odată să facem o compoziție, care vrem noi; și eu am scris una: „În cimitir”. Împreună cu tovarășii de joc, mă zăbăluam toată ziua prin grădina bisericii, mâncând cireșe și bădănt mingea. Scriind, o înduioșare neașteptată mă cuprinsese și bucată ieși tristă și impresionantă. Profesorul meu a rămas încântat, auzind-o cecită și mă îndemnă s'o pun în versuri, ceiace am și făcut numaidecât. Se vede însă, că în versuri, nu-mi mai rămânea nimic din puțina ei valoare, că singur domnul Apostol a făcut și nu mi-a mai pomenit nici-o dată despre literatură.

— Dar nu te-ai astâmpărat, așa-i? — îl amenință cu degetul Stăpânitorul lumii. — Văd aici „Paianjenul Negru” și alte nume de nuvele și povestiri.

— Da. Am urmat să scriu tot soiul de bucăți.

Ceteam multe cărți și reviste și ambicionam să ajung și eu cântărețul Văiei Moldovei, ca M. S. Cobuz, pe care îl admiram mai mult decât pe oricare. Eram încurajat în ambiția mea de colegii și de Directorul școlii, la sezători și la producțiile de sfârșit de an trebuia totdeauna



să fiu pus în program, cu vre-o bucată proprie.

— Dar cu Paianjenul Negru, ce-i?

— În vremea studenției, am început a colabora la publicația lui Heffer „Versuri și Proză” și, ca o reacție naturală a tinereții contra generației vechi, sfidam literatura de până atunci cu bucăți moderniste. Așa a apărut „Paianjenul Negru” care e o primă formă a nuvelei ce figurează în volumul „Omul din vis”.

Kilograme de hârtie

— Văd însemnat în carte, zise Domnul, întorcându-se oala



— că ai trecut la București, unde ai început a înegri multă hârtie. E trecut la răboj aici, de tot felul. Cum ai putut scrie atât, omule?

— Of! Doamnel, — suspină Cezar Petrescu. — Parcă eu înțeleg cum am izbutit? M'a luat apa înainte și domnul Șeicar, care mi-era prieten și conta pe mine. Mi-ai dat, Atotputernice, o mare ușurință de a înșira frazele; din pricina asta toți mă căutau pe mine, când era grabă și pricină. Scriam pe unde apucam: pe-o margine de masă, într'un scaun cu foile pe genunchi, în zgomotul și forfota necontenită a redacției. De multe ori nici nu erau sfârșite câteva pagini și venea zețarul de mi le lua, să le tragă la tipar. Iar eu fabricam, fabricam înainte, de zor.

Așa am ajuns să scriu un număr impozant de articole de ziari, până ce am simțit că nu mai pot, că mă înec și că dacă nu sar la mal, rămân bun dus pe gâră...

— Și atunci ce-ai făcut?

— Am fugit la Cluj, Doamne, unde, împreună cu câțiva confrăți: Gib Mihăescu, Vineu, Lucian Blaga și Adrian Maniu au pus bazele revistei „Gândirea”.

Patima scrisului

— De-aici înainte, — urmă călătorul, — am început să mă gândesc la sufletul meu. Încă de pe când eram la București, am scris o serie de bucăți — strânse apoi sub titlul „Scrierile unui răzeș” — care făceau trecerea între stilul gazetăresc și cel literar. Acum, mă arunc în scris, c'o patimă arzătoare...

— Chiar se vede aici, la dosar, că ești trecut cu un om ce ai o patimă mare, nestăpânită...

— Apoi asta-i, — zise acuzatul; — patima scrisului. Așa de tare simțeam nevoia să stau singur cu lumile care cereau drept la lumină, că am dezerat dela revistă și am lăsat pe Nichifor Crainic s'o ducă mai departe, cum s'o pricepe. Ev m'am retras la liniște și-am scris „Intunecare”, primul meu roman. De-aici înainte patima de care e amintit și'n cartea asta mare, nu m'a mai părăsit.

Am dat și alte cărți, tot alte cărți, după cum se știe...

— Și tot așa le fabricai, ca pe articole de gazetă, pe-un scaun, pe-o margine de masă, după cum spuneai?

— A, nu. Cu toate că s'a spus că eu aș scrie ușor de tot romanele mele, să știi că nu-i adevărat. Scriu destul de greu, cu caznă și tot timpul când lucrez sunt ca bolnav.

Peisaj marin

Aici, la fâmul mării depărtate
De măruntelă nimicuri din lume,
E'n seara asta un peisaj, anume
Ca'n cărțile postale ilustrate.

E un peisaj cu lumini de cristal
Svârșite pe luciul mării de lună,
Pe urmă, un început de furtună
Și mai este, chiar și-o idilă pe mal.

Acuma trece depărtat un vapor
De care monștri grei de apă se sparg
Și care a prins ca trofeu, la catarg,
O scara furată 'n spărtura unui nor.

Aici, la malul mării depărtate
De viața sgomotoasă și bogată
Și-a oprit azi toamna mersul, mîrșat
De-atîta absurd și singurătate.

Și când pescărușii fug să se 'nșire
Sub toamna care a poposit pe-o stîncă,
Idila, 'n nisip (un turc și-o româncă),
Reia vechea dobrogeană iubire.

MIRCEA PETRESCU

Mă retrag undeva la țară. Acolo îmi aleg odaia cea mai proastă, care mai cu seamă n'are priveliște frumoasă pe geamuri. Las totul: ceasul, haina, lumea și mă aștern pe lucrul. Lucrez când se întămplă; dimineața ori seara, alteori noaptea. Muncesc câte zece, douăsprezece ore pe zi. Cu tunul și cafeaua alături, mă străduiesc să rămân limpede și cu mintea trează.

După aceea, ca să câștig câteva ore de somn pentru ca a doua zi dimineața să pot s'o pornesc din nou, sunt siliți să iau somnifere, ca să dărm excitarea cafelei. Astfel mă chinuesc, două luni, de obicei.

Subiectul — pe care îl port



CEZAR PETRESCU

de multă vreme în mine — se revărsa cu putere, dându-mi ghes să-l termin cât mai iute.

Niciodată nu pot revedea ceiace am scris, ca să îndrept și să pun la punct. Dacă mă apuc de o astfel de treabă, mă trezesc că am transformat pasajul atât de tare, încât e cu totul altă bucată decât prima. De-aceia, nu mai revizuesc. Dau direct la tipar și nici corectura, nici volumul nu-mi mai trece prin mână. Eu acasă nici nu am toate cărțile mele.

— Multe mai auzi, — zise Domnul clătînd din cap. — Patima asta a scrisului o mai au și alții, dar la dumneata parcă e o boală.

— Adevărat, — consimți Cezar Petrescu. — Și chiar am un simțimant foarte ciudat în ce privește lucrul acesta de cărți singuratec. O jenă și o sfială pentru tot ce am pus din sufletul meu. Nu citesc niciodată cuiva vre-un pasaj scris. Nici nu simt nevoia de altfel. Când am fost oarecum silit, la sezători literare, să spun și eu vre-o câteva rânduri, am mormăit acolo, ca un bondar și-mi era rușine; la descripții de natură,

mai cu seamă, îmi venea să spun etc, etc... și să isprăvesc.

— Nostim!, — răsă Atotputernicul, dând foaia. — Văd că ai șart la vorbă și te mănâncă limba. E-adevărat însă, că ceiace spui e plăcut. Spune mai departe.

Planuri de viitor

— Am de gând, — se infierbântă moldovanul, — să scriu acuma câteva cărți interesante. Eu am înclinare mai mult pentru problemele psihologice, în ciuda criticilor și a publicului care așteaptă dela mine teme sociale. Cărțile însă de care vorbesc sunt pe jumătate cu preocupări sociale și pe jumătate cu probleme tehnice. După ce le isprăvesc pe acestea, mă cufund de tot în romanele de psihologie, slăbiciunea mea.

Încă de mult, din 1907, aveam ideea unui roman al revoluției țărănești. Anii aceștia se plămădesc în mintea mea și era gata să-l scriu, când a apărut „Răscoala” lui Liviu Rebreanu. Atunci, natural, m'am oprit căci nu vroiam să vin așa de iute cu un subiect identic. Am lăsat să mai treacă câțiva ani: după aceea îl voi scrie.

Apoi, am planul unei cărți, în care eroina nu apare de loc. Se vorbește despre ea, trăiește prin ochii și sufletul acelor care au cunoscut-o și au iubit-o; dar ea e moartă de mult. Îmi pun și-o problemă tehnică totodată, căci toate se petrec într-o singură noapte, după cum în „Dumnică Orbului” acțiunea se resfrângea în douăzeci și patru de ore.

După aceea mai vine la rând un roman mare, care ar fi o frescă a societății românești, cuprinzând istoria frământărilor culturale și politice, începând dela 1820 și sfârșind în 1935, timpul nostru. Urmăresc pe părinți, pe copii și pe nepoți, timp de mai bine de o sută de ani, fiind firul transformărilor sociale. Ar fi chiar romanul societății românești, de când a luat contact cu Apusul...

— Mai încet, mai încetisor!, —

binefacere nu te-ai încurcat. Ei, acum să te văd ce-mi poți spune; ca să trag în balanță la cântăreală.

Cezar Petrescu stătu o clipă la gând; îndată însă se întoarse cu mult curaj, către cel de Sus.

— Doamne, — spuse el, — eu cred că'm alinat multe suferințe suferinde cu paginile mele. Am încălzit poate un suflet rece, am deschis ochii unui nedumerit, am îndulcit ceasurile unui bolnav ori am dat curaj unui disperat ce credea că numai el suferă... Nu crezi, Doamne, că a da cu trudă din sufletul tău tot ce-i bun și cald, e o faptă bună, ca și o milostenie?

— Da! Să zicem că e faptă bună și asta, cu toate că uneori cărțile dau exemple rele. Dar ai putea să-mi spui ceva făptuit asupra vre-unui om, semen al dumitale?

— Doamne, mi-am ajutat prietenii cât am putut. Pe când eram la Cluj și scoțam revista „Gândirea”, stam în aceeași cameră cu Gib Mihăescu. El era un om bun la suflet, deștept și talentat, dar un temperament bolnăvicios și cam indolent. Eu am încercat întotdeauna să-l stimulez și să-l pun la lucru și aproape toate bucățile lui scrise în acei dintâi ani literari ai lui și care l-au făcut cunoscut, pot spune că mi le datorește mie.

Când mă vede că mă scol și pun ibricul de cafea la mașina de spirt, începea să ofteze, căci știa cel-ăsteaptă. Eu mă suflăcam și mă așezam la masă și el trebuia să se scoale și să facă la fel. Și n'o făceam, decât din dragoste pentru prieten și din prețuire a ceiace scria.

Asta nu-i faptă bună, Doamne?

— Inscribe-o la răboj, Petre, — spuse Dumnezeu, ridicând mâna în lumină.

— Pe urmă, am scris cărți pentru copii, — urmă cel ce se desvinovătea, — m'am gândit la suferințele lor care era dorit de-o poveste duioasă, cu animale. Am tipărit *Fram*, ursul polar, care nu poate viețui nici la circ și nici la locul lui de naștere de unde a fost desrădăcinat. E o poveste cam tristă, dar e scrisă toluși pentru copii; și-i izvorită dintr'un sentiment de duioasă milă, pentru un puin de urs întâlnit la o menajerie.

Aceasta nu poate trece drept o faptă bună?

Domnul ridică iar degetul și Petre scrisse în catastif.

— După aceea, — mai zise călătorul, — am scris reviste pentru cultură, fără să mă gânde

noi pe fila următoare și să cecim ce scrie și-aici.

Reclamații

— Văd aici o reclamație, — zise Domnul. — Ia uită-le, Petre și cetește.

Sfântul își drese glasul și începu, rar:

„Eu, subsemnatul Dromichi-lă, directorul oficiului poștal... — A, știu, — întrerupse Cezar Petrescu. — Nu-i nevoie să se mai ostenească Sfântul Petre. Vă spun eu în două cuvinte: acest mi-e răzeș, despre care mi-a povestit Pămil Șeicar și pe care l-am pus eu în romanul „Comoara Regelui Dromichet”, mi-a trimis într-o zi o scrisoare de protest cum că ași fi îndrăznit să-mi bat joc de dânsul și să-l pun într-o carte, denaturând adevărul. După cum vedeți, îneca grozav la identitatea lui și nu se supăra atîta că l-am făcut nemuritor, cât pentru că îndrăznisem să schimb faptele. Eu nu cred că acest fapt, poate fi un punct negru în dosarul meu. N'am făcut-o cu răutate, după cum nici pe unul din personagiile mele nu l-am luat chiar direct din realitate, ci numai m'am inspirat. Prietenul Hax, dela Iași, cum nu s'a supărat că l-am pus în câteva din romanele mele? Acum cu barbă, acum fără barbă, aici profesor de matematică, dincolo profesor de altă carieră, a fost un fel de mascotă a mea, fără de care aveam impresia că n'are să-mi reușească bine cartea.

Se poate spune că a te inspira din natură, e o faptă rea?

Trăsături de caracter

În Cartea cea mare, Domnul cerceta acum caracterul drumețului ostent. Se putea ceti acolo: *Sentimental, timid, violent, tenace* (în ceiace-i place) *fire de hoinar*.

— Sunt sentimental, — mărturisii cu ochii plecați cel cântărit, inima întotdeauna mi s'a înmuat ușor și am tînjit de-apururi după un suflet cald și după un cămin. Prietenilor le-am dat din dragoste ce-o purtam în mine și am împrumutat până și străinilor sentiment cald și bun. Pe oameni i-am crezut mai buni decât sunt și am închis ochii la rău.

Timid sunt și voi rămâne. Și-acuma, de m'ași duce la un minister, îmi trec toți înainte. Până și de portarul galonat mă intimidă și mă fac mititel, neștiind cum să mă strecor neobservat.

Violent? Da, sunt. Dar numai atunci când pe nedreptate mă oroposește cineva și chiar și-atunci mă potolește îndată căci mă văd cu ochii minții caraghios și comic.

Tenace în ce privește patima scrisului, e-adevărat iarăși că mă aflu. Altfel însă nu. Știindu-mă nehotărît și mai mult moale în hotărârile vieții.

— Dar cu hoinărele cum stăm?, — îl muștră, zâmbind Atotputernicul.

— Cum să fie, — zise sufletul celui acuzat...

Și Cezar Petrescu se trezi brusc, într-o scutură zdrăvăna.

Se afla în trenul fulger ce-l ducea la Paris, înspre hoinărele de care îl întreba Judecătorul suprem. Visase și Domnul îl prinsese asupra faptului. De călătorii și de peregrinări nu s'a putut niciodată lecu. De asta nu și-a făcut un cămin definitiv, unde să poată lucra în liniște, romanele lui viitoare.

— Doamne, iartă-mi păcatele lumești și cele literare! — zise călătorul, închizând ochii.

Domnul Dumnezeu închise Cartea Mare, cu titlul „Cezar Petrescu” și făcu semn lui Petre să se retragă încetisor.

Drumețul avea nevoie de o odihnă.

VALER DONEA



O noapte de pomină

Iar sforăie! Și încă bine de tot. Cu sonorități de fereastră și în duduie de locomotivă. Și s'a culcat îmbrăcat în patul meu, cu ghețele murdare de noroi, peste cearșafurile curate. Și nici măcar nu știu cine e... De câte ori aspiră aerul, buzele i se desfac grotesc, iar când îl elimină, i se zbărește mustața. E desigur, știu că m'am îmbătat bine aseară. Probabil că am fost adus acasă de un binevoitor. Zic „binevoitor”, pentru că, acum, când mă trezesc, observ că nu-mi lipsește nici ceasul, nici pălăria. Un om rău mi-le-ar fi luat cu siguranță.

Da... da... îmi amintesc ceva... Plimbarea cu mașina la Otopeni, cheful în pădurea cu un domn necunoscut dela o masă vecină. Sugea bine! El, — zicea, — nu poate să sufere un pahar gol, cum îl vede gol, îl umple. Și dacă-l umplu, îl bea! La un moment dat, după ce făcui plata, prietenul îmi propuse să grohăim ca porcii, ceace și făcui: Grohhh! Grohhh-groh! în admirația copiii. Un agent de circulație ne privi crâncen și dubios. Tăcurăm rușinați, ca după un moment să reîncepem iar, într-un duo delirant: el mieuna ca pisica, iar eu lătram cânește. Era amuzant. Dar în definitiv, mult face omul la cheful. Dacă un ghidus s'ar apuca să filmeze sonor pe cheful în „exercițiul funcțiunii”, iar a doua zi, filmul să ruleze la cinematografele din centru, ar fi un dezastru. Soațele și-ar revelea pe petiula soții care au lucrat ore suplimentare azi noapte, șefii și directorii și-ar revelea subalternii, și-ar auzi din propria lor gură gratulații și complimente inedite și înșiși cheflirii s'ar mai domoli, de frică să nu-și vadă propriile isprăvi nocturne, pe ecran.

Dar, siavă Domnului, că nu-i trăneste Statului în cap ideea asta, pentru propagandă anti-alcoolică. Ar fi o mare nenorocire pe capul nostru. Și la drept vorbind, și un atentat la libertatea individuală, garantată prin Constituție.

Da... da... foarte bine, dar aceasta nu explică deloc ce caută acest tânăr străin în patul meu, întins ca la el acasă și cu picioarele răschirate pe pereți.

Și sforăie, sforăie, zgomotos și indecent!

— Sfor...! Sforrrr!

Pe mine, sforăitul mă enervează. Voi încerca să-l scol și să-l expediez.

— Domnule, te rog, fii bun și scoală-te...

Ași! Individul se întoarce pe partea cealaltă, ca un bolovan, strâmbă din nas și adoarme la loc. Și iar hârăie!

— Domnule dragă, înțelegi că... și-l zgâlțâi puțin. Holbează la mine doi ochi, ca două sandviciuri și încearcă din nou să readormă. Pare să fie de bună condiție, mult mai tânăr decât mine și are unghiile manicurate.

— Ascultă, Domnule, hai termină-ți scoala-te...

Se freacă la ochi, dar rămâne tot întins. Zice apoi:

— Nicule, nu mă p'et'si' că te căpești!

Ei bine, asta e insolentă curată. Un om străin în patul meu, care mă tuiește și mă insultă. Eu nu rabd să fiu insultat în casa mea!

— Domnule, îmi vei da socoteală, pentru grosolăniile Dumitale. Deocamdată, fii bun și explică-mi cum ai ajuns aci.

Individul se dă jos, se așază pe marginea patului și-mi zice calm:

— Bine mă, hahaleru... ai căpiat?

Hahaleră eu? Simt cum mi se urcă sângele la cap.

— Domnule, îți dai seama de insultele Dumitale? Eu...

Celălalt îmi surâde timp:

— Nicule eș' pu'și simplu idio! Lasă fleacurile și mai toamnă-mi un s'pri!

Se caută prin buzunare și scoate din portofel, — o roare! — trei inele deale mele.

— Ce caută aceste inele, suvenir de familie, la Dumneata?

— Păi vezi că ești tâmpit, Nicule! Cum dracu uită omul de la mână până la gură? Nu mi-le-ai dat cu mâna ta, uite

și chitanță dela tine, pă cum că mi-le-ai vândut...

— Eu...?

— Tu, tu. Nu mi-ai jurat amor etern în pădure? Nu mi-ai pupat, n'ai zis tu că nu ne vom despărți toată viața?

— Parcă... de pupat... îmi amintesc... dar...

— Ce dar, mă dambagiule?

Hai mai bine să luăm o mașină și să mergem la moară.

La moară? De unde știe asta că am eu moară în Seaca?

— Ce să cauți Dumneata, la moara mea?

— Vrei să zici, la moara noastră...? Psicherule! Uite d'ăia nu pot eu să sufăr pe ciufuși.

Se'mbată și uită. Și scoase din surtuc altă hârtie. Mi-o întinse...

Da, era negru pe alb scris acolo și întărit cu semnătura mea înflorită, că l-am luat tovarăș la moară...

M'am uitat lung la el: figura lui nu-mi spunea nimic. Eu la cheful mă împrietenesc cu oricine, dar de aci, până la tovarășie, mai va...

— Domnule, — încercai eu să-i explic...

— Ce dom'le, mă tipule! Aseară mă tutuiai și acum mă ei cu domnule...

— Păi, nici nu știu cum vă chiamă...

— Ei, asta-i nostim! Izbucni ei. Bea cu mine o noapte întreagă, ne pupăm, ne'mbrășișăm, îmi dă bani și bijuterii, mă la tovarăș la moară și poftim! acum zice că nu știe nici cum mă chiamă!

— Ei... și... cum vă chiamă...?

— Adrian Parăngea, idiotule, Adrian Parăngea! Probabil că figura mea era a unui idiot. Mă uitam la domnul Adrian Parăngea, bleg și pierdut.

— N'ai spus tu aseară că ești socialist...

— Eu... socialist...?

— ...Că nu-i drept ca unul să aibă prea mult și alții s'o ducă'n mizerie...

— ...În mizerie...?

— ...N'ai bățut tu cu pumnul masă și-ai tipat că vrei să-ți dai toată averea săracilor?

— ...Săracilor?

— ...Că sufletul tău suferă, când vezi atâția oameni sămeri și despuiați...

— ...Despuiați...? Ei și ce prostii am mai făcut?

— Desmeticește-te, mă omule, odată! Uite ici, cunoști acțiunile astea?

Și scoase un pachet de acțiuni „Foresta Română”.

— Da sunt ale mele, patru mii de bucăți...

— Ale taaaale? Foarte bine, dar actul acesta de cesiune, ce zice? Ai?

Descifrai un scris, pe care el mi-l ținea desfășurat mai la distanță, probabil de teamă ca să nu-l iau.

Da, era exact: i le cedasem lui... Camera începu să se'nvârtăscă cu mine. Ași fi dorit să mă lovească un atac de apoplexie.

— Și bomba, ultima bombă... o știi?

— Care bombă?

— Bătă-te Dumnezeu de uietuc! Totdeauna ești așa mehenghiu, ai...? Va să zică, uită până și cele mai importante acte ale vieții Dumitale, tăticule?

Și scoase altă țidulă:

— Uite ici. Aseară m'ai înfiat.

Mă uitai perplex în hârtie. Da, așa era: „prin prezenta, subsemnatul, declar că înfiiez și lasă legat universal după moartea mea, pe tânărul...”

Mă infundai în fotoliu, cu capul între umeri, ca un condamnat la moarte prin electrocutare, pe scaunul de execuție. Tâmpit e omul la beție!

M'am gândit bine și, în cele din urmă, l-am înfiat. Din moment ce-i dăruisem bijuteriile familiei, jumătate din moară și acțiunile „Forestei Române”, nu-mi mai rămânea decât să-l înfiiez. Și apoi fiul meu Adrian e un băiat admirabil și un neprețuit tovarăș de cheful. Înfiindu-l, vom evita înstrăinarea bunurilor comune, căci el mă va întovăși în toate expedițiile nocturne, și mă va feri, ca nu cumva, cuprins de accese umanitare, să-mi impart averea săracilor.

LAZAR JULIU



Vizita unor savanți sovietici la Paris

Marele ziar francez „Le Temps” ale cărui idei conservatoare sunt destul de bine cunoscute, publică următoarea dare de seamă a unor savanți sovietici la Paris:

Răspunzând unei invitații a Universității din Paris și a comitetului pentru relațiile științifice cu U.R.S.S., Academia de științe a Uniunii Sovietice a ales zece dintre membrii săi care au jinit la Paris conferințe în comună cu cel mai desăvârșit succes în lumea științifică. Vizita aceasta a fost răspunsul aceluia pe care-au făcut-o anul trecut, în urma invitației distinșului președinte al Societății pentru relațiile intelectuale cu străinătatea, d. Arossev, un număr de savanți francezi eminenți între care profesorii Perrin, Hadamard, Regaud, Lemoine, Celierier, Jacob, etc. Primirea ce li s'a făcut de către colegii lor ruși, cât și de guvern și de instituțiile științifice, a fost deosebit de călduroasă, astfel că nu-i de loc surprinzător că vizita academicienilor ruși la Paris a purtat pecetea aceleiași cordialități.

D. Mario Roustan, ministru al educației naționale, a indicat foarte bine într'un discurs care a făcut o profundă impresie asupra oaspeților, interesul pe care-l prezintă schimbările intelectuale în domenii atât de superioare.

„Ele prepară, puțin câte puțin, era nouă, aceea a unei umanități mai bune și mai fericite, în care va triumfa, în cele din urmă, adevărul acesta esențial și fecund, că scopul vieții individuale este să îmbogățească viața colectivă, că scopul vieții naționale este să perfecționeze și să organizeze viața umanității”, a spus d. Roustan.

„Dv., domnilor, care nu despărțiți cercetarea de acțiune, care preți ca știința să construiască fără încetare și să nu distrugă niciodată, marele maestru al Universității franceze vă adresează salutul său frăcesc. Căci din fraternitatea spiritelor înălțate se naște și se va întări încă în viitor, fraternitatea popoarelor al căror conducători — și uneori profeți — sunt”.

Pentru a încheia, ministrul educației naționale a închinat în cinstea „științei rusești, soră a științei franceze” și „pentru alianța lor, pentru unirea lor de interesată și generoasă care va servi la fericirea generațiilor viitoare, la perfecționarea intelectuală și morală a unui univers mai just, mai instruit, mai uman”.

Savanții ruși aveau, de altminteri, titluri cu totul deosebite pentru a justifica interesul pe care l-au stărnit, succesele pe care le-au reputat conferințelor și simpatia cordială pe care au inspirat-o auditorilor. D. Obolenski-Ossinski, care a prezidat delegația Academiei de științe din U.R.S.S. este singurul dintre ei care a jucat un rol politic. Acest lucru însă n'a putut să facă pe nimeni să se îndoiască, dintre acei care au ascultat conferința că el a stat în centrul de documentație socială, sub egida d-lui Bouglé. A știut să trateze cu un tact remarcabil singurul subiect care ar fi putut fi delicat dintre toate câte au fost discutate de savanții ruși, și expunerea sa asupra „principiilor de organizare și de administrare a economiei naționale în U.R.S.S.” a fost un model de claritate și de discreție, oratorul multumindu-se să facă un expozit strict științific asupra unei teorii economice, fără îndoială discutabilă, dar care se leagă în multe puncte ale ei de teorii analoge susținute în Rusia, mult înainte de revoluție.

Insuși numele d-lui Obolenski-Ossinski nu este, de altfel, un simbol de continuitate a vieții rusești dealungul secolelor și dincolo de cele mai tragice crize? Căci dacă academicianul de astăzi a fost membru al co-

mitetului central al partidului bolșevic în momentele critice ale revoluției, dacă a ocupat postul de comisar al poporului pentru agricultură, apoi de președinte al consiliului superior economic și de vice-președinte al comisiei pentru planul de Stat, etc., d-sa a fost, nu mai puțin, un reputat economist înainte de revoluție, cum dovedesc lucrările sale despre „Industria minieră a Donetzului”, „Recoltele de grâu în Rusia meridională”. El n'a făcut prin urmare altceva decât să revină la studiile sale favorite publicând în 1923 „Crisa mondială”, în 1925 „Economia mondială și crizele”, „Agricultura americană după datele noi”, în 1927 „Statele-Unite se îndreaptă spre o criză economică?”, etc.

Dacă unora dintre ascultători conferința d-lui Ossinski li s'a părut mai mult teoretică decât umană, cea pe care a ținut-o la Institutul de oceanografie profesorul Otto Schmidt despre „Explorarea regiunii arctice în U.R.S.S.” a fost deopotrivă de mișcătoare și de științifică. Nimeni n'a putut rămâne insensibil la mărturia acestor impresii de călătorii în regiunile arctice, de care este capabilă energia umană în luptă cu elementele. De altfel, după odyssea lui Celiuskin, profesorul Schmidt este una dintre figurile cele mai populare din Rusia de astăzi și numele său este cunoscut în toată lumea. Tânăr profesor de matematici la Universitatea din Moscova, apoi fondator și redactor al Marelui Enciclopedii Sovietice, nimic nu prevestea rolul său de conducător al regiunilor arctice, când, în 1929, s'a consacrat studiilor enigmatice polare. În 1932, pe bordul lui Sibiriakov, a reușit, pentru prima oară în istorie, să traverseze Oceanul Glacial dela Vest la Est. În 1933-34 a condus faimoasa expediție care s'a terminat prin salvarea dramatică a lui Celiuskin și salvarea nesperată a exploratorilor de către aviatorii sovietici.

Actualmente, profesorul Schmidt este conducătorul serviciului însărcinat cu organizarea regiunilor arctice, al căror scop nu este numai exploatarea bogățiilor miniere ale acelor regiuni, ci mai cu seamă stabilirea unor comunicații aeriene curente între Murmansk și Vladivostok, prin Oceanul Inghetă de Nord, plan marelui pe care-l explică amintirea Tsoushimei și eventualitatea unui nou conflict cu Japonia.

Conferințele celorlalți academicieni, dacă au fost puțin accesibile marelui public, n'au fost însă mai puțin apreciate de o elită de inițiați. D. George Nadson a făcut la Institutul de fiziologie o expunere remarcabilă despre „variațiunile hereditare provocate în mod experimental și formarea nouilor rase stabile la micro-organisme”. Născut la Kiev în 1867, d. Nadson a predat timp de treizeci și trei de ani botanica și microbiologia. I se datoresc peste 150 de lucrări și studii consacrate morfologiei și fiziologiei microbilor, lucrări care explică primirea plină de interes și cordialitatea cu care a fost întâmpinat la Institutul Pasteur.

Actualmente, profesorul Schmidt este conducătorul serviciului însărcinat cu organizarea regiunilor arctice, al căror scop nu este numai exploatarea bogățiilor miniere ale acelor regiuni, ci mai cu seamă stabilirea unor comunicații aeriene curente între Murmansk și Vladivostok, prin Oceanul Inghetă de Nord, plan marelui pe care-l explică amintirea Tsoushimei și eventualitatea unui nou conflict cu Japonia.

Conferințele celorlalți academicieni, dacă au fost puțin accesibile marelui public, n'au fost însă mai puțin apreciate de o elită de inițiați. D. George Nadson a făcut la Institutul de fiziologie o expunere remarcabilă despre „variațiunile hereditare provocate în mod experimental și formarea nouilor rase stabile la micro-organisme”. Născut la Kiev în 1867, d. Nadson a predat timp de treizeci și trei de ani botanica și microbiologia. I se datoresc peste 150 de lucrări și studii consacrate morfologiei și fiziologiei microbilor, lucrări care explică primirea plină de interes și cordialitatea cu care a fost întâmpinat la Institutul Pasteur.

Actualmente, profesorul Schmidt este conducătorul serviciului însărcinat cu organizarea regiunilor arctice, al căror scop nu este numai exploatarea bogățiilor miniere ale acelor regiuni, ci mai cu seamă stabilirea unor comunicații aeriene curente între Murmansk și Vladivostok, prin Oceanul Inghetă de Nord, plan marelui pe care-l explică amintirea Tsoushimei și eventualitatea unui nou conflict cu Japonia.

Actualmente, profesorul Schmidt este conducătorul serviciului însărcinat cu organizarea regiunilor arctice, al căror scop nu este numai exploatarea bogățiilor miniere ale acelor regiuni, ci mai cu seamă stabilirea unor comunicații aeriene curente între Murmansk și Vladivostok, prin Oceanul Inghetă de Nord, plan marelui pe care-l explică amintirea Tsoushimei și eventualitatea unui nou conflict cu Japonia.

Actualmente, profesorul Schmidt este conducătorul serviciului însărcinat cu organizarea regiunilor arctice, al căror scop nu este numai exploatarea bogățiilor miniere ale acelor regiuni, ci mai cu seamă stabilirea unor comunicații aeriene curente între Murmansk și Vladivostok, prin Oceanul Inghetă de Nord, plan marelui pe care-l explică amintirea Tsoushimei și eventualitatea unui nou conflict cu Japonia.

Actualmente, profesorul Schmidt este conducătorul serviciului însărcinat cu organizarea regiunilor arctice, al căror scop nu este numai exploatarea bogățiilor miniere ale acelor regiuni, ci mai cu seamă stabilirea unor comunicații aeriene curente între Murmansk și Vladivostok, prin Oceanul Inghetă de Nord, plan marelui pe care-l explică amintirea Tsoushimei și eventualitatea unui nou conflict cu Japonia.

Actualmente, profesorul Schmidt este conducătorul serviciului însărcinat cu organizarea regiunilor arctice, al căror scop nu este numai exploatarea bogățiilor miniere ale acelor regiuni, ci mai cu seamă stabilirea unor comunicații aeriene curente între Murmansk și Vladivostok, prin Oceanul Inghetă de Nord, plan marelui pe care-l explică amintirea Tsoushimei și eventualitatea unui nou conflict cu Japonia.

Actualmente, profesorul Schmidt este conducătorul serviciului însărcinat cu organizarea regiunilor arctice, al căror scop nu este numai exploatarea bogățiilor miniere ale acelor regiuni, ci mai cu seamă stabilirea unor comunicații aeriene curente între Murmansk și Vladivostok, prin Oceanul Inghetă de Nord, plan marelui pe care-l explică amintirea Tsoushimei și eventualitatea unui nou conflict cu Japonia.

Actualmente, profesorul Schmidt este conducătorul serviciului însărcinat cu organizarea regiunilor arctice, al căror scop nu este numai exploatarea bogățiilor miniere ale acelor regiuni, ci mai cu seamă stabilirea unor comunicații aeriene curente între Murmansk și Vladivostok, prin Oceanul Inghetă de Nord, plan marelui pe care-l explică amintirea Tsoushimei și eventualitatea unui nou conflict cu Japonia.

Actualmente, profesorul Schmidt este conducătorul serviciului însărcinat cu organizarea regiunilor arctice, al căror scop nu este numai exploatarea bogățiilor miniere ale acelor regiuni, ci mai cu seamă stabilirea unor comunicații aeriene curente între Murmansk și Vladivostok, prin Oceanul Inghetă de Nord, plan marelui pe care-l explică amintirea Tsoushimei și eventualitatea unui nou conflict cu Japonia.

Actualmente, profesorul Schmidt este conducătorul serviciului însărcinat cu organizarea regiunilor arctice, al căror scop nu este numai exploatarea bogățiilor miniere ale acelor regiuni, ci mai cu seamă stabilirea unor comunicații aeriene curente între Murmansk și Vladivostok, prin Oceanul Inghetă de Nord, plan marelui pe care-l explică amintirea Tsoushimei și eventualitatea unui nou conflict cu Japonia.

Actualmente, profesorul Schmidt este conducătorul serviciului însărcinat cu organizarea regiunilor arctice, al căror scop nu este numai exploatarea bogățiilor miniere ale acelor regiuni, ci mai cu seamă stabilirea unor comunicații aeriene curente între Murmansk și Vladivostok, prin Oceanul Inghetă de Nord, plan marelui pe care-l explică amintirea Tsoushimei și eventualitatea unui nou conflict cu Japonia.

Actualmente, profesorul Schmidt este conducătorul serviciului însărcinat cu organizarea regiunilor arctice, al căror scop nu este numai exploatarea bogățiilor miniere ale acelor regiuni, ci mai cu seamă stabilirea unor comunicații aeriene curente între Murmansk și Vladivostok, prin Oceanul Inghetă de Nord, plan marelui pe care-l explică amintirea Tsoushimei și eventualitatea unui nou conflict cu Japonia.

Mult mai tânăr, căci născut abia la 1895, d. Alexandru Frumkin care a vorbit la Institutul Poincaré despre electrocapilaritate, este profesor de electrochimie și director adjunct al Institutului de cercetări fizico-chimice, după ce a profesat în 1928-29 în Statele-Unite, la Universitatea din Wisconsin.

La Societatea de fizică a luat cuvântul d. Wladimir Mitkevici, pe când la Societatea inginerilor civili și la Societatea electricienilor d. I. Alexandrov, creatorul famosului Dnieprostroi a expus „metodele de reconstrucție a transportului în U.R.S.S. și proiectul stației hidro-elecrice din Kamychin”. Matematicienii au fost reprezentați de d-nii Sergiu Bernstein, savantul binecunoscut la Paris, care a prezentat la Institutul Poincaré „câteva probleme de interpolare” și un studiu asupra minimului de răspândire a sumelor mărimilor legate în serie. De altă parte, d. Segal, un savant foarte tânăr care a îndeplinit funcțiunea de secretar al delegației, a ținut la același institut o conferință foarte interesantă despre anumite probleme ale teoriei aditive a numerelor.

Doi chirurgi reputați, d-nii Nicolae Burdenko și Alexis Spersanski au reprezentat medicina. Primul a vorbit la Salpêtrière despre „Maladiile și tumorile celulei de al patrulea ventricul”, iar al doilea a studiat la Institutul de fiziologie „Elementul nervos în starea patologică”.

O asemenea varietate de talente nu putea fi decât sincer apreciată de toți cei cărora le-a fost dat să-i cunoască pe savanții sovietici. Ei înșiși n'au putut fi decât profund mișcați de primirea care le-a fost făcută atât de către confrăți cât și de guvernul francez. Au fost primiți de către președintele Republicii, iar președintele consiliului și ministru al afacerilor străine, d. Pierre Laval, deși este reținut de ocupații atât de importante și multiple i-a primit pe d-nii Obolenski-Ossinski și pe profesorul Schmidt, cărora le-a exprimat satisfacția sa pentru vizita lor la Paris.

Să ne fie permis, cu această ocaziune, să evocăm o amintire personală. În 1922, atunci când Rusia ieșea abia din perioada tragică a războiului civil și a foametei, l-am întovărit pe președintele Herriot în cursul unei vizite la Institutul de radiotelegrafie din Nijni-Novgorod. Am fost profund emoționat văzând, pe pereții amfiteatrului, scris în franceză, numele lui Poincaré, al locotenentului de vas Tissot, care ne-a fost odinioară profesor, al lui Branly, etc. Comunicându-ne impresia directorului institutului, acesta ne-a răspuns cu oarecare amărăciune: „Oamenii de știință trebuie să știe să onoreze pe aceia care le-au fost maeștri, chiar dacă îi desparte un blocus, fie chiar numai moral”. Fidelitatea acestei amintiri și-a găsit săptămâna trecută răspunsul, și primirea pe care elita științifică a Parisului a făcut-o savanților sovietici nu se poate să nu le fi fost o mare mângâiere, după anii de izolare care le-au fost, poate, lor mai penibili ca oricui.

Actualmente, profesorul Schmidt este conducătorul serviciului însărcinat cu organizarea regiunilor arctice, al căror scop nu este numai exploatarea bogățiilor miniere ale acelor regiuni, ci mai cu seamă stabilirea unor comunicații aeriene curente între Murmansk și Vladivostok, prin Oceanul Inghetă de Nord, plan marelui pe care-l explică amintirea Tsoushimei și eventualitatea unui nou conflict cu Japonia.

Actualmente, profesorul Schmidt este conducătorul serviciului însărcinat cu organizarea regiunilor arctice, al căror scop nu este numai exploatarea bogățiilor miniere ale acelor regiuni, ci mai cu seamă stabilirea unor comunicații aeriene curente între Murmansk și Vladivostok, prin Oceanul Inghetă de Nord, plan marelui pe care-l explică amintirea Tsoushimei și eventualitatea unui nou conflict cu Japonia.

Actualmente, profesorul Schmidt este conducătorul serviciului însărcinat cu organizarea regiunilor arctice, al căror scop nu este numai exploatarea bogățiilor miniere ale acelor regiuni, ci mai cu seamă stabilirea unor comunicații aeriene curente între Murmansk și Vladivostok, prin Oceanul Inghetă de Nord, plan marelui pe care-l explică amintirea Tsoushimei și eventualitatea unui nou conflict cu Japonia.

Actualmente, profesorul Schmidt este conducătorul serviciului însărcinat cu organizarea regiunilor arctice, al căror scop nu este numai exploatarea bogățiilor miniere ale acelor regiuni, ci mai cu seamă stabilirea unor comunicații aeriene curente între Murmansk și Vladivostok, prin Oceanul Inghetă de Nord, plan marelui pe care-l explică amintirea Tsoushimei și eventualitatea unui nou conflict cu Japonia.

Actualmente, profesorul Schmidt este conducătorul serviciului însărcinat cu organizarea regiunilor arctice, al căror scop nu este numai exploatarea bogățiilor miniere ale acelor regiuni, ci mai cu seamă stabilirea unor comunicații aeriene curente între Murmansk și Vladivostok, prin Oceanul Inghetă de Nord, plan marelui pe care-l explică amintirea Tsoushimei și eventualitatea unui nou conflict cu Japonia.

Actualmente, profesorul Schmidt este conducătorul serviciului însărcinat cu organizarea regiunilor arctice, al căror scop nu este numai exploatarea bogățiilor miniere ale acelor regiuni, ci mai cu seamă stabilirea unor comunicații aeriene curente între Murmansk și Vladivostok, prin Oceanul Inghetă de Nord, plan marelui pe care-l explică amintirea Tsoushimei și eventualitatea unui nou conflict cu Japonia.

Actualmente, profesorul Schmidt este conducătorul serviciului însărcinat cu organizarea regiunilor arctice, al căror scop nu este numai exploatarea bogățiilor miniere ale acelor regiuni, ci mai cu seamă stabilirea unor comunicații aeriene curente între Murmansk și Vladivostok, prin Oceanul Inghetă de Nord, plan marelui pe care-l explică amintirea Tsoushimei și eventualitatea unui nou conflict cu Japonia.

Actualmente, profesorul Schmidt este conducătorul serviciului însărcinat cu organizarea regiunilor arctice, al căror scop nu este numai exploatarea bogățiilor miniere ale acelor regiuni, ci mai cu seamă stabilirea unor comunicații aeriene curente între Murmansk și Vladivostok, prin Oceanul Inghetă de Nord, plan marelui pe care-l explică amintirea Tsoushimei și eventualitatea unui nou conflict cu Japonia.

Actualmente, profesorul Schmidt este conducătorul serviciului însărcinat cu organizarea regiunilor arctice, al căror scop nu este numai exploatarea bogățiilor miniere ale acelor regiuni, ci mai cu seamă stabilirea unor comunicații aeriene curente între Murmansk și Vladivostok, prin Oceanul Inghetă de Nord, plan marelui pe care-l explică amintirea Tsoushimei și eventualitatea unui nou conflict cu Japonia.

Actualmente, profesorul Schmidt este conducătorul serviciului însărcinat cu organizarea regiunilor arctice, al căror scop nu este numai exploatarea bogățiilor miniere ale acelor regiuni, ci mai cu seamă stabilirea unor comunicații aeriene curente între Murmansk și Vladivostok, prin Oceanul Inghetă de Nord, plan marelui pe care-l explică amintirea Tsoushimei și eventualitatea unui nou conflict cu Japonia.

Actualmente, profesorul Schmidt este conducătorul serviciului însărcinat cu organizarea regiunilor arctice, al căror scop nu este numai exploatarea bogățiilor miniere ale acelor regiuni, ci mai cu seamă stabilirea unor comunicații aeriene curente între Murmansk și Vladivostok, prin Oceanul Inghetă de Nord, plan marelui pe care-l explică amintirea Tsoushimei și eventualitatea unui nou conflict cu Japonia.

Actualmente, profesorul Schmidt este conducătorul serviciului însărcinat cu organizarea regiunilor arctice, al căror scop nu este numai exploatarea bogățiilor miniere ale acelor regiuni, ci mai cu seamă stabilirea unor comunicații aeriene curente între Murmansk și Vladivostok, prin Oceanul Inghetă de Nord, plan marelui pe care-l explică amintirea Tsoushimei și eventualitatea unui nou conflict cu Japonia.

La restaurant

Restaurantul din bulevardul lua prânzul la masa mică din Carol — unde de ani întregi iau fața casei. Ea — o femeie nu masa de prânz — adună în flăcări, cu obraji palizi care zi, — între orele 12 — 2 o luș și uscați, buze subțiri și nas preme care mi-a devenit familiară, lung — prezinta tipul soției-deși la mulți dintre tovarășii mei de dejun, nu le cunosc nici până acum numele. Sint, mai toți, înțrebi de ce nu poartă sgară, funcționari dela ministerul apro- nu i-am mai văzut la locul lor petrolifere vecine. Uneori pătrund aici câțiva studenți, a-câteva luni, pe stradă, pe băiat, ducând în modeta noastră sală, Era singur, mergea pierdut în o notă mai vie. Căci clienții obi-cinuți, oameni cu bugetul redus, își iau masa vorbind încet și mâncând în fugă. Menuul lor modest, format din jumătăți de porție, e — de cele mai multe ori — lipsit de cafea sau desert. Sunt bani socotiți mai dinainte, la care nu pot acoperi vreo fantezie gastronomică spontană, ci a-bea ajuns pentru cotidiană su-pă și friptură pe cartofi.

Figurile tovarășilor mei de masă au ceva nedefinit, care te face să bănuiești imediat pe funcționarul de meserie. Fețele palide, plictisite, umerii îndoșiți își arată pe omul aplecat zilnic peste aceleași hărți, scriind — de ani întregi — mereu aceleași lucruri. Femeile, cu tot fardul, au o expresie de bătrânețe prematură



MATRAGUNA



Ca în niciun alt an, valea răcoasă cu svon vioiu de șipot a Făgetului ademenise în vara aceea un grup compact și gălăgios de sezonisti, veniți nu numai din orașul de reședință județeană și din împrejurimi, ci chiar din zări îndepărtate și din București. Două, trei alei străbăteau, cuminiți, parcul băilor, îmbrățișând două terase umbrite ici și colo de nuci și de brazi mărunți printre pețete de iarba proaspătă și straturi tăiate gospodărește și zmlăuite cu flori sfioase. Pe ultima terasă se întindea, pe un fond de pădure, hotelul stațiunii, alb, cu ferestre uniforme, îndreptate către soare-răsare, înspire piscuri și străjuie de câteva bănci cioplite frumos cu barda. De cum treceai podețul, te întâmpina la poarta parcului un „Bine ați venit” scris în lemnisoare de mestecăcin. Din satul pilit după cotul șoselei, scăpa uneori pe alei câte-o vacă blăjină, care era numaidecât înțoarsă din cale de băieții dela restaurant, aflați în timpul liber la popice, printre jucători.

Din primele zile de sosire, vilegiaturii se salutau, apoi, cu timpul, făceau cunoștință, se împrieteneau, porneau în excursii, se răceau și până la plecare se împacău.

Dimineața, te deștepta în clipele egal de xilofon al apei zimțuite de soare. Dela ora nouă, așa tăcea. Era rândul celor patru lăutari să cânte valsuri uitate, tangouri la modă și hore bătrânești. Când cădea noaptea, apa pornea din nou cântecul-i vrăjit de lună și de stele sau turburat de nori.

Lunea din Făget, alcătuit la o privire fugară o mare familie, era în realitate împărțită: cei din județ și cei de pe alte meleaguri. Județul pentru străin o ochiu critic, o finută rezervată, o curiozitate furișă, iar, la ocazie, o amabilitate condescendentă de gazdă. Meleagurile arătau celor dinții sficiune, ori nepăsare, ori expansivitate care vroia să dea peste nas.

Varietatea costumelor și a atitudinilor își avea tălcul ei. Profesorul de liceu îmbrăcat în haine închise și cu pălărie de pae se strecura cu o carte în mână pe alea cea mai izolată pentru a poposi, cu nevasta și copiii, sub umbra nucului sau făcea, numai cu familia, excursii de doi kilometri, supra-veghindu-și copiii: era din altă regiune geografică și era pedagog.

O doamnă melancolică, foarte elegantă, foarte blondă, cu o umbreluță roz care o apăra de soare, parcurea numai distanțe scurte dela o bancă la alta, vorbea nemțește cu băiețelii ei și cu guvernanta și-și servea masa seara în cameră: era o bucureșteancă subțire, prizărită spre toamna vieții, cine știe cum, la Făget.

O domnișoară brunetă, care nu privea pe nimeni de sub un cozoroc de celuloid și-și lua bastonul lung și cățelul pufos, alb și cu panglicuțe la plimbare pe poteci, hohotea seara pe linia satului în companie de tineri studenți cu băști, în cămăși cu mânecile suflecate, și ziua făcea plajă pe un pietruș de lângă parau: era absolventă a unei școli profesionale de gradul al II-lea din București.

O fată cu părul ca untdelemnul stătea pe laviță din fața casei preotului din sat, purta un inel cu mărgea albastră, avea degetele lungi descarnate și negricioase, privea focos, cu

coada ochiului, spre ofițeri și chiar spre profesor, se plimba cu o prietenă prin parc și se oprea să se uite prin ușa restaurantului când se organiza câte o serată dansantă. Dimineața: era fata învățătorului dintr-o comună vecină, absolventă a școlii normale dintr-un oraș de provincie.

Domnul scund, gros, îndesat, cu părul alb tuns mărunț, cu ochi albaștri privind rece de sub sprâncene blonde și oblice și sensibil la variații de temperatură din pricina reumatismului, chema pe restaurator să-i comande anumite mâncăruri pe a doua zi, mergea uneori chiar la bucatărie, se juca fripta cu copiii din parc, se interesa de biografia oricărei persoane nou venite la băi, era temut de bărbieri, de chelneri și chiar de unii tineri sportivi, respectat de toți și vorbea tare la masă. La bae și prin parc: era președintele de tribunal, aproape de pensie, din capitala județului, sotul unei doamne care, potrivită ca statură, ca chip și ca vârstă, nu râdea niciodată. Președintele culegea informațiile despre persoanele necunoscute dela prietenul lui nedespărțit, un bărbat înalt, plesuv, uscățiv, negricios, cu mustăți castanii și mari ca în vremuri de demult: era primarul orașelului minor al județului.

Primarul — un hătru bun de glume — avea darul minunat de a scoate noutățile din piatră seacă. Întreba ori trăgea de limbă, între două vorbe de duh sau serioase, pe șoferul autobuzului, pe chelner, pe madama hotelului, pe un copil întâlnit în parc, pe șeful de post, pe un fărâș cu care dădea mâna la cârciumă sau direct pe omul cu pricina, despre tot ce putea servi la biografia sau portretul moral al cuiva. Săcuț cu știri și cu date era desartat între doi tapi pe masă la care primarul tăinau cu președintele. Vorbele o sbugheau, ca șoarecii, în cămărele cu taine din conversațiile cucoanelor și se prăseau. Deaceia asiduitățile farmacistului — blond, mic, bun dansator și cu un cap umflat ca de foetus în spirit — pe lângă soția plinuță, svăpăiață și amatoare de vin spumos a unui inginer uriaș, roșcovan, cu gene albe, zămbitor și apatic, zestrea reală pe care o luase locotenentul care cobora dela hotel la ora mesei, într-o cămașă sport, cu sticle de vin pentru el și familie, motivele pentru care medicul distanțat și aflat la stațiunii divorțase, ora din noapte la care se întorșese din excursie soția unui funcționar din Călărași, numărul examenelor luate de un student fecier de bani gata, originea unei casierite oxigenate care se dădea drept nemțoaică — în sfârșit, tot era investigat și deslușit de primar, răspândit de președinte și agrementat cu fantezie de cucoane.

Într-o după-amiază, stând cu primarul Fănică Dimancea la o masă în fața restaurantului, Panait Giurcă, președintele, văzu peste rău, pe șosea o apariție nouă. Era o domnișoară care avea bucle negre fluturând pe gât, o rochie modestă ca de școlăriță în vacanță, niște ochi mari și sprâncene subțiri, încondeiate până departe la rădăcina părului de pe tample. Necunoscuta avea buzele strânse — parcă fluera — și privea îndrăgnet spre lumea din parc.

— Lăscuță, mă Fănică, cine dracu' o fi tipesa asta? Te uiji la ea?... fluera. Parcă am zărit-o și eri.



Celălalt bătu cu mâna pe masă, printre cojile de alune americane.

— N'am putut să aflui până acum. Am întrebat pe Ghiță, șoferul. El zice că e studentă. Dar mie nu-mi vine a crede. Las' că tot îi dau eu de rost. Nu mă las. Am pus pe șeful de post să-i ceară identitatea, ea s'o înscrie la primărie.

A doua zi, pe seară, pe când Giurcă și Dimancea se plimbau liniștiți pe malul parului, zăriră la oarecare distanță pe necunoscuta venind dinspre pădure cu proaspătul sublocotenent Paulică Teodoru, nepotul lui Giurcă.

Președintele izbucni, ca ars: — Ia uită-te! Paulică cu alai! Sublocotenentul, ca și cum n'ar fi văzut pe unchiu-său, se întoarse scurt cu fata și o luă înăpoi, în pas de plimbare.

— Să știi că mărăgăna asta mi-l strică. Cine o fi? N'ai aflat? — Dracu' s'o ia! La primărie s'a înscris ca studentă venită dela Chișinău. Da' n'are acte. Mi se pare mie...

— Și mic tot așa. Au început să vie dame la Făget. A, ce-să-i fac lui Paulică! Și-o să pun pe primar s'o dea afară din comună — dacă n'are acte. Hai să ne întoarcem.

După o tăcere de câteva clipe, Giurcă își continuă gândul. — Și ai aflat cum o chiamă? — Cum să nu! Aa, are un nume frumos: Manți Pavlov...

— Manți? Se încurcă Fănică. Ce mai incoloi! Vreo mărăgăna. N'ai văzut ce fard portocaliu, ca alea de pe calea Victoriei.

Președintele era riguros în materie de morală. Pe nepotul său — orfan de mic copil — îl creștea el și-l ținea și acum de scurt ca un școlar de doi-srezece ani. Dacă lumea din Făget ducea o viață așezată și castă, dacă în hotelul băilor nu se petrecea nici o aventură și nu se jucau cărți, asta se datora în bună parte și autorității neduplicate a președintelui Giurcă. De trei ani, de când își făcea cura la Făget, imprimase atmosfera unui spirit de moralitate, îndrumând pe antreprenorii băilor, cerând pe primarul comunei, pe țărani și pe negustori, criticând — câteodată pe față — pe vilegiaturii și aruncând tineretului ușuratic priviri grele de impunități.

— Vezi, dragă Fănică, dacă a început să dea lumea buzna la Făget. Eu i-am spus proprietarului să nu mai facă atâtea reclamații. Mai bine lume puțină și bună decât stricăciune.

La masa de seară, sublocotenentul Paulică Teodoru a măncat puțin și cu noduri. Unchiul era bun, dar în chestiuni de acestee nu glumea. Întreze nepotului orice întâlnire sau conversație „cu o individă care nu mai studentă nu poate să fie”. Paulică se supuse și fâgădui. Era băiat serios.

Flerul lui Panait Giurcă părea că nu-l înșelase. „Mărăgăna” se plimba pe noptate, solitară, urmărită cu ochii când de unul când de altul dintre vilegiaturii. La restaurant, bărbaiți se arătau indiferenți față de ea, dar ochii femeilor săgețau scurt.

Într-o seară, Giurcă și Dimancea se plimbau în sat. Dintr-o casă eși fata cu bucle negre și o luă înaintea celor doi, la mică distanță de ei. Giurcă nu voi să-i dea nici o atenție.

Lângă un podeț rupt, un copil slabuț, numai într-o cămășuță

murdă, începu să tusească strident. Avea tuseă măgărească. Boala începea să se întindă în sat.

— Uite, asta a avut-o și Paulică, spuse Panait Giurcă lui Dimancea amintindu-și grozava tuseă măgărească de care suferise băiatul, în copilărie.

Domnișoara Manți privi înăpoi disprețuitoare și vru parcă să se oprească. Din față se apropiau câteva persoane.

— Ce se uită asta așa? se nedumeri președintele.

După ce se opriră să-și ia zărele dela autobuz, cei doi prieteni se despărțiră la pod. Dimancea mergea spre hotel, Giurcă o lua spre izvor să se întănească cu nevastă-sa. Începu să privească atent cursul apei, pădurile de pe înălțimi, apoi cercetă cerul să vadă dacă amenință a ploaie. Fata mergea înainte cu pași mici. Giurcă stătu la înalță: s'o ia înainte?... Dar ce-i dădea?... Dar ce-i păsa lui? El își vede de cruce.

Deodată ea se opri, aștepta și-l privi în față. Giurcă luă un aer sever și se uită departe.

— D-le președinte, aș vrea să vorbesc cu dv.

— D-ta, cu mine? Mă surprinde... Ce dorești?

— Ființă el nu se oprișe, mergeau amândoi împreună agale.

— Dv, ați spus adineori domnului cu care vă plimbați că eu aș fi avut ceva cu d. sublocotenent Teodoru, dv. credeți că eu...

— I-ascuță, domnișoară, o rezezi Giurcă măsurând-o sari, castie, ai venit să-mi ceri socoteală mie?

Dar tonul fetei crescuse ferm într-o năvală de vorbe care scântăiau de indignare.

— Se înțelege că da. Dumneata ești magistrat și om de onoare. Știi mai bine ca mine ce-nseamnă să calomniezi pe cineva. Eu nu permit nimănui să-mi batjocorească reputația mea de fată cinstită, când n'are dovadă. Treceam adineori pe lângă d-ta și, fără să te provoc — nici nu m'am uitat la dumneata — ai spus tare că s'aud eu: „asta a avut-o și Paulică”.

Dacă nepotul d-tale ț-o fi spus așa ceva, atunci este un mizerabil...

— Stai puțin, domnișoară.

— Dacă nu, măntreb cum se poate ca un om ca dumneata să jignească netam-nesam pe o fată cinstită și fără apărare. Cred că situația mea de studentă orfană și săracă nu e o rușine...

Din ochii ei strălucind de durere se prelinsă lacrimi pe obraz. Erau lacrimi adevărate. Panait Giurcă avu un moment de înduioșare, apoi zămbi de hazul întâmplării.

— Stai ușor, domnișoară, nu te prip. Nici pomeneală de ce-ți trece d-tale prin cap. Uite ce-a fost.

— Eu știu că dumneavoastră sunteți un magistrat sever, dar foarte drept, continuă cu obidă domnișoara Manți.

Asta așa e, gândi Giurcă. Apoi îi arată cum el se referise la tusa convulsivă pe care o avusese Paulică. Pe lângă ei trecură câteva persoane care îi priviră cu multă curiozitate. Tonul lui era într'adins scăzut, dar domnișoara Manți vorbea destul de tare, încât lumea putea prinde câte ceva din conversația lor. Giurcă se gândi cum să se scape de ea, fiindcă plimbarea putea fi interpretată defavorabil de cei care îl vedeau. Și apoi dacă d-na Giurcă apărea... Manți, satisfăcută de rezultatul fetei al diferendului, începuse să-i spună ceva de studiile ei dela bele-arte, întrebuințând uneori câte un cuvânt franțuzesc.

Dar pericolul de care se temea Giurcă, apără la vreo sută de pași, la colțura drumului. Doamna Elena Giurcă venea spre ei într'un grup de domni, doamne și copii. Aristocrata înaltă și blondă își puse lornietă. Ce să facă Giurcă? Să-și continue drumul cu studenta, ar fi fost grav. Să se despartă de ea cu un „la revedere” brusc, nu face, și apoi tot prost eșea, fiindcă grupul ar fi comentat, ar fi râs, doamna ar fi...

— Vrei să ne întoarcem, o întrebă el cu glasul înecăst.

— Da, de ce nu? aprobă prompt domnișoara.

Se întoarseră înspre stațiune cu un pas mai viu. „Ce-mi pasă că m'au văzut”, se gândi președintele. Elena nu e așa de năivă să creadă prapăstii. Manți vorbea ceva de prejudecăți

provinciale, de cancanurile de vilegiatură. El o auzea vorbind, dar n'avea timp să înțeleagă. În loc să traverseze podul, ea să intre în parc, apuca drumul spre sat, socotind că așa vor scăpa mai ușor neobservați. Într'adevăr, drumul cotea după niște copaci. Cățiva tineri care întâlniră pe președinte alături de domnișoară, holbară ochii și zămbiră cu înțeles. La al doilea pod, Giurcă se despărți de tovarăsa sa de plimbare, dându-i mâna și schițând un salut.

Când ajunse în parc, fu întâmpinat de d-na Giurcă, în cruntă într-o uitătură străină și de ceilalți din grup, veseli și cu priviri șirete. Avocatul Ionel Drăgușan glumi:

— I-ai stabilit identitatea, nene Panait? Se prezintă bine?

Doamna blondă și distinsă încercă să amortizeze efectul glumii prea riscate.

— În vilegiatură cunoștințele se fac și fără scrupule de identitate.

— Ia mai lăsați-mă cu apropiurile, le-o tăie președintele. Să vă spun cum s'a întâmplat.

Dar d-na Elena Giurcă era rău dispusă:

— Lasă, dragă, explicațiile. Nimeni nu ți le-a cerut. Găsim subiecte de vorbă mai interesante... Mie să-mi dați voce să mă retrag.

Soții se despărțiră de grup. La hotel avu loc preludiul furtunii, la restaurant (unde Giurcă nu mănca decât o supă și un iaurt) fu un intermezzo, iar la inapoere în camera de hotel se defășură o partitură infernală care ținu până la miezul nopții. Dar în tăcerea care urmă unui final de jurămintă, răbufniri, reminiscențe de credință conjugală absolută și apeluri la realitate și la rațiune, bănuiala soției se topi în întuneric undeva, pe aproape, dar nu pieri — ca și chipul „mărăgănuș” pentru ochii deschiși înăuntrul ei bărbatului.

Adoauazi Fănică Dimancea își întâmpina prietenul cu un râs viclean.

— Ce-a fost așară, neică Panait? Cum s'a petrecut cazul? Ia spune-mi și mie ce fel de fată e.

Pe când povestea, Giurcă își dădea seama că vorbele lui sunau a gol pentru celălalt, n'aveau ecoul adevărului.

Toate cunoștințele sale din Făget aflaseră de mica aventură și de marelă scandal familiar — firește amândouă exagerate. A doua seară după întâmplare, d-ra Manți Pavlov apără la restaurant cu farmacistul, a treia seară cu un ofițer nou sosit, a patra cu un actor din București. La o serată au dansat-o toți bărbaiți liberi din Făget, uniți fără asperități într'un acelaș elan de admirație pentru ea. La restaurant ochii tuturor o cercetau acum și iscodiau în acelaș timp și pe soții Giurcă. Peste câteva zile, d-ra Manți se mută din sat la hotelul băilor.

În curând, chiar bărbaiți căsătorii făceau câte un tur prin sat și chiar prin parc cu d-ra Pavlov, uneori în văzul nevestelor. Despre onorabilitatea ei nu se mai discuta cum nu se mai discuta de un lucru iușit sau dela sine înțeles. Se remarcă însă grația și inteligența studentei. La popice, la ping-pong, la plajă și în excursii de prezență ei emana incântare. Unii tineri o conduceau până la camera, ba chiar intrau până untru ziua, pentru a juca table cu ea la fereastră sau să bea câteva sticle de bere acolo, în văzul celor care se plimbau prin parc.

Ochiul președintelui nu mai era temut. Panait Giurcă trecea modest printre tineri, cocoșat sub pardesiul, cu privirea mai mult în jos sau în zări, ca să se ducă la bae sau la restaurant. Când întâlnea pe Manți și era singur, o saluta. Ea îi răspundea veselă, dar respectuoasă. Odată, când l-a întâlnit la bae, i-a vorbit foarte afabilă. Nici el n'a fost urs. Ar fi un caraghios să încerce el să moralizeze lumea. Într-o zi văzuse pe amicului lui, Fănică Dimancea, plimbându-se cu fata spre cascadă. L-a tachinat și el la rândul lui; și au răs amândoi. Dar Giurcă avea bănuială mai negre, despre Dimancea. Asta e un blestemat și un ipocrit. Cât despre Manți, președintele aflase că primește vizite nocturne. Chiar el, când traversase într-o seară, târziu, culoarul hotelului, văzuse pe cineva eșind din camera ei. O fi, n'o fi studentă sau altceva, treaba ei, conchisese el docil. Înainte de a pleca din Făget, Panait Giurcă avu câteva nopți de insomnie rebelă. Gândul lui neodihnit rotea în preajma Manții, în camera ei, în patul ei.

Într-o noapte, după ce pândi somnul nevestei-și și se conșine că era real și adănc, președintele se cobori ușurel din pat, își trase pantalonii, își pusă pardesiul peste cămașa de noapte cu infloritură țărănească care țineau părul gros de pe piept și eși cât putu mai tiptil. Pe culoar, nimeni. O lumină slabă dela o lampă mică de gaz. Cobori scara ale cărei trepte trozneau parcă într'adins spre necazul și spaima lui. Când ajunsese în dreptul camerei unde îl împingea ispită, se opri și aștepta puțin. Niciun șgomot, de niciieri. Bătu în ușă odată, încă odată. Se auzi o mișcare în asțunet, apoi se deslușiră pași și se deschise ușa. Capul sburlit al fetei căsca niște ochi surprinși, aproape înspăimântați.

— Dumneata?

— Eu sunt, murmură Giurcă. Pot să intru?

— Stai puțin să iau ceva pe mine.

Peste un moment, Manți apără înfășurată într'un capot, dar cu aceeași privire.

— Dumneata oi fi crezând că e Paulică la mine. Uite, poftim, îi vorbi rezezi, privindu-l fix.

În ființa lui, demontul cărnii se năru în pulbere.

— Nu, lasă... Credeam... Nu vreau... Să nu te superi... Noaptea bună!

Plecă iute, parcă ar fi fost izgonit. Când urcă primele trepte ale scării, auzi pe cineva sus, care scobora. Peste o clipă se trezi față în față cu Elena.

— Un-te duci?

— Tu de unde vii?

— M'a cam durut stomacul. Mergând amândoi pe culoarul de sus, văzură pe Fănică Dimancea eșind cu pardesiul pe umeri din camera lui. Președintele ghici unde se ducea primarul.

Mai târziu Elena mărturisă sotului ei că vruse să-l prindă — dacă el ar fi făcut una ca asta.

Peste vreo doi ani, la cafeneaua cea mai selectă a orașului, pensionarul Panait Giurcă povestea altor pensionari — pentru a căta oră? — cum era să-l prindă nevastă-sa, cum se furisă în fiecare noapte la studentă... ce drăcoaică de fată era... cât era de înamorată de el... cum își găsisse el beleaua, căci nu mai putea să scape de insistențele ei... cum îi lăsa gura apă lui Fănică Dimancea după ea....

M. D. IOANID

PASTEL

Pe geamurile reci în care își oglindește luna fața
Incercuiță de inele tremurătoare cum e ceață
Flori mari de fildes și ferigă s'au desfăcut și-au înflorit
În madrepouri somptuoase și pânze albe de argint.

Pe boltă stele reci stinghere ca nufertii pe ape-adânci,
Aruncă raze, strune n'tinse pe-arcusurile de pe stânci
Pe care-au nins în noapte fulgi ireali de vis și lună
Pe gânduri, împletii cunună.

Se-aude freamăt grav și zumzet de raze (fibre mișcătoare)
Isbește n'umbra nopții n'alte ce trece blândă visătoare
Pe drumurile ei, în joc de licurici cari scânteie
Asemeni câilor lactee.

PETRE DINU



Evoluția artistică în U.R.S.S.

E dificil pentru un străin să cunoască condițiile vieții sociale din U. R. S. S. Totuși, câțiva scriitori, artiști și ziariști, au luat contact și au început să exploreze viața culturală din această lume nouă.

Printre bunurile spirituale, artelor plastice cunosc astăzi în Rusia o animație care nu de loc inferioară celei literare. Deși valoarea artiștilor izolați nu depășește de multe ori nivelul obișnuit, totuși ansamblul prezintă un interes ce nu se poate tăgădui. Ideile suscitade de epoca nouă se confruntă cu o vigoare care nu-i cunoscută decât în Franța.

În mod practic, revoluția a modificat cu totul vechile concepții, impunând un sens nou de viață, aducând noi motive de inspirație artistică. Revoluția a chemat masele la cultură, a dezvoltat gustul pentru lucrurile spirituale și astfel arta a luat un drum nou. Ea a fost pusă imediat pe planul progresiv în care evoluiaza de secole în Occident. Toate chestiunile au fost ridicate, toate tehnicile puse în practică, pentru realizarea unei alte viziuni.

Arta de avangardă a cunoscut toate favorurile. De altfel, sclavii ei priveau revoluția ca o victorie a lor proprie și erau decisi să învingă. În aceste condiții, arta plastică a fost pusă, prin forța progresului, în fața scopului său fundamental: percepția artistică a realității revoluționare sub toate aspectele și în toată complexitatea. Această încercare s'a vădit mult mai dificilă decât încercarea agitației artistice în cursul anilor de război civil.

Câțiva artiști, fără a face parte dintre oamenii de avangardă, încercară să reziste realismului absolut, fără să neghe însă necesitatea de a traduce realul. Dacă pictorii sovietici vor parveni într-o zi să rezolve problemele importante care li se prezintă, ei vor datoră mult acestor oameni care dela început, s'au situat pe planul cel mai bun: acela al culturii picturale. Ei aspirau la un fel de materialism pictural pentru care lumea nu era decât o natură moartă. Dar realității au socotit că maniera aceasta era prea abstractă și au înmulțit organizațiile de pictori care își propuneau să traducă manifestările timpurilor noi, fără nici o grijă de estetică. Au apărut atunci rezistențe; s'a produs o dezordine de nedescris. Toate ideile se confundau; în fiecare școală găseai

tendințe contrarii. Artiștii puri, foarte abili, nu combatteau socialismul, ci spuneau: „Vrem ca revoluția să se reflecte dintr-o dată în tehnica noastră; vrem să creăm o artă picturală de o calitate superioară pentru a servi revoluția”. S'a găsit că a picta pomi, peisajii este o activitate „burgheză”, individualistă, care avea prea puțin de-a face cu colectivitatea și nu ținea cont de omul nou. Fără a-i tăgădui calitățile artistice, ci ignorându-le pur și simplu, arta aceasta a fost combătută prin crearea unei picturi sociale.

Nu se pot enumera toate grupările care s'au născut între 1922 și 1927, atât la Moscova cât și la Leningrad; au fost foarte numeroase și au dat loc la critici vehemente.

În cele din urmă, pictorii, îngrîșurați de calitatea artei, au căzut de acord și s'au raliat noii mișcări, admitând că „realismul pictural este tendința care convine cel mai bine culturii artistice”. Aceasta a însemnat aurora epocii actuale.

Sculptura — prin natura ei însăși — trebuia să scape excesului neliniștilor de conștiință pe care le-a cunoscut pictura. Ea a fost și a rămas în mod general realistă. Evident, sculptorul monumental plătește tributul său subiectului. În fața concepțiilor actuale merg dela maniera romantică la Rude, și la eclectismul lui Bourdelle, — astfel că nasc opere al căror caracter este puțin sovietic, ba chiar prea puțin slav.

O evoluție artistică găsim și în tinuturile sovietice din Sud, în Turcomania, în Uzbekistan și Armenia, unde arta, până la revoluție era tributara Orientului. Desigur, vechia tehnică de lucru nu a fost distrusă, dimpotrivă, s'a impus o viață nouă, mai ales în ceea ce privește arta țesăturilor. Dar și aici, ca în celelalte arte, s'a căutat ca artiștii să traducă realitatea socială și înecul în înecul arta acestor tinuturi, până acum decorativă, a început să se inspire dela om și din activitatea lui.

După cum vedem, arta sovietică, puternic inspirată de revoluția care i-a infuzat o viață nouă, aduce în expresie un ritm în care realismul socialist ocupă locul central.

Astăzi, o federație profesională grupează pe toți artiștii din U. R. S. S. și inspirația este unificată, — cel puțin în aparență.

AL. CAR.



Dunărea țării noastre

Memorial de călătorie de C. Nedelcu-Zlotești

Editura Revistei „Spiritul Vremii”

Activitatea scriitoricească a d-lui C. Nedelcu-Zlotești se desfășoară de un deceniu și jumătate în județul Teleorman. Scrișul d-sale, vioiu, agresiv și bine informat, se întâlnește cu regularitate în cele vreo șapte publicații din județ, săptămânale, lunare sau anuale.

De aproape cincisprezece ani, gazetarul și literatul C. Nedelcu-Zlotești scrie, se revoltă, s'gduie, organizează și lovește, străduindu-se să inculce concepțiilor sale o altă noțiune de viață decât aceea plată, îngustă și comodă în care se complac. Încercările d-sale de culturalizare sunt strigăte de alarmă, apucări de umeri, boxări în plin, toate probabil pe măsura apatiei cu care lupă.

În ipostaza aceasta l-am cunoscut pe d. C. Nedelcu-Zlotești și e important s'o amintim chiar cu prilejul apariției unui memorial de călătorie. Căci „Dunărea țării noastre”, lucrare literară, a fost scrisă în primul rând cu scopul cultural și patriotic de a familiariza pe lector cu una din frumusețile țării sale, a-l învăța anume poezia apei, a fluviului, nu prea gustată de români, sau nici bănuită.

Autorul numește cartea sa „o monografie romantică”. E înbănădă cea mai fericită și recomandabilă a unei monografii cu destinație în marele public. Iar alt motiv al reușitei cărții este design și convingerea cu care-i scrie.

Autorul, un îndrăgostit de Dunăre, găsește accente sincere în detalierea fiecărei priveliști. Stilul său, format din cioniri de cuvinte, din îmbinări contrastate, din expresii dure și zăngănitore, întărie pe lector cu folos asupra paginilor sale nu apare niciunul din semnele intelectualității și ale culturii. Nici vorbă, pentru a scrie o asemenea carte trebuie cultură. Cultura nu înseamnă însă citirea de zece sau o sută de cărți de curând apărute. Poți citi pe Spengler și pe Keyserling, pe Maurras și pe Massis, pe Montain și pe Berdiaeff și cu toate acestea să nu ai o înțelegere adecvată a ideilor, să fii cum s'ar zice un autodidact. Este cazul d-lui Roșu. Pentru mărirea ideilor trebuie o învățătură sistematică, chiar pe texte mai vechi, în vreme când mintea mai e încă primitoare, adică între 20-25 de ani. O minte neobișnuită încă de atunci, și după o metodă scolastică cu lumea ideilor, rămâne pentru todeauna refractară și întunecată. Tot ce se citește de atunci înainte nu se adăogă minții ci unge mintea cu pătură groasă de idei încalcite. D-lui Roșu nu-i trebuia cine știe ce grozave lecturi pentru tratarea temei sale, fi putea lipsi chiar informația mai nouă. Ii trebuia însă o minte limpede, trăită de timpuriu în lumea ideilor și în lumea faptelor istorice. D. Roșu avea trebuință de cunoștințe temeinice de filosofie și de o pregătire satisfăcătoare în tehnica informației istorice. Pentru filosofie, care este par-se o pasăre de curând prinsă în colivia autorului, d. Roșu se informează în *Istoria filosofiei* de Hoeffding, carte învechită, din care el citează, cașicând și de trebuință a cita din cărțile de sinteză pentru a dovedi lucruri comune. Cât ori-

nilor și dă uneori descrieri navăgăției, care-i lină sau hărdă, între munți sau între semări, ceva ca un adaus auditiv care mărește farmecul și înțelegerea locurilor.

De pildă, în acest pasagiu care descrie Dunărea la Cazane, Dunărea este aci strângută de zidurile verticale care ating înălțimi amețitoare, iar adâncimea de 50—70 de metri și curentul de o putere formidabilă au reușit să cioplească masivitatea munților. Numele de Cazane provine din cauza conformației. Într'adevăr cursul merge în zig-zag. O clipă coțeste la dreapta, te uști înapoi, nu mai vezi decât perețele stâncos, apa a dispărut: este închisă într'un cazan. Vaporul încă plutzește, te uști înapoi, fluviul din nou a dispărut. Te minunezi: dar pe unde am venit?

„La fel când te duci. Nu vezi traseul decât la o mică distanță căci restul e ascuns de cortina muntelui. Iți faci socoteala cum are să poată tăia vaporul blocul din față care stăruie amenințator și neclintit la o palmă de loc de proră. Și mereu ai impresia harării drumului, dar veșnic calea e liberă.

„Coridorul construit din compartimente, — cazane — alternativ ieșite și intrate, e luminat în rate. Soarele nu poate să-și trimeze razele decât cu porția. De-aceia nu există nici pic de verdeață; arareori își face apariția câte un copăcel, o tufă-avorton, sau un lichen care stau în derădere agățați de lespezile mate prin cine știe ce capriciu al naturii.

„Fiecare perete de cazan este un blocus, fiecare blocus un munte sterp. Albia nu mai are aspect de fluviu, ci de liman închis într-o cadă de locomobilă. Apele gem de strânsare, se umflă, se zbat, urlă între pereții slăfuiți natural, dar caverna este insensibilă.

„Noaptea aici este o împărșie de umbre. Tenebrele ascund fantome și spectre. Cazanele fierb în beznă. Pereții verticali apar ca ciclop; dacă o piatră cade de pe culmi, zgometul ei la proporții de bubuitură căci nicăieri ecoul nu e



— Domnule, îmi permiteți să aflu un tablou de ceaială parte a cului?

mai purtat din stâncă în stâncă și mai intens ca aici. „Apoi începe lupta pentru existență. Toată lumea e gata de atac, toată lumea stă la pândă. Intinericul este propice războiului; fiecare animal, fiecare pasăre, fiecare crustaceu are tehnica sa. Dihorul imprăștie pestilență, racul are toge de calcar, vipera are otravă, vul-turul are ghiare și ochi vii. Răz-boiul guri se dă în apă, în cer și sub pământ, ca și la oameni... Nimeni nu iartă.

„Spre revărsatul zorilor, apa Dunării e mercurială. Vietățile obosite de frământarea nopții și-au reluat culcușurile.

„Acesta-i panorama Cazanelor superioare. La Dubova, coridorul se lărgeste brusce, rocile și pereții dispar, iar Dunărea se găsește aci ca într'un colnic. No mai stânjenesec stâncile”.

Dunărea țării noastre n'a fost îngrădită, cum am spus, în limitele unei cărți literare sau de pură propagandă turistică. Volumul este mai ales o mono-

grafie amănunțită, cu material bogat, chiar complex, de informații istorice, geografice, politice, lingvistice și administrative. Astfel cartea există ca un prețios manual pentru tineret și ca o sursă de referințe pentru orice individ cu interes pentru țară.

Autorul monografiei își aduce aminte însă dela început că este și romancier. D-sa adaugă în marginea cărții, mai exact în subsolul ei, un fragment de literatură zgduitoare, — con-vorbirea cu un necunoscut om ciudat întâlnit la o grădăhan din Baziaș, un frate mai mare și mai chinat al autorului, căruia îi povestește întâmplări dintr-o vreme mult frământată, o serie de adevăruri năde și izbitoare.

„Dunărea țării noastre”, impecabil tipărită, — hârtie velină, copertă artistică, numeroase ilustrații în text — satisface deasemeni și cerințele bibliofile.

ALICE GABRIELESCU



O. Tafrali: Idile din viața antică

Un volum de 140 pag. Inst. grafic N. V. Ștefăniș, Iași, 1935

De mult voiam să scriu câteva cuvinte despre aceste minunate schițe pe care critica nu le-a apreciat la justa lor valoare.

Pentru a evoca viața grea din coloniile grecești situate la periferia civilizației mi se pare că nimeni altul nu o putea face mai bine decât O. Tafrali. D-sa are calitățile necesare: bun cunoscător al literaturii elene, arheolog care s'a plecat cu dragoste deasupra ruinilor vechilor cetăți grecești de pe malurile Mării Negre și ale Dunării. Este în fine un om ce-mi face impresia că a trăit și visat în copilăria sa prin acele locuri pe care le înfățișează în linii sobre și puternice.

Noi nu cunoaștem mai deloc cât de sbuciumat era traiul acelor coloni greci în continuă luptă cu Scitii prădalnici; nu știm că de multe ori cântecele himeneului se schimbau brusc în marșuri războinice; că femeile luptau pe ziduri alături de bărbați. Și totuși acești coloni luau parte la viața intelectuală și artistică

a metropolelor și răspândeau ceva din lumina și farmecul civilizației elene printre barbari și constituiau hotarul, de unde începea beznă, necunoscutului. Templele și monumentele publice, construite în marmură, se înălțau surăzătoare în grația lor eternă deasupra valurilor.

Toate aceste ni le aduce înaintea ochilor d. Tafrali, cu informații precise din prima mână, cu frumoase traduceri din Theocritus, Tyrtene, Alceu, Sappho și alți mulți poeți, care ne duc în atmosfera lumii antice, de aici de pe meleagurile noastre.

De aceia, mai ales, aș recomanda volumul acestor liceenilor din clasele secției literare. Eu, unul multumesc autorului pentru ceasurile de e-moție estetică ce mi-a procurat citirea acestor pagini.

M. JAKOTA



Cronica literară

NICOLAE ROȘU: *Dialectica naționalismului*

Ne exprimăm tocmai părerea de rău că ideile nu sunt cultivate cum trebuie în literatură noastră, când iată d. Nicolae Roșu dă la iveală o voluminoasă carte de idei. Oricare ar fi însușirea acestei opere, meritul editurii rămâne statornic, fiindcă a tipărit 400 de pagini fără ispite pentru cititorul nepregătit este un fel de a atrage atenția — că editura înțelege să ocrotească acest soi de preocupări. Cartea d-lui Roșu este din felul acelor scrisuri de d-nii G. Ibrăileanu și Eugen Lovinescu, tratează adică, în baza unui examen de idei și de fapte istorice valoarea unor anume concepții politice. Mai pe scurt autorul încearcă a dovedi că liberalismul este o doctrină nefastă și că toată nădejdea unui stat stă în naționalism. Ce este acest naționalism nu ne prea lămură, dar se pare că trebuie să înțelegem o politică în stilul celei fasciste. O elită organizată militărește și înarmată pune mâna pe putere și autorul ne atrage atenția că un conflict sangeros cu armata regulată nu e nămaidecât necesar. „Revoluția de dreapta” a d-lui Roșu mi se pare prin urmare a fi și o profetie de credință anti-regalistă pentru că de vreme ce se la monarhului privilegiul de a-și alege sfetnicii după indicațiile corpului electoral, monarhul acesta nu mai are niciun rost în stat afară de acela de a privi cum elita înarmată gu-

vernează. Între concluziile autorului și materia cărții nu prea este o legătură logică. Autorul face critica liberalismului și exaltă pe ici pe colo conservatismul naționalist al lui Kogălniceanu sau al lui Eminescu. Nu se vede însă de loc necesitatea adoptării doctrinei fasciste. În afară de democrația parlamentară, mai este o democrație sovietică, mai este o democrație conservatoare engleză. Ar fi trebuit să se critice toate formele posibile de stat pentru ca regimul „revoluției de dreapta” să pară singurul potrivit. Statul englez este democrat și tot deodată conservator, se bizue pe clase specializate care sunt totuși deschise oricărei individ, reprezintă și este de fapt cel mai înaintat mod politic. De el însă d. Roșu nu pomeneste nimic. Este dar evident că titlul cărții nu se îndreptățește prin nimic și că conținutul propriu zis al operii îl formează critica liberalismului. Departe de noi de a supune pe d. Roșu unei judecăți preconcepționale. Pe noi nu ne interesează de loc direcția politică a autorului. Pentru progresul literaturii de idei e de ajuns ca autorul să fi exprimat teoria sa cu pregătire și îndemănare, pentru că simțim că e cazul de a-l aproba sau a-l dezaproba. Din nefericire nimic nu pare a justifica pe d. Roșu în înțelegerea sa de carece în-

paginile sale nu apare niciunul din semnele intelectualității și ale culturii. Nici vorbă, pentru a scrie o asemenea carte trebuie cultură. Cultura nu înseamnă însă citirea de zece sau o sută de cărți de curând apărute. Poți citi pe Spengler și pe Keyserling, pe Maurras și pe Massis, pe Montain și pe Berdiaeff și cu toate acestea să nu ai o înțelegere adecvată a ideilor, să fii cum s'ar zice un autodidact. Este cazul d-lui Roșu. Pentru mărirea ideilor trebuie o învățătură sistematică, chiar pe texte mai vechi, în vreme când mintea mai e încă primitoare, adică între 20-25 de ani. O minte neobișnuită încă de atunci, și după o metodă scolastică cu lumea ideilor, rămâne pentru todeauna refractară și întunecată. Tot ce se citește de atunci înainte nu se adăogă minții ci unge mintea cu pătură groasă de idei încalcite. D-lui Roșu nu-i trebuia cine știe ce grozave lecturi pentru tratarea temei sale, fi putea lipsi chiar informația mai nouă. Ii trebuia însă o minte limpede, trăită de timpuriu în lumea ideilor și în lumea faptelor istorice. D. Roșu avea trebuință de cunoștințe temeinice de filosofie și de o pregătire satisfăcătoare în tehnica informației istorice. Pentru filosofie, care este par-se o pasăre de curând prinsă în colivia autorului, d. Roșu se informează în *Istoria filosofiei* de Hoeffding, carte învechită, din care el citează, cașicând și de trebuință a cita din cărțile de sinteză pentru a dovedi lucruri comune. Cât ori-

veste istoria românească, d. Roșu se întorcea mai cu seamă pe *Istoria partidelor politice* a lui Xenopol. Firește, autorul mai citează fel de fel de autori care dau o aparență de frumoasă erudiție, dar care sunt sau rău înțelegși și folosiți sau deduși cu abilitate din alte izvoare sintetice.

Ceeace impresionează dela început defavorabil este stilul înșos și vulgar, de rău reportaj. Fundamentează, direcționează, structurează, abordăm direct, a lansat în circulație, angrenaj, complex, convergență, halat și papuci, comporțament, sesizat, marchează, confesional, debarasare sunt numai palide exemple de exprimare fără năde. Un examen mai atent al unor pagini va lumina mai bine pe cititor asupra „dialecticii” d-lui Roșu. D-sa o ia dela Descartes, pe care-l numește în deriziune Renatus Cartesius cu puncte puncte. Intenția sa este, pe cât am ghicit, fiindcă în această carte nimic nu se înțelege, totul se ghicește, de a dovedi că individualismul liberal este o consecință a filosofiei lor raționaliste. Prin urmare autorul ne invită să-l „abordăm direct” pe Descartes. Iată ce descoperiri face d. Roșu despre filosoful francez:

„Descartes pretinzând că libertatea omului este absolută, înțelege prin aceasta că în ea se află unica facultate de cunoaștere a lui Dumnezeu. Ea este o altă cuvinte, criteriul ei însăși, mai precis, asemănarea fiind prea evidentă, ea este chiar Dumnezeu. Sufletul ome-

nesc fiind înzestrat cu libertăți fără margini, rămâne singura cauză determinantă a autonomiei sale. Prin urmare, după filosofia carteziană, Dumnezeu nu este în afară de noi, ci în noi însine. Se vede foarte bine din cele ce am spus, că Descartes este un teist, care concepe numai un Dumnezeu personal și abdică dela etica fundamentală a creștinismului: existența lui Dumnezeu transcende facultățile de cunoaștere personale, ale rațiunii noastre. Descartes crede că a găsit în rațiunea omenească măsura realității, și în această realitate antropocentrică, află existența lui Dumnezeu care derivă din eul personal, singura credință „neîndolnică”. Și mai departe: „Dumnezeu este o secrețiune a gândirii noastre...”

Oricine va admira nu numai stilul filosofic personal al d-lui Roșu dar și desăvârșita extragere a noțiunilor sale. Înțai de toate autorul confundă teismul cu deismul, căci teismul e fundat pe revelație. Antropocentrismul pe care-l găsește d-sa în cartesianism este în anume înțeles caracterul însuș al creștinismului. Berdiaeff, pe care autorul pretinde a-l fi citit, spune: „Creștinismul este esențial antropologic și antropocentric”. A socoti că nu putem cunoaște cu facultățile teoretice pe Dumnezeu, a da adică un răspuns la o problemă de teoria cunoașterii se chiamă după d. Roșu... elică. Dar ce înseamnă oare comedia aceasta cu Dumnezeu derivând din eu, confundându-se cu el și fiind

o secrețiune a lui? A demonstra că poziția noastră terestră presupune revoluțiunea anuală, nu înseamnă că soarele se mișcă în capul d-lui Roșu. După Descartes, Dumnezeu nu este în noi, ci noi suntem în Dumnezeu, de aceea a și urmat de aci panteismul lui Spinoza. Dumnezeu e postulatul oricărei realități. La Spinoza (d. Roșu e, mă rog, antispinozist) autorul dovedește „filiațiunea carteziană a spinozismului”. Mare descoperire! În schimb afirmă că Les-sing e romantic.

Pentru că să poată „trasa o delimitare netă” între liberalismul democratic și reacțiunea spirituală etnic, d. Roșu se crede apoi obligat, prilej de noi și neînchipuite extravaganțe, să ne expună (după Hoeffding) filosofia lui Kant:

„Într'adevăr, după gândirea filosofului din Königsberg, cauzalitatea obiectelor exterioare derurge din logica rațională a ideilor (ca și când ar exista o logică sentimentală a voinței!), din intuiția subiectivă a noțiunilor... În acest sens, cunoașterea fiind corelativul rațiunii, lucrurile exterioare vor trebui să se adapteze gândirii noastre”.

Cititorul își dă seama că d. Roșu a luat acum deabia în mână unelata asta care se chiamă filosofie. „Lucrurile exterioare”, adică în fond fenomenele, nu se adaptează, fiindcă de ele nu iau ființă decât în momentul acțiunii spiritului asupra materiei informe a lumii. Nu „lucrurile” se adaptează ci „lucrui” în sine: nimeni.

„Prin această lovitură de ba-

ghetă magică, Kant promovează fenomenalismul naturii, care nu înmănușiază esența naturală a lucrurilor ci datele conștiinței în genere. Condițiunea apriorică a existenței noastre este subordonată arbitrarului individual al cunoașterii. Gândirea nu poate evada din acest angrenaj, căci ar pierde punctul de sprijin. De aceia, această stare ne transportă într-o dezorientare haotică, în care nu este posibilă o reglementare obiectivă, ci totul se petrece sub aspra priveghere a psihismului individual”.

Înțelegem foarte bine că filosofia lui Kant a putut transporta pe d. Roșu într-o dezorientare haotică, evidentă, unde nu mai e posibilă o reglementare a spiritului. Dar a vorbi de psihism în legătură cu *Critica rațiunii pure*, care nu e o metodă de cunoaștere ci o cercetare asupra marginilor cunoașterii noastre, e prea de tot. De unde până unde arbitrarul „individual” al cunoașterii, când Kant înșiră tocmai condițiile apriorice ale universalității percepțiilor și noțiunilor noastre, în cadrul strictei experiențe. E limpede că d. Roșu nu are nicio cultură.

De altfel d-sa prinde din aer vorbe pretentioase, fără a le surprinde și înțelesul. De pildă fi dă zor cu „eoul evoluii mediu” sau „eoul filosofic grec”. Aeon, care înseamnă „veșnicul”, este în *Timaeus* lui Platon Universul spiritual al ideilor veșnice. Termenul are o folosire mai largă la gnostici, du-

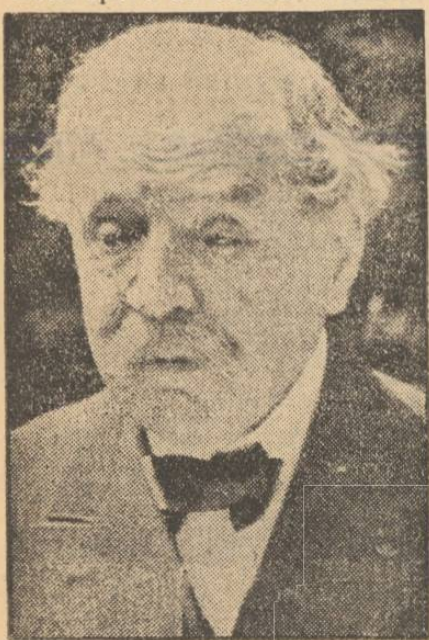
Continuare în pag. X-a

Insemnări și polemici

Paul Bourget

„Maestrul francez al romanului psihologic” a murit în noaptea Ajunului, după o grea și lungă agonie.

Rafinat om de gust, observator atent, și subtil analist al sufletului uman, Paul Bourget a lăsat opere de seamă în dome-



PAUL BOURGET

niul criticii și al psihologiei, în nupelă, roman și teatru. Toate aceste genuri au găsit în Paul Bourget un viguros creator, preocupat în mare măsură de problemele favorabile reacțiunii și clericalismului.

Încă din primele lucrări ale tinereții Bourget a zugrăvit, în poezie destul de corect versificate, „pe sfinții îndurerați și pe îngerii mistici cari, de patru sute de ani, încântă inimile cucernice”.

Problema l-a urmărit însă pe romancier și după trecerea anilor adolescenței și a fost reluată, cu amplexare și adâncime, în „Discipolul”, una dintre operele cele mai discutate ale vremii.

Complicațiile sentimentale, cazurile de conștiință, anomaliile și conflictele intime constituie materialul cu care acest mare creator epic își manevrează masele.

„Enigma crudă”, „O crimă din dragoste”, „André Cornelis”, „Inimă de femeie”, „Pământul făgădui”, „Cosmopolis” — sunt numai câteva dintre romanele care i-au sporit celebritatea.

Dar Bourget a fost și un doctinar de-a lungul de vehement. Combativitatea lui a fost însă mult depășită de militanții de mai târziu ai dreptei.

De o primire deosebită s'au bucurat „Inercările de psihologie contemporană” și „Noile încercări de psihologie contemporană”, în care Paul Bourget analizează cu minuțioasă discernământ și cu mare putere de interpretare opera fraților Goncourt, a lui Baudelaire, Renan, Dumas-fiul, Stendhal, etc.,

A murit un mare romancier și un viguros eseist.

Cum scrie d. Liviu

Rebreanu

„Viața Literară” publică un interviu cu d. Liviu Rebreanu.

Iată ce spune d-sa despre modul cum scrie:

„În adolescență, eram și eu



LIVIU REBREANU

foarte fecund, după cum auziți. De îndată, însă, ce am coborât în

București și mi-am înțeles rostul între literați, m'a cuprins o adevărată spaimă în fața cuvântului scris, un respect și o responsabilitate nemărginită față de orice rând. Deaci s'a născut dificultatea prozei mele. Dealtfel, nu e nevoie număie decât să scrii sute de volume. Flaubert a scris numai șapte romane. Și toate au rămas. Balzac peste o sută, dar numai vreo zece înfruntă timpul. Proporția e aceeași, după cum vezi...”

Ce dihanii sînt

redactorii?

În revista spiritistă „Astralis” găsim un avis în care ni se spune, că „revista apare în fiecare lună în 16 pagini, fără a fi însă redactată de oameni”.

Atunci redactorii — de pildă d. Ioan M. Răduș de pe copertă — oare ce dihanii or fi?

C. Stere

Despre d. C. Stere revista „Drum” scrie următoarele:

„Aducem și noi aci omagiul nostru curat și tineresc, de recunoștință și dragoste, pentru viața aceasta titanică și profundă a omului, a luptătorului, a literatului, a profesorului C. Stere. Și urarea de sănătate pentru a putea sfârși epopeia unei vieți, care se confundă cu o omenire: în preajma revoluției”.

Iar în revista „Manifest”, d. Octav Botez a publicat un admirabil articol — din care scoatem în relief sfârșitul:

„Ne oprim asupra câtorva rânduri din volumul recent „In ajun”, care pentru personalitatea marelui învins ni se par cu deosebire semnificative.

Vizitând Florența, Ion Răutu a resimțit o vie emoție în fața simplului dreptunghi de pavaj, care indică locul rugului lui Savonarola.

„În mănăstirea San Marco, abia că își opri privirea asupra frescelor dulci ale lui Fra Angelico, grăbit să ajungă la celula călugărului răzvrătit.

A stat multă vreme neclintit în fața portretului, în care parcă ardea intens inima lui incandescentă: nas acvilin, bărbie formidabilă, colorit incins de aramă.

Nu! Nu poate fi zădărnica trecerea duhului prin tina vieții! Indiferent de credința care l-a animat, indiferent de rezultatele imediate ale acțiunii lui, răscăla conștiinții împotriva forțelor cosmice obscure — însumă o biruință. Chiar de n'ar fi decedat un

izvor de îmbărbătare în clipele de scădere și deszădă, încă fie bine cuvântată memoria tuturor acestor vestitori ai emancipării! Revelatoare în ce privește destinul aspru și tragic al luptătorului, rândurile acestea vor face poate să suradă pe unii.

Iată un om, vor spune aceștia, care repudiat de prezent, se consolează, trăgând poliți asupra viitorului!

Mi se pare totuși, că Stere, mai mult decât atâția puternici



C. STERE

ai zilei e îndreptățit să o facă.

Un lung trecut de aspirare, împrejurări vitregi de dezvoltare, virusul fanariot care ne curge în vine au lăsat urme adânci în sufletele noastre în care înfloresc acum ca și odinioară înclinarea spre compromis, servilismul și lășitatea.

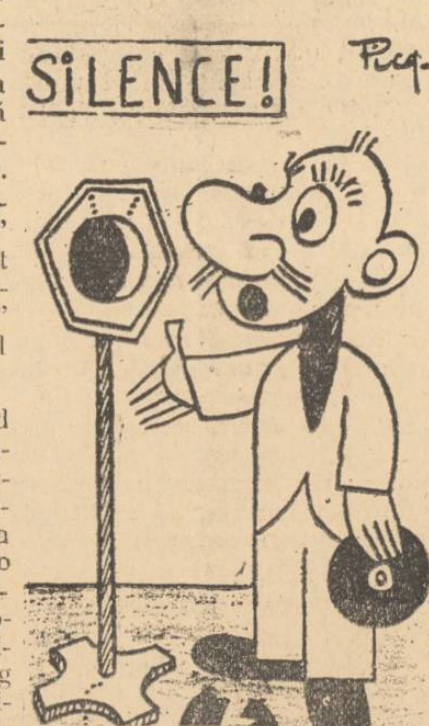
În tristă și întunecată lui istorie, poporul român nu a avut de cât puțin oameni, care pentru idealul lor au avut curajul să braveze exilul, temnița, roata. Prin tăria convingerilor, intranșigenta gândirii și acțiunii lui, un Stere e din familia lor spirituală.

Și Basarabia care-i datorează atât, acea Basarabie, care l-a făcut să bea până la fund cupa amărăciunilor și din inconștiență sau lășitate a tăcut azi când trebuia să vorbească, se va mândri



— Nu mă mai iubești... Nu vrei să ești cu mine la un local și nici n'ai observat că am o pălărie nouă...

GAFA



— Cu regret vă anunț că marelui maestru de pian nu-și va putea da festivalul... Focmai am sport plă-

G. CALINESCU

mine cu acest mare fiu pe care l-a dăruit românismului”.

La vânătoare

În revista de vânătoare „Carpații” — o publicație foarte bine redactată și frumos tipărită — d. Mihail Sadoveanu are o minunată schiță cinegetică.

Iată de pildă cum se construiește coliba de vânătoare, în pădure, la munte:

„Vânătorii știu, însă, oamenii ceilalți nu știu cum se alcătuiește, în cel mai scurt timp, o colibă în pădure. Paznicii întâiu se consultă din ochi și aleg locul. Ion Petrea vine la bradul pe care se va sprijini lucrarea lor și înseamnă cu toporul cu coadă lungă (arma și unealta munteanului) o cruce în scoarța trunchiului. În jurul acestui semn sfânt, apărare de duhuri, amândoi oamenii înșiră trunchiuri subțiri de fag și carpan (lemn fără nici o valoare aici). Pe această schele așează cetină, dela poale spre vârf, în solzi. Tot în solzi se alcătuiește și patul ascunzând sub vârfurile de cetină clomburile. În capul bradului atarnă carabina și manta. Pe patul de cetină s'au întins cergile. La focul puternic s'a așezat în cuibă ceaunașul. Friptura a început a sfârși în fepușile înfipte în pământ și aplecate către jar”.

Memoria actorilor

Revista „Nouvelles Littéraires” publică o serie de eclipse de memorie ale actorilor.

Cităm câteva:

Asupra memoriei defectuoase a lui Mounet-Sully a rămas celebră următoarea anecdotă: Având de interpretat rolul lui Hippolyte din „Phèdre”, Mounet-Sully a uitat la un moment dat celebrele versuri:

Mon arc, mon javelot, mon

char, tout m'importune

Je ne me souviens plus des

leçons de Neptune.

Atunci le-a înlocuit cu un alt

pers regulat:

Mon arc, mon javelot, mon

char, tout m'environne.

Dar fiindcă în afară de ritm avea nevoie și de rimă, a continuat cu o extraordinară prezență de spirit:

Je ne me souviens plus de

leçons de Bellone.

Léon Bernard susținea că are o memorie excelentă, care nu i-a trădat niciodată.

Totuși odată — povestea el — într-o seară când jucam „Maitre de Forges” și mă simțeam foarte obosit, am numit pe eroină „Adèle” în loc de „Claire”.

Aceasta — fiindcă în seara precedentă jucasem „Boubouroche”.

Publicul în majoritate — se pare — a crezut că așa era textul; iar schimbarea numelui avea numai scopul de-a ofensa pe mândra domnișoară de Beaulieu, dându-i familiei nume Adèle”.

Poșta redacției

Manuscrisele de mai jos — notate prin inițialele autorilor — sunt nepublicabile, neîndeplinind condițiunile:

București: Al. N. M.; Veritas; S. G.; M. C.; Ch. Th.; Găină; T. N.; N. I. B.; A. N. O.; A. C.; R. I.; L. P.; S. I. A.; S. Z. P.; F. I.; S. B.

Făgăraș: Tină.
Tulcea: Dr. M. P.
Cluj: S. P.
Pireu: N. P.
Doroboi: M. Al.
Galați: D. I.
Irovo: A. A.
Ploiești: C. C.
Vilănești: C. V.
Dragoslaveni: A. C.

Bibliografie

Cărți

Filaret Barbu: Tenorul Grozăvescu. Biblioteca „Luceafărul” Timișoara, 1935.
Victor Effimiu: Jos laba de pe tricolor. Editura și tipografia autorului București, 1935. Preț 30 lei.
C. Manolache: Sfânta dreptate. Ed.: „Adevărul” București, 1935. Preț 80 lei.

Mihai Tican Ramano: Sab soarele Africii Răsăritene. Ed.: „Cugetarea” București, 1935. Preț 60 lei.
Oana Wilde: Casa cu Roșii. Ia-

românește de Eug. Bouraenul. Ed.: „Cugetarea” București, 1935. Preț 30 lei.

B. Jordan: Invătătoare. Ed.: „Cugetarea” București, 1935. Preț 55 lei.

Paraf-Sarat: Organizarea Fericirii. În românește de P. Mușoiu (Biblioteca Revistei Idei). Tip.: „Finanțe și Industrie”. București, 1935. Preț 60 lei.

I. C. Popescu-Polyect: Cincinat Pavelescu. Ed.: „Ramuri” București, 1935.

Reviste

Iconar: Nr. 4 (Decembrie)

Foia (Decembrie)

Poporul Românesc: Nr. 20 (Decembrie)

Santer Nr. 1 (Ianuarie).

Amical Tinerimei: Nr. 2 (Decembrie)

Revista C. F. R. Nr. 9—10 (Sept.—Oct.)

Revista de cultură armeană: Nr. 1 (Decembrie)

Manifest: Nr. 10 (Noembrie)

Rânduri: Nr. 2 (Noembrie)

Astralis: Nr. 12 (Decembrie)

Libertatea: Nr. 23, 24 (Decemb.)

Revista Fundațiilor Regale: No. 1 (Ianuarie)

Furul Roșu: No. 3 (Decembrie)

Vremea: (Decembrie)

Satul: No. 62. (Ianuarie).

Revista Lumea Nouă: No. 12 (Decembrie)

Tinerimea Creștină: No. 12 (Decembrie)

Duminica Copiilor: No. 12 (Decembrie)

Din trecutul nostru: No. 25-27 (Oct.-Dec.)

Viața Literară: No. 4 (Dec.-Ian.)

Drum: No. 10-11 (Decembrie)

Carpați: No. 12 (Decembrie)

Luceafărul: No. 12 (Decembrie)

Munca Personală: No. 4-6 (Iulie-Sept.)

Glas Târnă: No. 9-12 (Sept.-Dec.)

Cuget Moldovenesc: No. 10-12 (Noembrie-Dec.)

Ziare

Straja: No. 1 (Decembrie)

Gazeta Basarabiei: No. 28, 29, 30, 31, 33, 34.

Solita Dreptății No. 55.

Gazeta Cărilor: No. 7-10 (Noembrie-Decembrie)

Ziare și Reviste străine

La Revue Mondiale: No. 22 (Noembrie)

Mercur de France No. 900 (Decembrie)

France les Balkanes: No. 16 (Decembrie)

La Bulgarie: No. 3087, 3088 (Dec.)

A APĂRUT:

SUNETELE VORBITE ȘI EXPRESIUNEA LOR

de
AL. V. DOBRESCU

Un studiu interesant și documentat asupra sunetelor vorbirii, în care se arată conceptele și stările emotive exprimate de fiecare sunet.

Librăria „Cartea Românească”

Lei 5

pă care aenii reprezintă tipuri de emanări ale Divinității și totdeauna momente ale acestei desfășurări. Dante este apoi pentru autor unul din genii pro-renasterii. Pro-renasterie? Ce va să zică aceasta? Epocă de germinare a Renasterii? Iar este tot ce se poate fi mai ev-mediu și epocă lui n'are nici în clin nici în mănecă cu Renasteria. Iți vine rău când auzi pe d. Roșu pomenind după Werner Sombart de un „oarecare” L. D. Alberti care a scris Del governo della famiglia. Dar pentru numele lui Dumnezeu. Leon Battista (nu D.) Alberti e una din cele mai de seamă figuri ale Renasterii. Tot așa, mai încolo, se vorbește de un „oarecare” Cara, căruia îi datorăm totuși prea cunoscuta Istorie a Moldaviei și Valahiei. D. Roșu zice: „Haosul de idei al secolului XIX a controversat complet perspectiva de înfățișare a noțiunilor”, crezând că controversă înseamnă: răsturnare. Și un copil mic știe că controversă înseamnă discuție, dezbateră. Tot așa de minunați rămânem când aflăm că „Montesquieu, Voltaire, Rousseau, sunt tipii reprezentativi ai acestui spirit de răzvrătire împotriva legilor naturale”, ei care sunt pentru cercetarea naturii. În general, lucrarea d-lui N.

Roșu nu se poate citi și nici critica în amănunțimi fiindcă din cauza totalei confuziuni a spiritului, nimic nu apare în ea inteligibil și cu rost. E o galimatie confuză și chinuță, revelând doar inaptitudinea autorului pentru indeletnicirea ideilor. Frazele par simple, dar la un mic examen își dau pe față toată absurditatea:

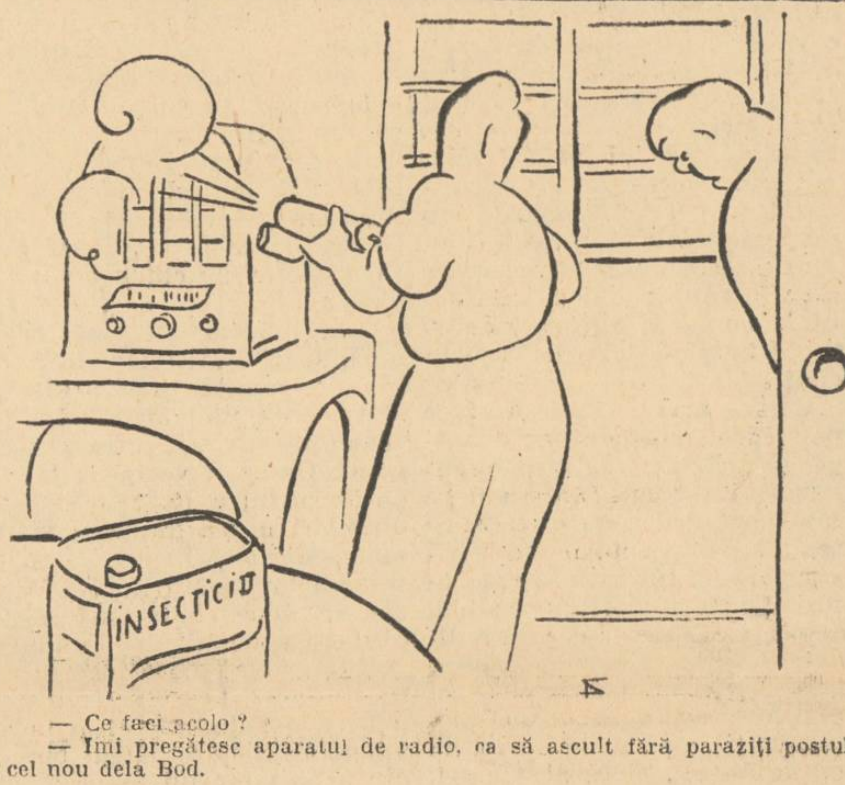
„Teoria antinomiilor lui Proudhon tâlmăcește evidența fenomenelor vieții, cu alte cuvinte, ea năzuiește să evidențieze că pluralitatea funcțională a conștiinței este manifestarea complexă (sic) a finalismului vieții. Când afirmăm că spiritul se modelează după lucruri și lucrurile se modelează după spirit, înțelegem prin aceasta sinteza realism-kantianism, după cum, atunci când cercetăm sinteza viguroasă a tragediei antice, aflăm realizarea unui echilibru între apolinism ca artă echilibrată și dionism ca artă frenetică”.

Iată ce înseamnă a bate câmpii! Nihil sine intellectu, zice d. Roșu. Și totuși a scris această carte!

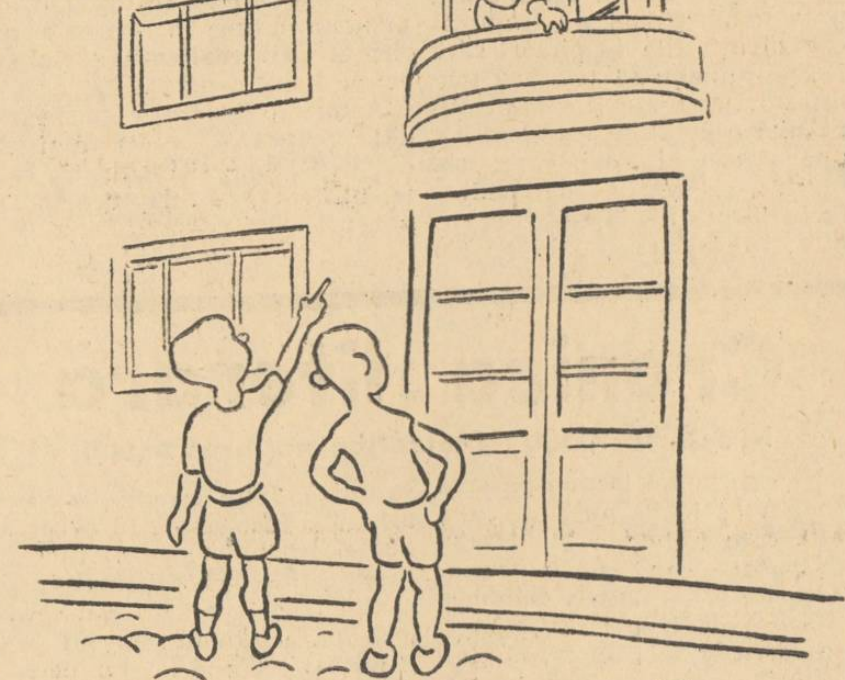
E remarcabilă violența de expresie, cu totul nepotrivită discuției senine de idei. Liberalii sunt „scapeții intelectuali ai regimului democratic-parlamentar”. Noi suntem la „che-

remul” lor, adică al liberalismului confesional (sic). Liberalii sunt negustori „de trufandale ideologice”, o mână de oameni „de proveniență vulgară”. D. Mihail Dragomirescu nu e „critic”. Nici odată nu e-a sur prins faptul că un profesor universitar spune prostii, dimpotrivă, am socotit necesar acest lucru, pentru a învedera și mai mult nivelul moral și probitatea intelectuală la care se judecă lucrurile și ideile în universitate”. Lucru de tot hazul e că d. Roșu se ridică împotriva „găzării violente și sfârșitoare” care degenează în „pamflet și invectivă personală”, „grandilocvență, găunoasă și sonoră” deși acesta este tocmai genul său.

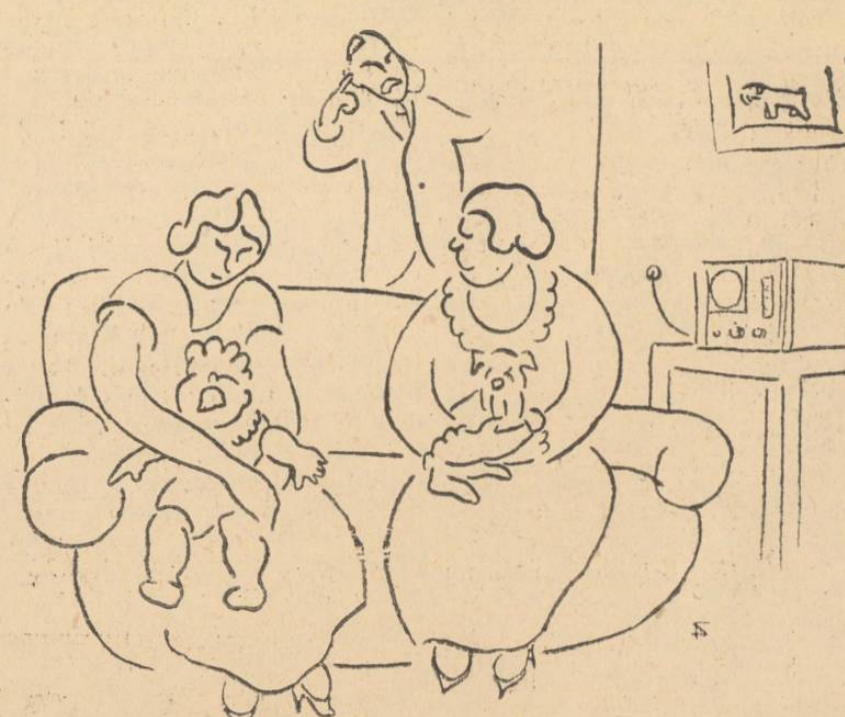
D. N. Roșu mai are de gând să tipărească o culegere de figuri contemporane sub titlul Degenerația nouă. În fruntea acestei degenerații merită să stea însă chiar dânsul. Căci într-o generație care a dat un orientalist ca Mircea Eliade, un filosof ca Lucian Blaga, un estetician ca Tudor Vianu, un filolog ca Al. Rosetti, asemenea manifestări autodidactice constituie o rușine.



— Ce faci acolo?
— Îmi pregătesc aparatul de radio, ca să ascult fără parașiți postul cel nou dela Bod.



— Mamă, mamă! Vino te rog în balcon, că Georgică nu crede că ești în cruciață.



— Ba da, dând drumul aparatului de radio, numai că asta îl face pe Nero să urle...

Atelierul „Adevărul”, Str. Const. Mille No. 7-11

Scriitorii și tineretul

„Adevărul” a publicat un interviu cu d. Mihail Sadoveanu asupra problemelor la ordinea zilei. A fost atinsă, bine înțeles, și chestia tineretului.

Vorbind de extremismul care se manifestă în mediul nostru studențesc, ca și în cel de dincoace sau de dincolo de granițele Universității, — d. Sadoveanu a taxat drept „fenomene morbide” ultimele manifestațiuni ale „tineretului dezorientat”. „Tânărul se știe că este un primitiv, — a spus d-sa, — în care sunt mai puternice apetiturile decât rațiunea... deci se lasă dus de sentimentalism și de instinct, și este complet dezarmat în fața acelor care apelează la instinct și apetituri, atunci când vrea să dispună de el pentru necesități politice”.

Cum poate fi vindecată „starea maladivă” a tineretului? Vindecarea poate veni din afară, crede d. Sadoveanu, dar și dinlăuntru.

Se va stabili echilibrul sufletesc european grație eforturilor depuse „pe linia de progres moral și sufletesc de toleranță, de libertate și de bună învoire”.

Acest eveniment va avea, fatal, repercusiune și la noi.



MIHAIL SADOVEANU

Iar până atunci d. Sadoveanu își pune încrederea în profesori — pentru a da tineretului „o educație solidă”.

Apoi d-sa continuă:

„Datoria tuturor celor cu răspundere și cu conștiință este să-și adune puterile și să-și strângă rândurile pentru a aduce cu o oră mai curând sănătate în organismul nostru social.

„Aceasta nu se poate fără ordine și fără o întoarcere la disciplina muncii”.

Pentru opera de însănătoșire, statul are datoria — spune d. Sadoveanu — „să asigure, tuturor locuitorilor lui, libertate, siguranță, liniște și pace”.

Iar în cadrul acesta asigurat de stat, intelectualii în genere — au datoria să contribuie — prin

toate mijloacele — la opera de vindecare morală.

Care sânt mijloacele?

Ni le indică d. Sadoveanu. Este vorba de propaganda prin grai și prin scris, așa cum a dat d-sa exemplu prin interviul citat.

În urmă tot d-sa adaugă: „prin strângerea rândurilor”.

Cu alte cuvinte, d. Sadoveanu face apel la intelectualii acestei țări să se întrunească și să înceapă o acțiune prin vorbă și prin cuvântul tipărit pentru cultivarea „primitivului” din societatea noastră, pentru îmblânzirea „instinctelor” sale și pentru canalizarea „sentimentalismului” său într-o altă direcție.

A aștepta ca anii să maturizeze tineretul și ca noul echilibru sufletesc european să ne influențeze — e o chestie de durată.

Se poate face ceva și acum.

În orice caz trebuie să preparăm și noi terenul pentru noua stare de spirit — care ne va veni de peste graniță.

Trăim desigur în orbita spirituală europeană. Ceea ce se va petrece în Apus, aceea se va reflecta și la noi.

Totuși se cere a se avea în vedere și condițiile locale. E nevoie a face eforturi pentru preîntâmpinarea vremurilor nouă.

Orice epocă a avut, în mijlocul ei, pe înaintașii epocii următoare.

Intelectualii noștri au datorită să se pună în slujba luminii și a înfrățirii — nu în serviciul „primitivității” și al „instinctelor”.

Glăsurile de alarmă și de chemare a elementelor civilizate vine dela d. Sadoveanu.

Si-i simptomatic acest lucru.

D. Sadoveanu nu-i numai cel mai mare scriitor al nostru, cel ce va da cu siguranță numele — în istorie — acestei epoci literare... dar d-sa este exponentul romanismului în acest moment.

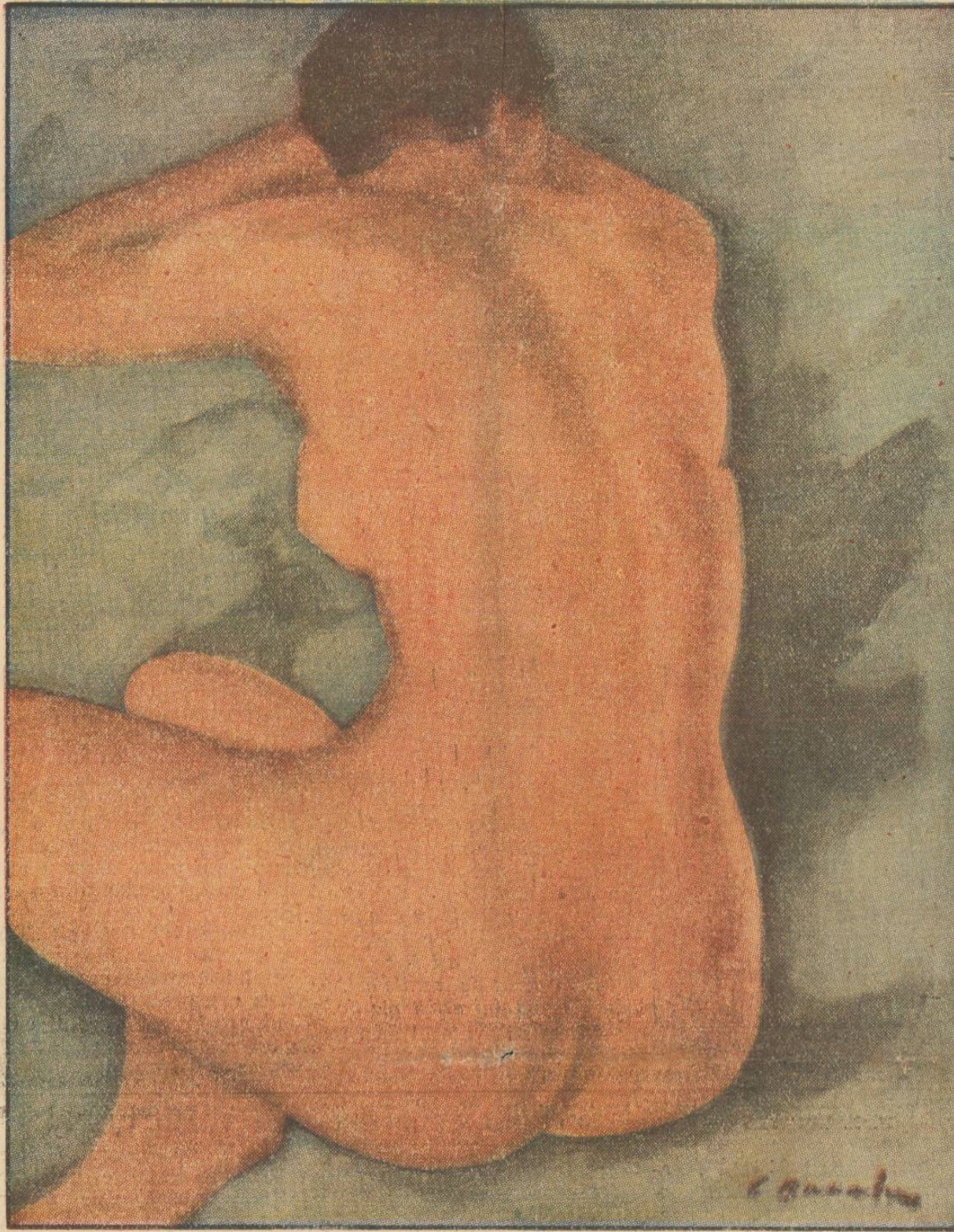
Naționalitatea românească, — prin trăsăturile-i caracteristice: țărănești, răzășești, boerști... prin trecutul neamului... prin natura armonioasă, — palpită, cu toată amplexarea, în opera d-lui Sadoveanu.

Și tocmai d. Sadoveanu, scriitorul național prin excelență, sună buciul din coajă de ciureș — care se auză de pe moștile de veghe în adâncile vremi de primejdie ale poporului românesc.

Păgânul și-a schimbat numai direcția. El nu vine astăzi din stepele și din bugeagurile Răsăritului — ci din peșterile primitive ale sufletului nostru.

D. Sadoveanu cere intelectualilor să alunge cu facla întinerii-cul în caverne și să așeze la ușă stăncile rezistenței cetățenești.

M. SEVASTOS



C. Becalu

Nuc

Din viață... și din cărți

Orașele noastre

În volumul „În ajun” din seria „În preajma revoluției”, — d. C. Stere atinge nenumărate și diverse chestiuni.

Romanul d-sale este o grandioasă frescă a societății moderne. Ne oprim asupra caracterului orașelor noastre, atât de bine explicate.

Dar să dăm, după d. Stere, mai întâi aspectul Parisului:

„Aici nu găseai nici joiadlitate bonomă și patriarhală a Vienei, nici rigiditatea rece și arrogantă a prospectelor berlinoze — periate și spălate ca parchetele saloanelor.

Dar fiecare stradă înfățișa un peisaj deosebit, avea o fizionomie proprie, și fiecare răspândea o concepțiune artistică, fiecare palat, cași fiecare casă bătrânească supraviețuită își afirmă o individualitate a lor specială, — și totuși se armonizau ca în pânzele marilor pictori.

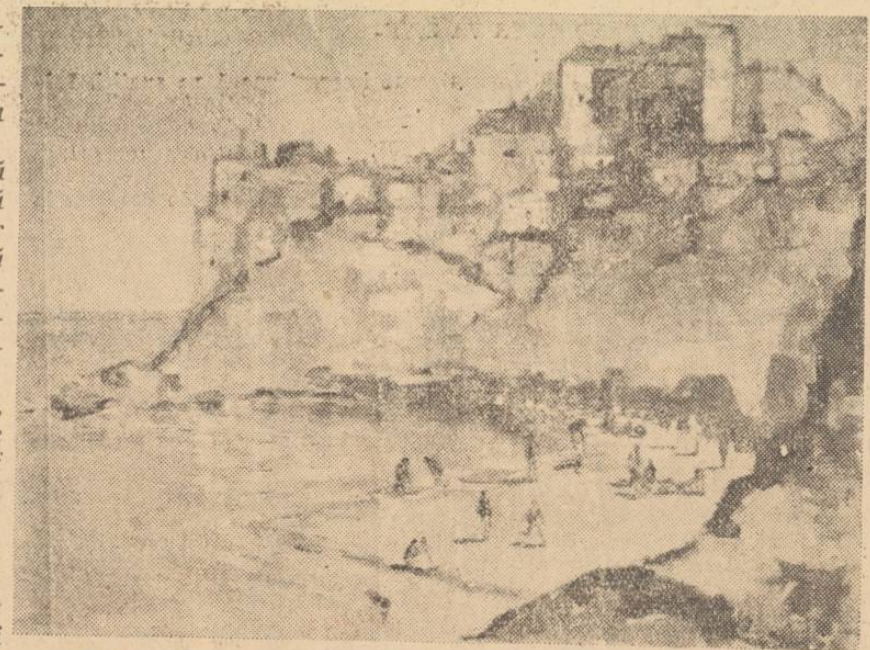
Dar perspectiva grandioasă din Champs Elysées, culminată atât de natural și de impunător în Arcul de Triumf, singură măturisea sufletul acestei capitale, mai elocvent ca cercelările istorice sau descripțiunile literare.

Însăși mulțimea de pe stradă, — în contrast cu procesiunile căștilor ascuțite din Berlin, ca și cu grupurile greoaie de burghezi exuberanți ai Vienei, — pare, ca o desfășurare debordantă de viață a aceluiași gând artistic, împietrit în frontoanele clădirilor și în contururile bulevardelor și ale străzilor.

Chiar mica midinetă, așezată — vădind un desăvârșit simț artistic — în fața lui Râușu pe imperiașle listie, — desvelit pentru o clipă — cu enorma ei culie de carton, liniile armonioase ale pulpei și — răsărea ca un element nece- ale așelor”.

„În această perspectivă, — iată stăbilită și palidă, îmbrăcată cum se prezintă orașele noastre: săracăcios, totuși, — cu ochii ei... „Un călător și un sociolog viu și inteligenți și cu născutul ei va absorbi desigur și viața socială în vânt, — părea un prețios o- lă din România noastră, fiind blect de artă — numai multumim-seama că de două milenii pe te- tă călătorii răsuciri date buclor ritoriul acesta nici o generație ei negre și combinațiunii neînfe- n'a fost scutită de invaziuni — lese a peticalor înflorite ale ro- cu tot cortegiul lor de devastări chitei” cu palăriușă de pae im- și ruini materiale, cași de vio- brobodită în cordelule ieftine... lente și umiliri morale.

Observând că doi domni stră- Nu e de mirare deci că orașele ini — des meléques — o priveșc noastre sânt încă numai conglou- admirație, bială vrăbiușă a merate fără coeziune organică”. străzilor Parisului le dăruie un Orașele noastre: „conglomerat, pe care i-l ar fi putut învitate fără coeziune organică”. dia și Monna Lisa, și cu o misca- Se poate da o mai bună defire imperceptibilă a piciorului, năie?



X. Vintilescu

Pictorul N. N. Tonitza

Tot un Moldovan

Pe-o lumină oarbă, de ceață, așa cum sânt de-o vreme toate zilele acestei ierni, m'am pornit să găsesc strada doctor Leonte, ca să surprind în bărlugul lui pe unul din cei mai mari pictori ai noștri, N. N. Tonitza. Vorbisem cu el la telefon, cu o zi înainte, explicându-i că voiam să scriu un reportaj asupra domniei sale. Mă refuzase net, dând motivul că nu-i place să se vorbească despre dânsul. Fără să mă descurajez, mai încercasem încă o dată în aceeași zi. Rezultatul fusese că acum, în dimineața ceașă de Ianuarie, călcăm pe-o stradă liniștită, din Parcul Cotroceni și mă opream în fața casei cu numărul zece.

Fără voie m'am oprit o clipă, înainte de-a intra, să privesc zarea liberă așa de rar întâlnită într'un oraș mare. Artistul se aciuase aici, în marginea Bucureștiului, desigur ca să aibă liniște și orizont larg. Era prielnic pentru poezia pe care o creia în pânze și care se ascunde cu ochii închiși și urechile astupate de zgomotul strident al străzii.

Am împins porțile și am pășit în ogradă. Casa era în fund, ocrotită de alte clădiri vecine. Mi s'a deschis, am intrat.

Interiorul mi s'a părut îndată cunoscut. Scoarțe pretutindeni și-un aer intim m'au făcut să mă gândesc la Moldova. Și când o duduie mi-a ieșit întru întâmpinare, poftindu-mă să-mi las haina am uitat că sânt în București și lașul mi s'a lăsat deodată pe suflet, cu atmosfera lui caldă și prietenoasă.

Poftim aici înăuntru, că-i mai bine de stat de vorbă.

N. N. Tonitza apăruse fără veste și acum mă instala comod la o masă simpatică, într-o odaie căptușită cu tot felul de saluri persane și covoare orientale. Pe pereți, în locurile libere am reconstituit lucrări de-ale lui, care priveau luminos din cadrele lor albe.

— Ești Moldovan?, — m'a întrebat numaidecât.

Eu îl priveam cu atenție, mirat că în locul omului uscățiv și înalt — pe care mi-l închipuisem — găseam o solidă și puternică statură, mai mult scundă. Capul era al unui artist scoborit în ideile și fantazia interiorului său; ochii adânci, c'o expresie puțin speriată, dădeau un aer oarecum suferind întregii fături atât de bine încheiate.

Îndată, a răsuțit o țigară și-a rugat pe duduia Irina, fata dumisale, să facă o cafeletă. Astfel intrați cu totul în moldovenism, am prins a sta de vorbă, despre toate.

O apropiată an versare

— Împlinesc cincizeci de ani în ziua de 13 Aprilie 1936, adică a doua zi de Paști. Exact acum cincizeci de ani, exact la 13 Aprilie și exact a doua zi de Paști, am văzut pentru prima oară lumina zilei în târgul moldovenesc al Bărladului.

— Așa dar, nu peste multă vreme, vă vom sărbători cu toți așa cum se cuvine?

— Te rog să mă crezi, că nu poftesc pentru această aniversare nici telegrame, nici decorații, nici banchete. Imi place singurătatea și am oroare de fasturi!

Îl priveam cu oarecare neîncredere.

— Cum? Nu dorști nimic, ca o răspălată pentru contribuția adusă artei noastre naționale?

N. N. Tonitza mi-a zămbit, din noul de fum albastru al țigării.

— Ba da, doresc ceva — bur- ghezește: un cadou. Un cadou care să însemne o recompensă a strădaniilor mele de pictor și a dragostei mele pentru copii.

Primul peisaj

Îndată am rugat pe pictor să-mi spună ceva despre începuturile sale artistice.

— Începuturile mele? Am desenat ca orice copil. D-ta n'ai făcut chipuri de oameni și case, când erai un țânc?

— Ba da; dar ce-are aface asta. De sigur că ai dovedit din pruncie calități cu totul deosebite pentru desen.

— Da de unde! — protestează pictorul. Desenam și eu așa, ca toți ceilalți copii!

Mă uit la el cu încredere:

— Atunci, am să vă rog să-mi spuneți care e prima lucrare săvârșită?

Pictorul povestește:

— Aveam un profesor, Vasile Crasu, care imi punca veșnic nota cinci la desen, pentru că — zicea el — sânt puturos și nu lucrez. El văzuse unele măzgălituri de-ale mele, pe acasă și spusese părinților mei: „Asta, să știți că se face pictor!”

La paisprezece ani, am căpătat dela un unchiu al meu, o cutie de culori. Foarte încântat de dar, m'am așezat îndată la lucru. Mi-am pus în minte să zugrăvesc un bordei ce se afla pe maidanul din fața casei noastre; și mai ales aveam ambiția să reușesc fumul ce ieșea pe coș, să pară în mișcare. M'am căznit aproape o săptămână — imi amintesc — cu fumul acela. Natural, n'a ieșit decât o coloană dreaptă, înfiptă pareă în hogoag, de care toată casa a răs cu hohote; ziceau că-i o coloană de templu roman. Răsetele însă nu m'au descurajat cătuși de puțin; am căutat să măzgălesc mai departe, după puterile mele de atunci.

Studiu

— Academia de Belle Arte ați făcut-o la Iași?, — întreb eu, mai mult de formă, ca să-l fac să vorbească.

— Am făcut-o la Iași. După aceea am trecut mai departe, la Academia Regală din München. Am fost și la Paris, timp de doi ani. Apoi în Italia, vreo trei ani. Și acum, aproape de cincizeci de ani mă căznesc să uit tot ce am învățat.

— Sănateți de părere că școala strică elementelor tinere? — întreb, amuzat.

Domnul Tonitza mă privește de de-asupra unei țigări pe care o răsucește:

— Nu spun că strică; dar asta nu înseamnă că nu te obișnuiești cu o manieră anumită, influențată de maestrul profesor. Ca să-ți găsești personalitatea, trebuie să uiți ce-ai învățat și să începi dela început.

Grupul celor patru

Îl rog pe domnul Tonitza să-mi spună ceva despre „Grupul celor patru”, asociație plastică atât de cunoscută la noi.

— Nu crezi că-i de prisos să mai vorbim despre asta? — spune artistul, dând din umeri. S'a scris așa de mult, s'a discutat atât, încât găsesc că nu face să mai abordăm chestiunea.

Eu îi dau dreptate; totuși, poate vrea să-mi spună cum a ajuns la această legătură cu Ștefan Dimitrescu, Șirato și Han?

— Printr-o simplă apropiere sufletească, — răspunde domnul Tonitza.

Cu Ștefan Dimitrescu am fost coleg de Belle-Arte la Iași. Pe sculptorul Han l-am cunoscut după război și ne-am împrietărit. Iar pe Șirato l-am adăugat grupului nostru abia în 1920, în dragostea mea pentru copii.

(Continuare în pag. II-a)



P. Miracovici

Balcio

Peisaj

București. Șirato făcuse o expoziție despre care nu se scrisese absolut nimic, nici o iotă, căci încă nu era cunoscut. Atunci, eu am scris un foileton, despre lucrările lui care-mi plăcuseră. Și-rato a venit la mine, să-mi mulțumească. Așa l-am cunoscut și l-am primit și pe el în asociația noastră.

De-atunci, în fiecare an am deschis expoziții împreună. Acum, cu moartea lui Fănică Dimitrescu, rupt așa de brusc dintr-un grup, grupul s-a stins. Cei trei rămași însă, continuă să fie uniți, atât în idei, cât și în prietenie.

Un ursuz

— Știi că era cât pe ce să nu stăm de vorbă acum, împreună, la o cafeletă? — zâmbește N. N. Tonitza.

— Dece? — întreb eu.

— Pentru că nu pot suferi să vorbesc despre mine.

Am ridicat repede ochii.

— Nu cumva vă stânjenesc cu prezența mea? Vă rog să-mi spuneți dacă cumva sunt de prisos...

Domnul Tonitza m'a liniștit cu un gest blajin:

— Nu mă stîngherești. Și dacă m'ai stîngheri, ți-ai spune-o. De-alfel trebuie să știu, că atunci când n'am chef să văd pe nimeni, e ușa închisă. Și ursuzul meu e urâtă tare; nu suferă pe nimeni în preajmă. Așa că, fii liniștit; deoarece ești aici, înseamnă că sînt dispus să te văd și să stau de vorbă cu dumneata.

— Aș fi indiscret dacă v'aș întreba de ce sunteți atât de ursuz câteodată?

N. N. Tonitza și-a aprins altă țigară, apoi mi-a măturat:

— Uite ce e: când afară e ceață nesuferită și lumina e astupată cu totul, atunci devin morocănos. Și știu de ce?

— Nu puteți lucra! — i-am luat-o eu înainte.

— Exact. Nu pot lucra, și asta mă scoate din sărite. Dar nu numai atât. Nu pot nici lucra la cele două volume pe care le pregătesc pentru primăvară. Atunci, natural că devin și mai ursuz și încep a căuta căciob de ceață celor din casă. Trebuie să mă sfădesc puțin, ca să mă răcoresc. Altfel, se strînge veninul în mine și mă înolnăvește.

Lumina de soare

— Dacă ai fi venit cu o săptămână mai târziu, nu mă mai găseai în București. Din cauza a acestei lumini blafarde și lugubre m'am hotărât să fug la Balcic. N'am cunoscut până acum plaja în timpul iernii. Acolo, sper să am o lumină mai prielnică pentru lucru. Stau până în primăvară, singur.

— Pictura dumneavoastră, — spun eu, — e ramul lumină. Se vede că sunteți îndrăgostit de soare și strălucire.

— Adevărat, — spune pictorul. Nu pot lucra decât pe lumină mare, clară. Vara mă scol la ora patru dimineața, ca să profit de limpezimea aerului. Fără lumină de aur, în atmosferă, munca mea, oricât de îndrăgățată, în atelier, rămâne stearpă. Am impresia că lucrez cum ar lucra un violonist într-o sală cu acustică detestabilă sau cu violina lamentabil dezacordată. Tot ce-am făcut de astă toamnă până acum am ras cu cuțitul de paletă sau am sfâșiat cu unghile. Cu alte cuvinte, am uitat. Dacă ratată poate fi numită o lucrare pe care nu vrei să o prezinți publicului, fiindcă o găsești tu însuși avortată).

Plec la Balcic: sper că acolo voi găsi alt mediu luminos care să-mi stimuleze voluptatea de a picta...

Cum lucrează

— Ați putea să-mi spuneți cum vă inspirați și cum lucrați?

N. N. Tonitza stă o clipă și se gîndește.

— Cum mă inspir? Foarte simplu. Mi place un motiv; atunci îl schitez îndată, în creion. Pe urmă, fac mai multe schițe, în diferite variante. Apoi, găsesc cea mai specifică exprimare, care judec eu că cuprinde miezul celui subiect. Lucrez pe urmă, în atelier, până cred că am ajuns la rezultatul definitiv.

— Lucrați mult la o pânză?

— Iacă un lucru greu de spus.

Niciodată nu lucrez la un singur lucru să-l duc până la sfârșit. Am câte patruzeci de lucruri în ceapute, în același timp. Lucrez la acel care îmi face semn cu degetul în acea zi; adică după dispoziția sufletească, fără de care cred eu că nu poate reuși o pictură.

— **Lucrați intens?**

— Da. Mă închid în atelier, de unde nimeni nu mă poate scoate. Interup orice ocupație, nu mănânc chiar; sînt ca un burc în vizuină, despărțit cu totul de lume.

— **Și... sunteți mulțumit de ceiace realizați?**

Incendii

D-l Tonitza zâmbește.

— Am să-ți spun un lucru. De două ori în viața mea, am strâns cele câteva zeci de pânze ce așteptau expoziția, le-am făcut grămadă în mijlocul ogrăzii și le-am dat foc cu gaz. Ai mei, din cauza asta, de multe ori sînt îndreptățiți să sînt puțințel sărit. Ei nu pot pricepe învișunarea mea contra bietelor picturi care mi se par infecte.

— **Desigur că și vecinii se minunează?** — încerc eu, amuzat.

— Vecinii? Ei sînt convinși că eu distrug niscaiva lucruri invadate de ploșnițe. Astfel că li se pare lucrul cel mai normal din lume.

— **Și cum aveți tăria să faceți asemenea sacrificii?** — mă minunez eu.

— Nici nu-ți închipui dumnea-ta ce suferință e pentru mine să văd în casele unor admiratori ai mei — atîrnate la mare cinste — lucrări mai vechi de-ale mele, ce mie mi se par acum detestabile.

Ași vrea să mă duc odată pe furis, să le încarc pe toate într-un camion și să le descarc într-o apă ori să le dau pur și simplu foc. Nu sînt mulțumit de ceiace fac și sînt mai puțin mulțumit de faptul că trebuie să fac expoziții, ca să pot trăi.

Dugheana

— Înainte vreme, cât au trăit părinții mei, — îmi destăiește domnul Tonitza, — aveam lanii necesari ca să mă susțin. Asta a durat până în preajma celor treizeci de ani ai mei. Aveam diferiți moși și mătușe, care făgăduiau să-mi lase ceva avere. Faptul însă, că i-am făcut de răs, devenind „zugrav” i-a făcut cu să mă desmoștenească. M'am trezit deci, la un moment dat, fără un ban în pungă. Am fost nevoit să deschid dugheana și să-mi vînd lucrările. Niciodată n'am să mă deprind cu acest fapt și întotdeauna cu mare efort expun pânzele spre vânzare. Mă rog lui Dumnezeu să câștige și nuyelele — amuzante. Volumul dedicat copiilor, îl voi ilustra, probabil eu însumi.

Nu voi face literatură propriu-zis. Dar sper că materialul din volumele mele va însemna o noutate în câmpul scrisului național.

Despre artă

Il întreb pe domnul Tonitza, ce crede despre educația plastică:

— Eu cred că pictura, ca să fie înțeleasă, are nevoie de multă educație a ochiului, — spun eu.

— Eu nu sînt de același părere, — mă contrazice pictorul.

Citiți

Chiria, Puiu stă la masă. Lucruri care impresionează pe exotici. Ini-ma în diferite ipostaze, Stafiele vesele.

DACA VREȚI SA VA ÎNDUȘOȘAȚI,

Mai cred în Moș Crăciun, Cei doi prieteni, O aventură de dragoste la Adis-Abeba.

VREȚI SA VA DOCUMENTAȚI?

Căsătorii între asiatici și femei occidentale. Ce trebuie să știe un bărbat despre căsătorie. Copiii — ierisiază, Aventurile unui crupier la Mon-te-Carlo, Fete cu inimă de leu.

O LECTURĂ DE DURATĂ ȘI PA-SIONATĂ ESTE:

„Domnișoara Doctor”, un roman adevărat ale celor mai extraordinare aventuri de spionaj.

O PIEȘĂ DE TEATRU:

„Gură de leu” 3 acte de Tien Arhip, în forma care a fost reprezentată la Teatrul Național din București.

Toate în numărul special de Sărbători al excelentei reviste

„MAGAZINUL”

Apărut în 160 pagini ilustrate în culori la heliografură, Preț 25 lei.

zeci de ani, m'a chemat să-i fac portretul, contra unei sume de bani. Eu, bine înțeles, i l-am făcut, așa cum l-am văzut, ca să semene cât mai bine. Ce se întâmplă? Cucoana, văzând pe pânză o bătrână nu tocmai plină de nuri, refuză să-mi mai plătească onorariul, sub pretext că portretul nu-i asemănător.

Ce-ți închipui c'am făcut eu atunci? M'am apucat și am pictat un alt portret, reprezentând o tinerică de șaisprezece ani, blondă, așa cum auzisem că fusese modelul meu în tinerețe. Mă duc și i-l prezint. Cucoana rămâne în extaz și plînge de bucurie, în fața tinericii ei înviate. Și-mi plătește dublu onorariu.

D-l-a, scoate învățătura pe care-o crezi.

Doză cărți

Domnul Tonitza se duce la masă și caută în hîrtii:

— Uite, am aici o schiță, intitulată: „Un portret reușit”, care ilustrează mentalitatea publicului. Uite, dacă vrei să te uiți într-însa.

— După cât văd, aveți aici manuscrise, — spun eu, examinînd cele două clituri groase de foi scrise la mașină.

— Am de mult gata material pentru cel puțin două volume, — zice domnul Tonitza. Unul prioritar la sbuciumul creator al artiștilor; celălalt referitor la suflul copilului.

— **Ați vrea să-mi spuneți, — l-am întrebat iar pe d. Tonitza, pe care dintre lucrările dumneavoastră le considerați mai reușite?**

Artistul m'a privit pe gânduri:

— Nași putea să-ți spun. Eu nu sînt mulțumit de nici una.

— **Dar cel puțin spuneți-mi ce gen de pictură preferați? Florile? Ori capetele de copii?**

— Da, Florile, — a spus d-nul Tonitza. Căci în definitiv și capetele de copii sînt tot flori, nu este așa?

Pe ușa, intrase o fetiță de trei-sprezece ani, cu un oval perfect, cu ochi albaștri migdalati, c'un ton admirabil de piersică și coșile blonde, așezate în cunună. Era tipul modelelor picturii Tonitza și parcă aș fi recunoscut ceva văzut de multe ori, pe pânzele marelui artist plastic.

— Acesta-i viitorul meu model, Mărioar, — mi-a prezentat domnul Tonitza pe fetița cea frumoasă. Am adus-o aici tocmai din Transilvania; și-mi pare rău că o las aci și plec în câteva zile la Balcic.

Mărioara, fericită copilă care avea să trăiască, prin fermecatul penel al lui N. N. Tonitza, în numeroase opere de artă, zâmbea sfios pe sub genele-i lungi și mătăsoase, conștientă parcă de valoarea ei.

Florile domnului Tonitza ne priveau de pe pereți, din cadrele lor de carton alb, ne priveau din amintirea expozițiilor neuitate, când stam și priveam minunatele creații artistice.

Lumina de aur a soarelui, atât de iubită de poetul Tonitza, se pogorise pe pânzele lui și strălucise dulce și discret, ca ntr-o aureolă de sfînt.

VALER DONEA

Prima dată în viața mea, am văzut un portret reușit. Domnul Tonitza, — aveam lanii necesari ca să mă susțin. Asta a durat până în preajma celor treizeci de ani ai mei. Aveam diferiți moși și mătușe, care făgăduiau să-mi lase ceva avere. Faptul însă, că i-am făcut de răs, devenind „zugrav” i-a făcut cu să mă desmoștenească. M'am trezit deci, la un moment dat, fără un ban în pungă. Am fost nevoit să deschid dugheana și să-mi vînd lucrările. Niciodată n'am să mă deprind cu acest fapt și întotdeauna cu mare efort expun pânzele spre vânzare. Mă rog lui Dumnezeu să câștige și nuyelele — amuzante. Volumul dedicat copiilor, îl voi ilustra, probabil eu însumi.

Nu voi face literatură propriu-zis. Dar sper că materialul din volumele mele va însemna o noutate în câmpul scrisului național.

Despre artă

Il întreb pe domnul Tonitza, ce crede despre educația plastică:

— Eu cred că pictura, ca să fie înțeleasă, are nevoie de multă educație a ochiului, — spun eu.

— Eu nu sînt de același părere, — mă contrazice pictorul.

Citiți

Chiria, Puiu stă la masă. Lucruri care impresionează pe exotici. Ini-ma în diferite ipostaze, Stafiele vesele.

DACA VREȚI SA VA ÎNDUȘOȘAȚI,

Mai cred în Moș Crăciun, Cei doi prieteni, O aventură de dragoste la Adis-Abeba.

VREȚI SA VA DOCUMENTAȚI?

Căsătorii între asiatici și femei occidentale. Ce trebuie să știe un bărbat despre căsătorie. Copiii — ierisiază, Aventurile unui crupier la Mon-te-Carlo, Fete cu inimă de leu.

O LECTURĂ DE DURATĂ ȘI PA-SIONATĂ ESTE:

„Domnișoara Doctor”, un roman adevărat ale celor mai extraordinare aventuri de spionaj.

O PIEȘĂ DE TEATRU:

„Gură de leu” 3 acte de Tien Arhip, în forma care a fost reprezentată la Teatrul Național din București.

Toate în numărul special de Sărbători al excelentei reviste

„MAGAZINUL”

Apărut în 160 pagini ilustrate în culori la heliografură, Preț 25 lei.

Simțul plastic, ca orice simț artistic, e înăscut. Dacă nu posezi dela natură bunul simț al culorii și al liniei și nu poți fi mișcat în fața unei opere de artă, educația nu-ți poate face nimic. Cel mult îți dă noțiuni și instrucții. În fața unui lucru nou însă nu vei ști ce să spui. Pe când primului cu simțul artistic înăscut îi va fi ușor să deosebească răul de bine.

Domnul Tonitza îmi povestește cum un țăran — cu care se întâlnise la Piatra Neamț și care îl călăuzise prin munți — ascultînd sonata lui Beethoven, în casa ce-i adăpostea peste noapte, a plîns de emoție estetică:

— Ce frumoasă doină a fost astal, — a spus printre suspine.

Tot așa, în pictură, i s'a întâmplat ca un țăran, oprit în câmp să se uite la pânza plină cu culori, să-și deie lecții de culoare ori de umbre.

— D-l-a nu vezi că aici e violet, nu cenușiu?, — i-a spus, în fața unui lan de grâu.

Arta — spune domnul Tonitza — nu se poate învăța. Simțul singur îți poate arăta ce-i bine și ce-i rău.

Flori

— Ați vrea să-mi spuneți, — l-am întrebat iar pe d. Tonitza, pe care dintre lucrările dumneavoastră le considerați mai reușite?

Artistul m'a privit pe gânduri:

— Nași putea să-ți spun. Eu nu sînt mulțumit de nici una.

— **Dar cel puțin spuneți-mi ce gen de pictură preferați? Florile? Ori capetele de copii?**

— Da, Florile, — a spus d-nul Tonitza. Căci în definitiv și capetele de copii sînt tot flori, nu este așa?

Pe ușa, intrase o fetiță de trei-sprezece ani, cu un oval perfect, cu ochi albaștri migdalati, c'un ton admirabil de piersică și coșile blonde, așezate în cunună. Era tipul modelelor picturii Tonitza și parcă aș fi recunoscut ceva văzut de multe ori, pe pânzele marelui artist plastic.

— Acesta-i viitorul meu model, Mărioar, — mi-a prezentat domnul Tonitza pe fetița cea frumoasă. Am adus-o aici tocmai din Transilvania; și-mi pare rău că o las aci și plec în câteva zile la Balcic.

Mărioara, fericită copilă care avea să trăiască, prin fermecatul penel al lui N. N. Tonitza, în numeroase opere de artă, zâmbea sfios pe sub genele-i lungi și mătăsoase, conștientă parcă de valoarea ei.

Florile domnului Tonitza ne priveau de pe pereți, din cadrele lor de carton alb, ne priveau din amintirea expozițiilor neuitate, când stam și priveam minunatele creații artistice.

Lumina de aur a soarelui, atât de iubită de poetul Tonitza, se pogorise pe pânzele lui și strălucise dulce și discret, ca ntr-o aureolă de sfînt.

VALER DONEA

Prima dată în viața mea, am văzut un portret reușit. Domnul Tonitza, — aveam lanii necesari ca să mă susțin. Asta a durat până în preajma celor treizeci de ani ai mei. Aveam diferiți moși și mătușe, care făgăduiau să-mi lase ceva avere. Faptul însă, că i-am făcut de răs, devenind „zugrav” i-a făcut cu să mă desmoștenească. M'am trezit deci, la un moment dat, fără un ban în pungă. Am fost nevoit să deschid dugheana și să-mi vînd lucrările. Niciodată n'am să mă deprind cu acest fapt și întotdeauna cu mare efort expun pânzele spre vânzare. Mă rog lui Dumnezeu să câștige și nuyelele — amuzante. Volumul dedicat copiilor, îl voi ilustra, probabil eu însumi.

Nu voi face literatură propriu-zis. Dar sper că materialul din volumele mele va însemna o noutate în câmpul scrisului național.

Despre artă

Il întreb pe domnul Tonitza, ce crede despre educația plastică:

— Eu cred că pictura, ca să fie înțeleasă, are nevoie de multă educație a ochiului, — spun eu.

— Eu nu sînt de același părere, — mă contrazice pictorul.

Citiți

Chiria, Puiu stă la masă. Lucruri care impresionează pe exotici. Ini-ma în diferite ipostaze, Stafiele vesele.

DACA VREȚI SA VA ÎNDUȘOȘAȚI,

Mai cred în Moș Crăciun, Cei doi prieteni, O aventură de dragoste la Adis-Abeba.

VREȚI SA VA DOCUMENTAȚI?

Căsătorii între asiatici și femei occidentale. Ce trebuie să știe un bărbat despre căsătorie. Copiii — ierisiază, Aventurile unui crupier la Mon-te-Carlo, Fete cu inimă de leu.

O LECTURĂ DE DURATĂ ȘI PA-SIONATĂ ESTE:

„Domnișoara Doctor”, un roman adevărat ale celor mai extraordinare aventuri de spionaj.

O PIEȘĂ DE TEATRU:

„Gură de leu” 3 acte de Tien Arhip, în forma care a fost reprezentată la Teatrul Național din București.

Toate în numărul special de Sărbători al excelentei reviste

„MAGAZINUL”

Apărut în 160 pagini ilustrate în culori la heliografură, Preț 25 lei.



Actualități Științifice

„Inciziuni” Roentgen

Medicii elvețieni dr. Grossmann și Chaul au reușit să pună la punct un nou tip de aparat pentru producerea razelor Roentgen, aducând astfel o importantă perfecționare în domeniul radiologiei.

Aparatul pomenit poate descompune corpul în adevărate „tăieturi” fotografice.

Într-adevăr, aparatele Roentgen, folosite până acum, exponează tot corpul, iar radiografiile, obținute cu ajutorul lor, nu permiteau întotdeauna o izolare a diferitelor organe interne, întrucât se suprapuneau umbrele mai multor organe.

Așa, de pildă, recunoașterea focarelor pulmonare era îngreuiată prin suprapunerea imaginii coastei.

Cu ajutorul noului aparat, care realizează — ca să zicem așa — un soi de incizie pe cale fotografică, obținem o imagine tot atât de clară ca și aceea ce o poate observa anatomul care procedează la o disecție.

Dispozitivul, denumit „Tomograf”, se compune dintr-un pendul care se rotește în jurul unei axe orizontale. Acest pendul are la partea lui superioară lămpile generatoare de raze, iar în partea de jos pelicula fotografică. Pendulul, fiind lăsat să oscileze, regiunea care se găsește în partea de sus a axei, este singura explorată intens. Această regiune poate fi aleasă după voie printr-un dispozitiv ce permite ridicarea sau coborîrea sistemului pendular.

Aparatul descris reprezintă cel mai important progres în radiologie, realizat în cursul ultimelor două decenii.

Păsările care se scufundă..

....în apă sunt pentru mulți naturaliști obiectul unor cercetări speciale de fiziologie.

În general, randamentul normal al unui animal este inferior capacității virtuale a organismului său. Numai în caz de primejdie, facultățile fiziologice încordându-se, sunt potențate și sporite până la extrema lor limită, ca un mijloc de conservare.

Acest principiu de securitate apare cu o remarcabilă claritate în cazul păsărilor, capabile să se scufunde sub apă.

În general, rațele și celelalte păsări rămân sub apă vreo jumătate de minut, cel mult un minut. Totuși, cercetările mai aprofundate ale experimenterilor au arătat că rațele pot suporta traiul sub apă până la 20 de minute, fără nici un prejudiciu pentru organismul lor.

Nu după acest interval de timp, respirația păsării încețoșă cu desăvîrșire și ritmul pulsațiilor inimii se încetinesc considerabil.

Interesant este deasemenea faptul că pentru producerea acestor fenomene, nu este neapărat necesar ca animalul să fie complet scufundat în apă. E suficient ca ciocul să fie imediat în apă pentru ca imediat rața să cadă în aceea stare specială, care-i provoacă încetirea funcțiunilor organice.

Intersexualitatea peștilor

Un fenomen din cele mai interesante a fost constatată la anumite categorii de pești. Unii indivizi din aceste specii, care la început se dezvoltaseră ca femele, ajungând chiar în vîrsta maturității, s'au transformat după un anumit timp în masculi. Acest fenomen str-

niu — cunoscut în știință sub numele de „intersexualitate tranzitorie” — a fost constatat în special în cazul țiparilor.

Particularitatea se explică prin faptul că în cazurile citate glandele germinative la animalul tânăr în dezvoltare nu au încă sexul fixat; abia după un stagiul neutru, se dezvoltă ca elemente masculine sau femele. Uneori se constată că femela la aceste specii de pești, după ce

și-a îndeplinit funcțiunile reproductoare, se transformă în mascul. Mai mult încă, există exemple când acești „neo-masculi” au reușit chiar să exercite funcțiunile sexuale masculine.

Asemenea transformări intersexuale pot fi determinate de condițiuni ereditare sau provocate prin turburări morbide de natură fiziologică.

Ing. I. S.

CRONICA SAHL VI

Adresa redacției acestei rubrici:

Paul I. Negreanu, Bulevardul Carol 21. București I.

Legende cusute

Dacă prin artă minoră se înțelege o artă, care în același timp, cere mai mult meșteșug decât inspirație, atunci, alături de icoane, de vitralii și lucrăturile în lemn, trebuie pusă și arta țesătoriei și anume a celei covoare și țesături orientale, precum și cele europenești, printre care arta noastră națională își are un loc de frunte.

Este interesant de observat cum s'a născut aria aceasta, care pare de origină asiatică. Și este foarte probabil că această artă a țesăturilor ornamentate s'a născut în Japonia.

În „țara soarelui răsare” misticismul a cunoscut, încă din timpuri străvechi, un cult înalt. Infinitul era un sens al idealului. De aceea el era idealul în pictura aceea plină de lumină, inundată de cer, în care perspectiva aeriană era totdeauna respectată. Albastrul azurat și clarul de lună au fost și au rămas elemente decorative, tonul slăvit și motivele mereu repetate în pictura japoneză.

Dar poezia infinitului nu a rămas închisă numai în pictură; sculptura, mai ales cea arhitectonică, căuta să exprime dorința sufletului către înalt: pagodele cu întreaga lor artă ornamentală, foarte complicată în ceea ce privește dispoziția figurilor și a simbolurilor celeste, exprimă această sete a sufletului care se înalță spre infinit.

Arta decorativă a dus însă la crearea unei arte minore; și acest proces a decurs normal. Frumusețea lui constă tocmai în faptul că japonezul, căutând să idealizeze mediul înconjurător, căutând să aducă acel cult al idealului infinit lângă sine, a creat o poezie în însuși interiorul casei sale. Amuletele care se purtau la gât, au fost înlocuite cu micile bibelouri sfinte, care decorau colturile casei; imaginile cântate în poezii au fost transpuse mai întâi pe steagurile sfinte, apoi pe saluri, pe țesăturile și picturile paravanelor, pe perdelele de trestie pictate, toate căutând să traducă anumite legende sfinte, sau cu caracter pur poetic.

Astfel s'a născut arta minoră. Legende care slăvesc muntele sfânt, Fuji-Yama, au apărut pe bibelouri, în broderiile artistice ale paravanelor, ba chiar pe kimonourile japoneze.

Așa au început să apară legende cusute.

Dela această artă minoră a japonezilor s'au inspirat apoi chinezii și indienii, fără să aducă însă vreo notă nouă, ci redând — bineînțeles după legende originale — cam aceleași motive mistice.

Totuși indienii au încercat în țesăturile lor vechi, înflorate, să exprime legende eroice, în legătură cu unele fapte.

Același lucru au făcut apoi persanii, armenii și arabii.

Dar persanii strălucesc prin nota originală care o aduc în această artă a ornamentelor țesute pe saluri și covoare. Acele „arabescuri” ale broderiilor ascund legende, de cele mai multe ori cu totul necunoscute.

Forțe multe dintre salurile persane vechi sunt astfel: pe un câmp, de culoare galbă de cele mai multe ori (alteori închisă), se află un chenar de jur împrejur, de o lățime care variază și în câmpul cărui, de obicei, găsim reproducerea unui fel de arcadă, care probabil vrea să reprezinte poarta infinitului; pe câmpul cel mare, cuprins între chenare, găsim o broderie foarte complicată uneori, în care apare figura unui călăreț sau figura unui animal sălbatic. Intortocherile desenurilor cusute, simbolizează pădurile pline de flori și de pericole, iar călărețul este vreun erou necunoscut. Motivele persane sunt desigur — ca și cele japoneze — inspirate uneori de legende sacre, alte ori de anumite legende poetice.

Arta broderiei și a țesătoriei, în stil oriental, a trecut apoi în Europa.

Probabil că și arta țesătoriei și broderiei noastre naționale a fost și ea la început o artă de imitație după cele orientale. Din timpuri vechi, însă, arta aceasta minoră a căutat să exprime anumite credințe populare și le-

gende, care au creat acel stil specific al scoarțelor și al țesăturilor noastre.

O mână încercată duce firul, însemnând o taină sufletească, un gând de amintire sau un vis. Căci femeia, îngânând melodii străvechi, transformă ritmul cântecului în ritmul acului și astfel în frumoasele compoziții ale broderiilor apare poezia sufletului ei și afectiunea pentru acela cărui îi e destinat lucrul din mână ei.

Dar scoarțele și covoarele noastre naționale ascund, fiecare din ele, în motivele și ornamentele lor, un subiect anumit. Misterul legendelor și poezilor ascunse în chilimuri nu-l cunoaște oricine.

Să traducem un aspect al unei legende cusute pe un covor: câmpul verde al țesăturii este același plaiu românesc luminos; marginea roșie este focul soarelui sau focul de pe tărâmul celălalt; iar râul alb care serpuește în linii regulate este sângele pământului: apa! — În mijlocul câmpului verde al țesăturii sunt cinci (sau mai multe) motive de chilim în formă de solzi, sau de floare, iar în jurul lor niște pomiori înstelati cu aceleași motive. Râul alb este strălucit, în cele patru colțuri și dealungul lui, la intervale regulate, de câte un inger. Și nu lipsește nici steaua magilor.

Astfel, uneori, găsim întipărite în aceste țesături anumite subiecte și legende religioase, cum ar fi de exemplu Nașterea lui Isus.

„Alteori printr'o floare, printr'un punct al acului, este însemnat un eveniment istoric. Numai inițiații știu aceasta.

„Atunci cu voce încetată, țesătoarea spune: — aici este drumul robilor, și îți arată o mică potecă făcută din flori alinate.

„Fiindcă, odinioară, mulți captivi, după lupte, erau duși departe, pentru a dispăre. Și din amintirea lor nu ne rămâne decât atât; aceste broderii ascunde, deasupra cărora femeia murmură cu tristețe: aici este drumul robilor”.

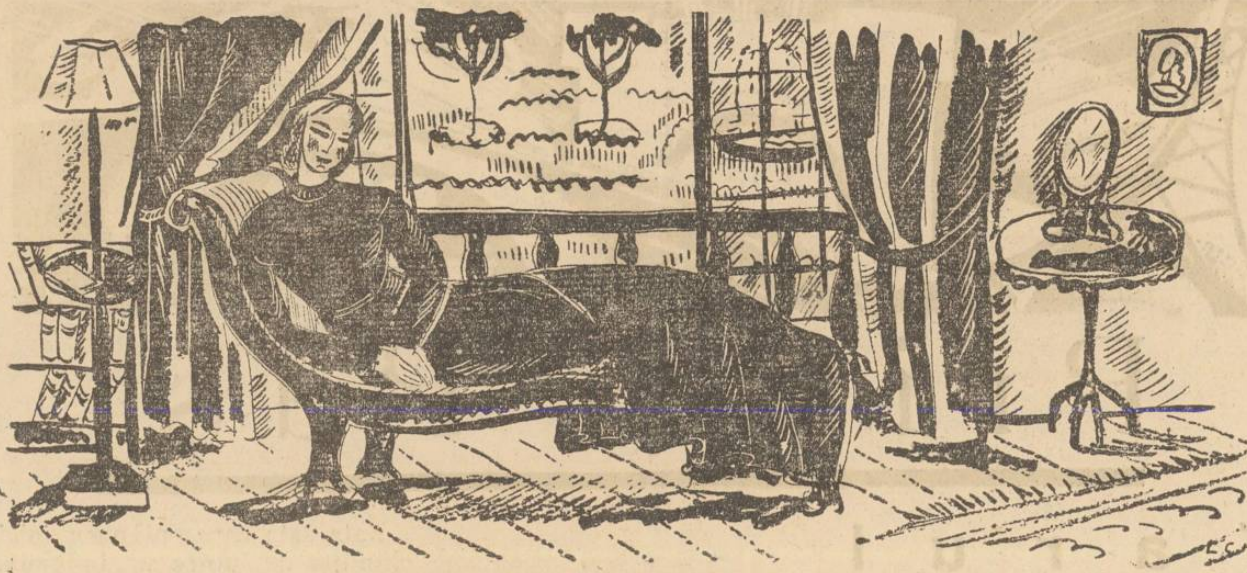
Aceste scoarțe și covoare naționale sunt icoanele sufletești ale poporului nostru, icoane care mărturisesc dragostea lui de oameni și de pământ. În ele sunt țesute amintiri de durere sau de victorie.

Și arta aceasta va închide mai departe, în desenurile țesăturilor, povești de iubire, clipe istorice și legende uitate pentru totdeauna...

ALEXANDRU CARUSSY



Const. Baraschi



PLASTICA

Asociația plastică „Grupul Nostru” a deschis la Fundația Dalles expoziția sa anuală, — a cincea dela înființare. E o activitate care merită să fie subliniată cu elogii, ținând seama că atâtea alte grupări de acest fel se distramă, la noi, parțial sau



H. Vintilescu Autoportret

total, din cauza greutăților din afară și a neînțelegerilor dinăuntru.

Trebuie să accentuăm că „Grupul Nostru” a pornit la drum fără vreun program pretențios afișat, n'a făcut șgomoi în jurul expozițiilor sale, n'a adoptat nici măcar o titulatură impresionantă.

Cățiva artiști din aceeași generație, de aceeași vârstă aproape, toți având o activitate personală recunoscută, au socotit cu cale să se înființeze laolaltă publicului, în manifestări colective de calitate.

Majoritatea membrilor expun numai la Grup, alegând din strădania unui artă lucrările cele

mai bune. E un adevărat sacrificiu. Dacă publicului — într-o expoziție colectivă — i se oferă posibilități de comparație, critice de judecată a valorilor, o educație sau o completare a gustului său estetic, — artiștii, în schimb, sunt de cele mai multe ori păgubiți, deoarece vând foarte puțin.

Cumpărătorii în general sunt obișnuiți cu o anumită filieră când încheie un târg chiar de minimă însemnată. Obiceiul acesta și-l păstrează și în fața operei de artă, deși e o mărfa deosebită de celelalte. Amatori țin să vorbească personal cu artistul, să-l întrebe unde a studiat și cu cine, unde a făcut lucrările, câți membri are în familie, care tablou i se pare mai bun, pentru că la urmă să ajungă la miezul real al discuției: prețul, sperând, după atâtea interes purtat pictorului, într-o reducere sensibilă.

În expozițiile colective, artiștii de cele mai multe ori sunt absenți și publicul nu se poate împăca numai cu un simplu catalog indicator de prețuri. Vizitatorii ar trebui totuși să înțeleagă că Saloanele Oficiale și



G. Nichita Autoportret

expozițiile colective particulare sunt privilegii sigure de cumpărare, — operele expuse fiind selecționate cu grijă, de câteva ori. În această privință „Grupul Nostru” a dat cu fiecare manifestare exemplul operelor puține, dar de calitate.

Anul acesta, niciun expozant nu prezintă mai mult de zece lucrări. Unii se mărginesc numai la cinci ori șase.

Din munca unui artă întreg, din toate încercările, din toată experiența, din lupta cu materialul care are de îmbrăcat o simțire, un gând, o viziune, artistul înfișează publicului abea câteva rezultate adesea numai de câțiva centimetri. E o finută critică de merit, care ar trebui înțeleasă în adevărata ei semnificație.

Caracteristica expozițiilor „Grupul Nostru” constă apoi în seriozitatea exprimării plastice, în chibzuiala și echilibrul cu care e concepută aproape fiecare operă, în armonia dintre ideile inițiale și realizare.

Niciunul dintre participanți nu vrea să pară mai mult decât este, nu vrea să epateze, niciunul nu se înalță pe el însuși. Toți sunt sinceri și nu se pierd în jocuri de carnaval. Vorbesc limba artei adevărate, de todeauna, — fiindcă toți au de spus ceva.

Evoluția tuturora e evidentă, — fiecare personalitate accentuându-se pe încetul, așa cum e firesc, mergând cu conștiință deplină pe drumurile trasate de la început, căutând mai ales continuitatea în muncă, întregirea meșteșugului pentru o cât mai definită expresie.

Îi vom înțelege în entuziasmul lor de a năruie împotriva vremii și nu vom precupeți nici odată recunoașterea și încrederea noastră unor artiști ca: Baraschi, Băjenaru, Ștefan și Mac Constantinescu, Lucian și Otilia Grigorescu, Hrandi Avakian,



T. Soroceanu Portret

Cassilda și Paul Miracovici, Alexandru Moscu, Nichita, Papatriandafil, Phoebus și Tache Soroceanu

La „Universul” au expus în ultimele zile ale anului trecut pictorii Jules Stănescu și Henri Vintilescu.

Cel dintâi, în acuarelă și ulei, se păstrează în marginile unui meșteșug onest, fără strălucire și fără deziluzii.

Când motivul încearcă să ne înalțe în lumi comode de poezie, coloritul dibuit și desenul aproximativ se grăbesc să ne prăbușească în realitatea plătudinii.

E o artă nu atât de ușoară, pe cât de ușuratică. D. Sănătescu nu face, probabil, pictură, decât când are vreme. Ți nu pare să aibă prea multă...

Mai artist e d. Vintilescu. D-sa aduce priveliști de apă: Vălcov, Constanța, Balic, — a căror calitate dominantă e transparenta, luminozitatea.

Armoniile cromatice se nasc



Dan Băjenaru Compoziție

aci din jocuri de nuanțe, puține și apropiate, dar prin aceasta cu atât mai expresive.

Pe alocuri nu lipsește nici vigoarea de stil care pregădește evoluția către factura mai grea a portretului și compoziției.

Cu mai mult spirit critic, d. Jules Sănătescu se va fița în curând.

H. BLAZIAN

in imperiul morților

Toussaint.

Ziua morților, respectată în Franța cu același cult uman de către credincioși și atești, fără nicio deosebire de rasă și religie. Căci fiecare își are morții săi... Un soare aurit și fermecător luminează pământul. Parisul îmbracă o haină de sărbătoare, tristă dar solemnă. Străbat străzile acestui furnicar imens de oameni. Toate sunt pustii. În schimb însă cântărele se umplu de lume. Bărbați și femei, cu jerbe imense de flori în mână, se duc la mormântul celor dispăruți din lumea noastră, închinându-se în fața memoriei lor, cu pietele și respect. Parisul propriu zis are două cimitire, situate chiar în oraș: primul în Montmartre și al doilea la Père Lachaise. Celelalte necropole, destul de numeroase se găsesc în localitățile care împrejmuesc Parisul ca o centură.

Mă îndrept spre cimitirul Montmartre. Vreau să mă înclin în fața marilor morți, care conțin totuși să trăiască prin operele lor nemuritoare. În acest cimitir, care datează din anul 1724, nu mai sunt locuri libere pentru noii musafiri din lumea de apoi și deaceia vizitatorii, mai ales la această oră matinală, nu sunt atât de numeroși ca în celelalte cimitire.

Pe o aleie retrasă mă opresc în fața mormântului lui Heinrich Heine, care a trăit ultimii săi ani la Paris, ducând o viață mizerabilă de exil. Mormânt simplu de marmură albă. Pe frontispiciu citesc în germană:

Dem Andenken Heine's
Das freisinnige Wien
(Memoriei lui Heine,
Viena liber cugetătoare).

Câteva jerbe de flori, depuse de admiratorii marelui poet dispărut, câteva cărți de vizită, dovedesc că amintirea poetului este încă vie în amintea acelor cărora Heine le-a oferit versurile sale nemuritoare. Pe lespezea albă, în baso-relief, o carte deschisă, unde e scris: *Buch der Lieder* (Cartea Liedurilor), splendidele și fermecătoarele sale versuri, care mi-au procurat atâtea bucurii divine, ori de câte ori le-am citit. Mai jos, cu mare greutate ajung să descifrez duiosul epitaf, scris de poetul însuși și aproape sters de mâna nemiloasă a timpului:

Werde ich wo in einer Wueste
Eingescharrt von fremder Hand,
Oder ruhe ich an der Kueste
Eines Meeres in dem Sand?

(Voiu fi oare îngropat de o mână străină, undeva, într'un desert, sau voiu odihni, pe coasta unei mări, în nisip?).

Sărmanul poet: Corpul lui ros de mizerie și de atâtea suferințe sufletești, nu odihnește nici în mijlocul unui desert, nici pe malul mării, ci în sânul unui oraș imens, în care marele gânditor exilat a trăit ultimii săi ani și a murit într'un hal de fristă nepusă printre străini, fără dragoste, fără căldură, amărât și turmentat de răutățile oamenilor, atât de vitregă față de el!.....

Morminte celebre se perindă în fața ochilor mei: Offenbach, Berlioz, Stendhal, Halévy, Théophile Gautier, Henry Murger etc. etc.

Tot rătăcind printre sute de monumente mortuare de marmură rece, mă opresc în fața mormântului lui Alexandre Dumas Fils. Piatra impozantă, cu un fel de acoperiș de marmură de Carara. Pe un soclu, în basorelief, doarme în mări-mare naturală marele scriitor. Poetul are expresia fetei multumită și pare să se simtă bine în odihna-i veșnică, căci iată ce ne spune autorul neperitoarei opere: Dama cu Camelii, în epitaful înscris în litere de aur, deasupra corpului său:

„Je me constituai dans ma vie et dans ma mort; qui m'intéresse bien plus que ma vie, car celle-ci ne fait partie que du temps et celle-là de l'éternité”.

(Mă constituie în viață și în moartea mea, care mă interesează mai mult decât viața, căci aceasta nu face parte decât din timp și cealaltă din veșnicie).

Are poetul oare dreptate?

Poate! Cine știe? Dacă moartea este mai interesantă numai pentru că e veșnică, atunci răspunsul ar fi poate afirmativ.

Nu departe de Alexandre Dumas Fils, odihnește acela care a intruchipat tragica eroină a celei mai puternice opere a scriitorului: *Dama cu camelii*. Cu câtă duioșie nu mă gândesc la viața nenorocită a Marguerite Gautier, care a făcut să curgă atâtea lacrimi. Puțin dintr-o clipă și poate că eroina lui Dumas a existat în realitate și că numele ei adevărat era Alphonsine Plessis. Un monument simplu. Nicio floare nu împodobește mormântul aceleia, care a avut atâtea curtezani și care, în scurtă-i viață iubea cu atâtea pasiune cameliile. O inscripție simplă amintește celor inițiați că în acest loc odihnește celebra eroină:

Ici repose Alphonsine Plessis
Née le 15 Janvier 1824
Décédée le 3 Février 1847
De profundis!

Pe o placă de piatră simplă, spartă în patru bucăți și care se află lângă mormânt, descifrez cu greutate următoarea inscripție:

Ton souvenir a jamais impérissable, restera gravé dans nos coeurs.

Ora unu și jumătate..... Iau un taxi și mă transport spre partea opusă a orașului. Mă opresc în fața cimitirului Père Lachaise, cel mai mare și mai frumos din Paris. Un ocean de capete, o lume imensă inundată aleile nenumărate, atât de singuratic și triste în zilele obișnuite.

Soarele continuă să trimeată razele sale aurii asupra acestui loc de odihnă veșnică, îmbrăcându-l parcă cu un vestmânt de sărbătoare și mulțimea de flori bine întreținute îți face impresia unei grădini imense. Împrejurul morților a luat un aspect surăzător pentru a primi pe acei care nu uită pe locuitorii săi veșnici.

Alcă principală. O salcie plângătoare mărețată, acoperă un monument mortuar. E al poetului Alfred de Musset. Citește următoarele inscripții:

Alpha Paris 11 Décembre 1810
Omega Paris 2 Mai 1857

Autorul lui Lorenzaccio, Le Caprice, Namouna, Rolla, Les Nuits etc., a ținut să doarmă somnul de veci sub o salcie. Dovadă epitaful următor:

Mes chers amis quand je mourrai
Plantez un saule au cimetière
J'aime son feuillage éploré
La paleur n'en est douce et chère

Et son ombre sera légère
A la terre ou je dormirai
(Sumpții mei amici, când voiu muri,

Plantați o salcie la cimitir,
Îmi place frunzișul său dezolat
Paloarea sa mi-e dulce și scumpă

Și umbra sa va fi ușoară
Pământului unde voi dormi).

Cu câtă emoție profundă n'am citit inscripția de pe mormântul surorii poetului, care odihnește lângă el:

Charlotte Amélie Hermine Lardin de Musset, sœur d'Alfred de Musset, 1819—1905.

Celle qui fut toujours la gardienne fidèle de la gloire, o poète, et qui pieusement recut de souvenirs en ton rayonnement, dois dormir près de toi dans la paix éternelle.

.....Dar iată puțin mai departe un mormânt proaspăt, aproape pierdut printre flori, care ne interesează în special pe noi românii. E acela al unui om căzut pe altarul păcii, alături de Alexandru I. regele soldat, la Marsilia, în ziua fatală de 9 Octombrie 1934. E mormântul lui Louis Barthou de la Academia franceză. (1862—1934). O placă de bronz cu următoarea inscripție atrage în mod particular atenția mea:

Pieux et reconnaissant hommage à Louis Barthou citoyen d'honneur roumain

Les cheminots roumains
9 Avril 1935
(Pios și recunoscătorii

Continuare în pag. IV-a

Continuare din pag. III-a

În Louis Barthou, cetățean de onoare român

Cefeștiții români
9 Aprilie 1935)

Înaintează cu mare dificultate printre potecile înguste, pline de lume și mă opresc cu sfîșie în fața locuinței de veci a aceleia care a fost cea mai mare artistă a lumii din secolul al 19-lea și al 20-lea:

Sarah Bernhardt
1844—1923

Nicio altă inscripție nu împodobește mormântul celebrei artistice, care la 70 de ani, făcea să plîngă o lume întreagă în rolul Dămei cu Camelii sau în acela al Aigloului (le Roi de Rome, Duc de Reichstadt) de Edmond Rostand.

Pe cât de măreață a fost viața ei, pe atât de impresionantă îi e mormântul în nespusa lui simplitate. O cruce în basorelief acoperă un sarcofag de porfir. Apea câteva flori vestigiale, galbene și mauve, acoperă simplul monument. Ingrat omenește: Ce repede ai uitat pe aceia care ți-a dat atâtea emoții divine, care ți-a stors atâtea lacrimi în genialele ei creații, unice în istoria teatrului! Căci secolul nostru de electricitate, de distrugere și viteză, de bluff și superficialitate, n'a reușit încă să dea lumii o a doua Sarah Bernhardt.

Dar iată că puțin mai departe ochii mi se opresc asupra unui monument de granit, în același timp maiestros și sobru, original și captivant. E locul de odihnă a lui Oscar Wilde. Ce pioasă surpriză! O emoție profundă pune stăpînire pe mine. Câtă bucurie dumnezeiască nu mi-a procurat citirea portretului lui Dorian Gray, unde paradoxele abundă în toată splendoarea lor! Da, e mormântul lui Oscar Wilde, celebrul poet, romancier, dramaturg și estetician de geniu, mort la Paris în 1900. Fațada laterală a grandiosului monument, aceea care dă spre aleia principală, e susținută de o figură mitologică, ale cărei aripi îți fac impresia că sunt gata să zboare, transportând spre sfere îndepărtate întregul mormânt. E desigur simbolul geniului marelui dispărut. Inscriptia monumentului e simplă, mai mult de ordin biografic și nu are nimic extraordinar:

Oscar Wilde author of *Salome* and other beautiful works was born at 21 Westland Row, Dublin, October 16 1854. He was educated at Portow Royal School, and Trinity College Dublin, who he obtained a scholarship and won the Berkeley gold medal for Greek in 1874. He died fortified by the sacrament of the church in November 30 th. 1900 at the hotel d'Alsace, 13 Rue des Beaux Arts, Paris. This tomb, the work of Jacob Epstein, was given by a Lady as a memorial of her admiration of the poet.

(Oscar Wilde, autorul *Salomei* și al altor opere frumoase)

se, s'a născut la Dublin, 21. Westland Row, la 16 Octombrie 1854. A fost educat la școala Portow Royal și la liceul Trinity, din Dublin, unde obținut o bursă și câștigă în 1874 medalia de aur Berkeley pentru limba greacă. A murit întărit de împărtașania bisericii la 30 Noiembrie 1900, la hotel d'Alsace, 13, Rue des Beaux Arts, Paris. Acest sepulcher, opera lui Jacob Epstein, a fost donat de către o Lady, în amintirea admirației ei pentru poet).

Celebrul autor al nemuritoarelor opere „The Picture of Dorian Gray” (Portretul lui Dorian Gray), în care geniul lui strălucește printr'un număr fără seamăn de paradoxe, unul mai fin de cât celalt, în urma unui proces nenorocit, care i-a atras doi ani de închisoare, a trăit ultimii săi ani o existență mizerabilă la Paris, unde își dădu ultima suflare.

.... La capătul opus al frumoasei necropole, în jurul unui mormânt proaspăt săpat, o mulțime tăcută se înclina cu respect și pietate, aducând omagiul ei memoriei lui Henry Barbusse, marele gânditor comunist, fostul șef al grupului Claré și autorul celebrei opere, asupra războiului mondial „Le Feu”. Puțin mai departe un zid imens, e plin de coroane roșii. E istoricul zid al federaților (le mur des fédérés), unde au fost împușcați de către partidul versaillez, în anul 1871, mii de comunași. (A nu confunda cu comunistii). O placă simplă de bronz amintește acest trist eveniment:

Aux morts de la commune
21—28 Mai 1871

Tot rătăcind printre morminte, mă simt obosit. Revăd în treacăt mormintele multor celebriți: Adelina Patî, Chopin, Bizet, Molière, La Fontaine, Alphonse Daudet, Victor Hugo, Maréchal Ney, etc. etc. Cădrul restrâns al acestui articol, nu-mi permite, din păcate, să înzist asupra particularităților fiecărui sepulcher.... Crepusculul începe să învaluiască un giulgiu fin acest vast imperiu al morților celebri... Se lasă noaptea și misterul ei va continua să planeze asupra acestor locașuri de veci, care ne dau atât de mult de gândit. Viața și moartea: Două elemente care se succed, și totuși ce barieră mistică și întincoasă între ele!

Când privești moartea în toată profunzimea ei, o, sărmane muritor, numai atunci îți dai seama că totul în viață nu e decât fălărie, că totul e trecător, numai un singur lucru e stabil, etern: „moartea”!

Cel puțin dacă în scurta viață pe care o are omul, ar fi mai bun!

Dar, homo homini lupus, și numai moartea și nimic altceva, îl cumințește.

LEONARDO BLUM
Paris



Primii Pași

Farul

Sus, pe malul mării, străjuia departe
Orizonturi clare, ape cristaline,
Și zâmbea la soare alintat de valuri
Farul de pe coastă cu scelpiri senine.

Arăta departe pe argintul apei
Drumul larg și neted al atator nave,
Strălucă în noaptea farul de pe coaste
Indreptând spre fîntă suferle firave.

Ani a stat deardăndul sărutând pe creste
Valurile apei ce veneau hai-hui,
Și gemeau în salturi lunecând spumoase
Ca să-și plece fruntea la pictorul lui.

Azi, din farul care strălucea odată,
Au rămas ruine sub un trist zăbranic,
Barca nu mai taie cu putere undă,
Căci din far, odată, s'a 'necat un paznic.

Dar în noaptea tristă, sub argint de lună,
Când mugește marea în noian de ceață,
Vine o fantomă pe aripi de spumă
Și aprinde farul până diminează.

VICTOR CHIRULESCU

Frivolele

— Ești gata, „Mamzell”?

— Acum.

— Ascultă, Nina: știi că ești enervantă? Cât o să te mai aștept? Mi-ai spus că într'un sfert de oră ești gata și a trecut o oră decând ne-am despărțit și văd că tot nu ești îmbrăcată.

Cât o să te mai oglindești?

— Ei, taci, dragă, nu-ți mai face nervi că ai să-ți pierzi poziția și n'o să te mai placă Mircuică. Cum găsești furoul meu de „soie lavable”? Nu-i așa că-i minunat un dessous roz?

Știi că de o jumătate de oră fac gimnastică suedeză; trebuie neapărat să mai slăbesc puțin, că pe urmă o întrec pe Mae West!

Cum îți place coafura mea? Nu-i frumoasă? Vezi dragă mea, mi-am greșit cariera; trebuia să mă fac coafeză ca uite ce splendid mi-am aranjat colturile. Nu degeaba sunt eu fată „chic”, maimuică bosumflată!

Mă gândesc, ce ne-am face noi femeile fără oglindă? Dar ce crezi că n'am găsi noi altceva în care să ne oglinim? Eu una, aș aduce butoiul de apă în casă și tot n'aș rămâne păgubită!

Dar ce ai tăcut așa?

Nina își întoarce obrazul ei proaspăt și catifelat ca piersica păgubită în care ardeau doi ochi negri de drac, veșnic aprinși.

Avea un năsus puțin cam prea în vînt, dar gura era o minune de formă. Roșie ca o rodie cu buze cărnoase și apetisante.

— Hei, ce-i cu tine, ai adormit?

O, micuța mea, dar ce ți s'a mai întâmplat? Dece plîngi? Monica își făcea capul între mâini și plîngea. Reverele tailleurului maron, erau complet pătate de lacrimi.

— Of Doamne, dar ce ai mai pățit? Tot Mircuică? Am să-l strâng de gât pe măgarul ăla! Merită ca să plîngi pentru el? Hai, șterge-ți ochisorii tăi frumoși și lasă-l încolo pe Mircuică! Nu degeaba nu-l puteam eu suferi!

Pune-i cruce, dragă, cum i-am pus și eu lui Liviu. Nu văd, că n'are nici un sens titlul, vezi că nu faci nimic? Să n'abă le obrazul să caute să te înălnească după ce te-a sărutat! Dar ce așteaptă dumnealui?

Să-l tragi de mîncă și să-i spui:

„Dragule, te iubesc; trebuie să te mai văd. Când?”

Asta-i nemaipomenit! Sunt sigură că tot așa v'ați despărțit: tăsos de un șaten deschis. O la revedere, cu mierc în pri-

virii și atât!

Eu nu înțeleg cum de te-ai prostiut tu în halul ăsta? Fată frumoasă, deșteaptă, curtată și să preferi pe un moșic ca Mircuică!

Ce-ai văzut la el? Nu vezi cum te ocolește? Dacă te-ai iubi el e adevărat, n'ar căuta să fie mereu aproape de tine, n'ar veni în casă să-ți cunoască familia? A dat vreodată dovadă că țiine la tine? Sărutările lui nu contează. Ești fată frumoasă și sigur că l-ai tentat! Care bărbat s'ar da în lături ca să sărute și să îmbrățișeze fără nici un pericol de răspundere, o fată răvnită de toți bărbații?

A căutat el vreodată să vadă că zâmbetul tău este un paravan, că îndurătul lui sunt atâtea dureri în care trăiești atunci când ești singură?

A fost atent cu tine, ți-a ghicit în priviri vreo dorință? Niciodată; de asta sunt convinsă.

Și de-ar ști bărbații cât ar câștiga dacă ar fi mai atenți, mai manierați cu femeile! Cum nu bănuiesc ei că fleacurile câștigă inima femeii, o floare venită la timp, un gest cavaleresc, o căd de mică preocupare de ea, care să descopere gust, suflet, dragoste!

Uite, Monica, eu n'aș putea primi vre-un cadou dela un bărbat; dar un fleac, o floare, un bibelou cât de efin, mi-ar fi mai drag decât cea mai costisitoare bijuterie. Și am să-ți dau un exemplu ca să vezi că e adevărat ce-ți spun.

Acum o săptămână Lizica a primit dela logodnicul ei două opinci micuțe de tot, cred că foarte ieftine. Toată ziua se uita la ele și n'a rămas prietenă căreia să nu-i le arate. Ei bine, dece nu a făcut atâtea caz și de mărtisorul pe care i-l dăduse de ziua ei? Nu era doar tot dela logodnic? Și să vezi nostimădă: leri mă înălnește pe stradă și în loc de bună ziua mă ia dela distanță:

— Nina, desvultă-mi tu tema cu titlul ăsta:

„Opincuțele și metamorfoza iubirii”.

La toate prietenele mele am dat-o și toate zic că sunt nebună, că n'are nici un sens titlul, că e zahăr cu piper!

Toată după amiaza am răs, gândindu-mă la ea!

Ei, Monice, ți-a trecut?

Uite că ți s'a sters și pudra de obraz; acum să mai stăm puțin ca să-ți treacă roșeața dela ochi.

Nina îi desmierdă părul mășinos de un șaten deschis. O privi lung și surâse.

Fata asta care plîngea aici chinuită de iubire și îndoială, acum două luni era cea mai ne-bunatăcă dintre prietene. Flirta cu cinci băieți deodată și râdea de toți. Nu le lua niciunui dintr'e ei vre-o declarație în serios.

N'ar fi crezut niciodată că a-cesti ochi scilpind de neastâmpăr și veselie, ar putea vărsa lacrimi pentru un bărbat.

Tocmai Monica — care-i făcuse atâtea morală atunci când ea iubea pe Liviu!

Dumnezeule, cum se întoarce roata, gândi Nina cutremurându-se.

Isi aminti de Liviu. Cât l-a iubit! Cum nu mai exista nimeni pentru ea, în afară de el! Nopțile minunate de vară cu cerul presărat cu milioane de stele, nopțile acelea care emanau dragoste, te asfixiau de dragoste!

Va mai avea ea clipe frumoase în viață? Va mai fi vreodată fericită cu adevărat?

În seara aceea când au dansat la o chermesă numai ei doi tot timpul!

— Să-ți simți inima ta bătând în același ritm cu a lui, să citești în priviri tot ce-ai dorit să știi și ce n'ai putut să afli!

Cum era ea veșnic cu el! Căci el era pretutindeni: în verdele bizar al mării care-i atrăgea privirea dornică să cunoască a-dăncuri de alte lumi, în foșnetul frunzelor bătute de vînt, în scuturarea de petale a florilor! El era în norul ce fugărea pe-un colțor de cer, în vîpăia care-i ardea în priviri și n'acur-l respira.

Prin el văzuse dintr'odată toate frumusețile care o înconjurau, lucruri pe care atunci nu le bănuise, nu le reținuse.

Și apoi plecarea lui bruscă, ca trîznitul căzut din cerul o-dihniind în seninătate, ura, iubirea, dispararea atunci când auzit că el e logodit și că se însoară.

Dacă n'a iubit-o, dece i-a mai scris după plecarea lui? Dece i-a dat speranță, dece a deschis o rană care începuse să se cicatrizeze?

Un an întreg a sperat că el o să se întoarcă, că nu putea ca ea să ie un flirt trecător; dar s'a amăgit zadarnic; și atunci, a luptat ca să uite, dar în suflet i s'a format un gol, o plicieală de tot și toate. A citit mult, a făcut sport, dar degeaba. Și-a dat seama că știința, munca, lectura, sportul, nu-s deajuns ca să te poată face fericită. S'a convins că ea e o biată fără-ramă ce nu se poate depărta de aluatul din care a fost plămădită: Dragostea.

Căci femeia trăiește, respiră numai dragoste. Tot ce-aiace gîndește și creiază, trece prin filiera sentimentelor ei. Sufletul este antena tuturor percepțiilor din exterior sau interior, iar iubirea e cămăruța de control a tot ce vine sau ce pornește dela ea. Pentru femeie, ea este esența tuturor lucrurilor, este seva bucuriilor sau amarăciunilor. Iubirea este scopul către care tinde și luptă ea să ajungă.

Este scop, nu mijloc de amăgire cum au transformat-o bărbații, care atunci când vor să uite toată gama de josnicie pe care le-o oferă Societatea, pornesc către limanul lor de fericire provizorie: iubirea așa cum o înțeleg ei: distracții, senzații, fără suflet.

Femeia vrea dragoste adevărată, nu maimuțareală de sentimente, vrea suflet fiindcă ea dă suflet. Atunci când într'adevăr iubește — nu flirtează — atunci e în stare să înfrunte o lume întreagă, e capabilă de cele mai mari sacrificii.

Care bărbat și-ar părăsi o situație excelentă pentru o femeie? Nu s'a dovedit că bărbatul — fără excepție — se gîndește în-

tăiu la afaceri, la nevoile lui personale, și apoi la femeie? Nu din această pricină a reușit să-și asigure o poziție socială superioară femeii?

— Monica, șopti Nina pe gânduri — îți dai tu seama cum sântem noi femeile? Uneori mă gândesc la structura din care am fost plămădite și văd ce mare deosebire e între noi și bărbați.

E o deosebire profundă — poate că asta e cauza pentru care ne căutăm ața unul pe altul, asta e forța oarbă care ne împinge unul către celălalt.

Vezi tu, sânt unele lucruri mici și duioase care scapă chiar celor mai sensibili bărbați. Lucruri pe care noi le vedem chiar acolo unde nu se văd.

Noi dorim poezie pretutindeni: găsim muzică chiar în foșnetul frunzelor și ritm în bătaia de aripi a păsărilor.

Iubim florile și ne înduioșăm de lujerul delicat al lor așa cum ne-am înduioșat de un copil firav.

În gestul de mîngăiere e por-nirea de înțelegere și ocrotire a mamei, e veșnică dorință de a alina și a fi alintată...

Ei, Monica, dar văd că abor-

dăm chestiuni ce n'ar trebui discutate de noi, fetele de azi, frivolele manicate și cu fluturi în cap.

Noi nu avem suflet, nu spun toți așa? Ne gîndim numai la plăceri, lux și flituri! Gherghelul de eri s'a transformat în limuzină și cadrilul în carioacă.

Care este cauza acestui nefărșit „delirium tremens”? Să ne obosim noi să găsim? Mon Dieu, dar viața e scurtă, trebuie s'o trăim; războiul bate la ușă.

Ai suflet, Monica? Strivește-l! Vei plînge puțin și-ți va trece. Mai târziu vei uita că ai putut să plîngi vreodată numai pentru atîta lucru!

Să minșim și să ne amăgim și noi. Dacă n'am fost frivole, să fim!

Așa; vezi că sânt gata acum? Hai să plecăm odată, că-i destul de târziu!

Dar ce faci? De ce te-ai fript la gură cu drolul, Monica?

— Păi bine, Nina, cum vrei să-ți crească pe Mircuică — ca să creadă că m'a mușcat un băiat?

TANTZY EREMIA

Sbucium

Era târziu și în căsuța cu flori pe scări, ardea încă o lumină. Într-o cameră tapetată în culoarea cerului în preajma furtunei, ardea o lampă, luminând un divan lat pe care sta, în capul oaselor, o fată de vreo 18-20 de ani.

Lucra făcând să zboare lăna din mîna ei ca dintr'o harnică suveică.

Din când în când, lua dintr'o cutie ce sta pe o masă alăturată o bomboană și o ronțăia cu ochii pierduți, cu gândul dus aiurea.

Deși număra cu glas tare ochiurile ce sburau de pe acele de tricatat, totuși, pe fața ei se vedea că gînduri dureroase o frămîntau.

Când o pendulă a bătut patru ceasuri, a tresărit, a privit o clipă în gol, fața i s'a luminat subit de o hotărîre, a stins lumina și aruncându-și o ultimă privire spre grădinița unde plopii se tînguiau, s'a culcat.

Somnul se prindea greu de ochii ei vioi și totuși plini de o dureroasă melancolie.

Un cocoș cântă undeva, altul și iar altul, din ce în ce mai aproape.

Zorile se arată și majestuosul soare își revarsă binefăcătoarea ploaie de raze și asupra căsuței unde gîndurile alungaseră somnul până târziu în noapte.

Prima rază de soare ce poalea albastru plapumei de mătase în culoarea mării liniștite, cu imaginea unor valuri și a unei ancore a speranței, a trezit din somn și pe tînăra fată.

A sărit din pat speriată și în fața unei oglinzi mari a s'aril depărtat capotul roșu de mătase, arătând un corp de copilandru, cu forme neprecise, bronzat de soare, sub a cărui piele ghiceai vibrarea unor nervi în continuă agitație.

Se privea în oglindă vorbindu-și șie-și:

„Tu nu vei fi iubită nici cînd, căci ai ucis în tine ori ce urmă de feminitate, înlocuind grația specifică feminină cu brutalitatea specifică bărbăților”. Așa mi-a spus El! Oh! De ar ști că de mult dorește și eu dragostea deplină, care să mă poată face să renunț la lupta continuă pentru a-mi câștiga o existență liberă și independentă, un loc la masa vieții. De ar înțelege El că numai lupta continuă cu bărbații ca să-i oblig să mă respecte și să mă păstreze curată pentru cel ce va fi capabil să trezească din hibernarea ei, amorfita-mi feminitate, m'au abrutizat, m'au masculinizat.

Dar la ce bun! El se va însura curînd și va uita de mine! Voi încerca și eu flituri fugare până ce voiu întâlni dragostea de care sunt atât de însetată, numai de n'ar fi prea târziu.

Cu un gest leneș își îmbracă capotul și căutînd pe o masă, serie câteva rînduri pe o hîrtie, le pune într'un plic și se îmbracă în grabă.

Cu părul strîns pe tîmple cu trupul mulat într-o rochie de stofă albastră pare o tînără luptătoare gata să se stie de ba-

ricade spre a apăra cine știe ce cauză.

A sunat o servitoare somnoroasă căreia ți comunică că, deși un ceas arată numai șase ore, va pleca la gară să îndeplinească un comision.

Nu trecu nici jumătate ceas și apriga fată se întoarce însoțită de un tînăr brun, cu o privire ce-ți inspiră încredere și simpatie tot odată, cu trăsături energice și virile. Comandă servitoarei două cafele și stau de vorbă cu doi buni prieteni.

Ajută însoțitorului ei să-și scoată pardesiul și să se spele, beau cafelele, vorbesc și glumesc.

Pare alta acum, cine ar crede că este tot Ea cea care târziu în noapte parea frămîntată de dureri ascunse și în zori regreta de a nu fi iubită?

Conversația continuă pe același ton prietenesc:

— Cum se face că mă simt aci, unde intru pentru prima oară, ca la mine?

— Poate fiindcă te adaptezi ușor mediului și casa mea este atât de primitoare pentru cei ce îi fac cinstea de a-i trece pragul!

Un dublu hohot de răs completează fraza.

Timpul zboară și ei vorbesc mereu, părăd că fiecare cuvînt îi apropie și mai mult suflătește.

— Iohny, e târziu, ai să pierzi autobuzul.

— Plee îndată. Pot să vin să te văd după amiază?

— Te aștept cu plăcere, dela 4 în sus nu mă mișc de acasă, fiindcă am de lucru.

El o cuprinde în brațe, vrînd să-i fure un sărut. Ea se ferește și-l privește cu o muștrare mută în ochii triști.

— Iartă-mă, dar nu voiam să crezi că sunt timid și de aceea nu ți-am cerut voce.

De ar ști el cât de mult avea Ea nevoie în acea clipă de sărutul lui! El conduce apoi până la porțile grădini, amintindu-i că i-a promis să vină în după amiaza acelei zile.

A rămas în prag, cu gândul dus departe, privind în urma celui ce plecase.

Se va mai întoarce oare? Mai pot avea speranța că nu sunt refractară acelei dulci otrăvi a dragostei? se întreba, melancolic, fata.

Au trecut ani la mijloc. Am întâlnit-o într'un salon, frumoasă, cu un zămbet convențional pe buze, la brațul unui om înalt, tînăr, ce mi-a fost recomandat ca soțul ei.

În ochii ei, în clipele când se crede neobservată, lucește vechia melancolie.

Este d-na X., acum.

Bărbatul o iubește, dar ea trăiește mereu cu gândul la celălalt, plecat departe, și care probabil uitase demult pe copila în trupul căreia stîuse să aprindă dragostea deplină, poate singura fîntă ce-l iubea încă.

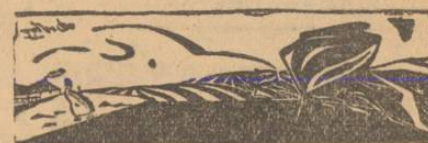
CONSTANTA



— Apropo, dragul meu, ce se mai aude eu Voronoff?



A MURIT LULLI...



„Așa e — îmi dădu dreptate prietenul meu — tu n'ai avut de unde s'o cunoști pe Lulli. Mi-a dăruit-o cineva acum doi ani, nu mult după plecarea ta, în urma căreia — după cum știi — nu ne-am mai văzut până astăzi. Dacă în toamna asta ai fi venit cu o lună mai de vreme, ai fi apucat să o vezi. Și poate că nici nu s'ar fi întâmplat grozăvia cea...”

Vocele prietenului meu se frânse într'un șuierat brusc — scârșnit de mătase sfâșiată. Merserăm un răstimp așa, în tăcere, pe cărarea învaluită în răsufarea străvezie a negurilor toamnei și ale asfințitului. La un pas de noi, dealungul grindului pe a cărui coamă înaintam, laguna trimitea valori leneșe, somnoroase, ce mângăiau panglica argintie a plajei cu frează de aripă destinsă. Departe, către Răsărit, dincolo de dunga vântată a orizontului, se ghicea sbuciumul necurmat al mării. Nu se vedea nimic. Dar se auzea un fel de sforăit uriaș și continuu — huruit neostenit al unui tren nevăzut ce gonia în plină viteză.

„Cunoști viața pe care o duc aici, în pustietatea asta, — grăi prietenul meu într'un târziu, reluând șirul vorbeli. O viață de liniște și de singurătate, pe care mi-am croit-o, mi-am durat-o, singur, piatră cu piatră, cu răbdare și cu dragoste. Casa cu toate acareturile din jur, pescăria cu cherhanaua, gardurile și gârlele ei, livada de caiși plantată în nisip de care te minui mai adineori, toate acestea nu existau acum zece ani decât în închipuirea mea. Le-am ridicat din nimic, le-am smuls cu sila pustietății acesteia care-și apăra ca o fiară flința-i străveche, ce n'a mai fost tulburată nicicând, de la începutul lumii. Înțelegi deci de ce mă simt până într'atât legat de ea și de ce n'ași părăsi-o pentru tot aurul pământului.

„Era acum doi ani, tocmai în Noembrie, un Noembrie care aici e așa cum am încrecat să-ți-l descriu, când mi-au adus-o pe Lulli. Închipuiește-ți un ghem cât un pumn, îmbrăcat în lână măruntă și cenușie, un ghem în care singura urmă de viață erau ochii, doi ochi sperioși, bruni ca două mărgele de ambu. Scheuna într'una — de frig, de spaimă — și se ferea în lături de cum mă apropiam de dansa. O oarecare prietenie a arătat numai față de strachina cu lapte pe care i-am pus-o sub nasul cât un bob de linte. A luat-o în stăpânire cu grabă, intrând în ea cu picioarele dinainte. A scos apoi un vârf de limbuță trandafir și a început a lînchi harnic cu lipăituri scurte, mărind cu ciudă împotriva unei pisici albe care, interesată, îi dădea târcoale. Când strachina a fost golită, Lulli a lins-o bine, întâiu pe dinăuntru, apoi pe dinafară. După aceea s'a culcat lângă dansa, și acolo a dormit până dimineață.

„Zilele următoare fură întrebuințate pentru a da cățelușei cenușii, care-mi devenea tot mai dragă, cele dintâi rudimente de educație. Întreprinsei în primul rând să o fac să priceapă că dintre cele câteva persoane ale casei eu îi eram stăpânul. Lucrul merse destul de ușor. Pentru aceasta fu de ajuns ca o bucată de vreme să-i dau numai eu de mâncare. În câteva zile Lulli pricepu așa de bine că eu eram hărăzitorul tuturor bunătăților, încât din clipa aceea începu să se fiină de mine ca scaul. Ba încă, spre a fi mai sigură că nu mă pierde, își făcu obiceiul să se agațe cu dințișorii ei de peste de manșeta pantalonului meu, spre a mă sili să mă opresc sau măcar să-mi micșorez pasul. Ca s'o desbăr de năruval acesta cu totul nelalocul lui, a trebuit în urmă să mă hotărâsc să port o bucată de timp cisme.

„După o lună, Lulli intră în faza ingrată a creșterii. Din senin, pântecul, până atunci totdeauna rotund și plin ca un sac, începu să i se subțieze. Linile,

până atunci invizibile, ale spinării, ale coapselor, ale gâtului, începură în sfârșit să se contureze, să se adâncească. În schimb, botul și picioarele prinseră să i se îngroașe și să i se lungească în ritm tot mai precipitat și atât fără de noimă încât în două săptămâni biata Lulli ajunsese o adevărată arătare. Ai fi zis un desen stângaci executat de un copil ce n'a ajuns încă să-și dea seama de valoarea proporțiilor.

„Odată cu trupul, îmbrăcămintea cățelușei începu să se schimbe și ea. Cenușul uniform de până atunci începu să se diferențieze, să ia valori deosebite. În jurul gâtului i se ivi un guler alb, ușor ca o spumă. Pe partea de dindărăt a trupului blana îi deveni roșcată pe când, de la genunchi în jos, picioarele căpătară culoarea nisipului. În totul, Lulli aducea acum a iepure, mai ales că prin nu știu ce capriciu al hazardului se născuse fără coadă.

„În același timp cu aceste schimbări începu să se infiripeze în ea instinctul jocului. După cum îți închipui, primele ei victime fură obiectele care zăceau la îndemână-i, pe podelele încăperilor casei. Dintre acestea Lulli prefera mai cu seamă încălțăminte stăpânului. La început, pentru că erau prea grele pentru dansa, se mulțumea să le fărâie de la un capăt la altul al odăii, sau să le roadă cu răbdare timp de ceasuri întregi până ce, obosită, adormea alături de ele. Mai târziu, când ajunse destul de mare pentru a putea duce un astfel de obiect în gură, Lulli schimbă natura jocului. Își însușea gheata cât mai pe furis cu puțință, apoi se așeza într'un ungher ferit, în preajma ușii casei și începea să aștepte, cu răbdare. Când aceasta se deschidea, Lulli țâșnea afară ca scăpată din prăstie și-și svârlea victima în zăpadă, de preferință acolo unde troianul era mai înalt. Se întorcea apoi spre casă în copce scurte, satisfăcută și fudulă, cu ochii sticlind de o lumină ciudată, o expresie aproape omenească, ceva care aducea a zâmbet, a undă de râs.

„Curând însă Lulli sfârși prin a găsi jocurile acestea plicticoase și începu să caute altele, mai complicate, mai atrăgătoare. Dorința ei cea mai arzătoare era de a ieși în curtea conacului spre a se juca cu ceilalți câni ai casei, pe care avusesse de câteva ori prilejul să-i zăreasă. Cum iarna era în anul acela prea aspră, hotărîm însă că noul pensionar nu avea să-și facă ieșirea în lume decât în primăvară. Lulli trebuia deci să se resemneze deocamdată la a-și alege tovarășii de joc numai dintre locatarii casei. Dintre aceștia, singurii cari puteau răvni la un astfel de titlu erau cele trei pisici gemene ale conacului, la care venea să se adauge stăpânul domeniului. Lulli fu însă silită să constate în curând că acesta din urmă nu era un tovarăș ideal. El nu avea chef de hărjoană decât rareori, și numai în anumite clipe ale zilei când, de obicei, ea, Lulli, cădea frântă de oboseală. Afară de aceasta el nu se pricepea să latre, să muște, să se tăvălească pe podele sau măcar să străbată în goană toate încăperile casei, cum se cere unui adevărat tovarăș de joacă. Nu e deci de mirare că Lulli își îndreptă în curând preferințele către pisicile conacului. Cu acestea își putea îngădui o familiaritate și libertăți pe care nu și le putea permite cu mine.

„În același timp, cum era cam de aceeași talie cu ele, pisicile nu o socoteau primejdioasă și se purtau cu ea fără umbră de sfială. Ba chiar până într'atât, încât atunci când joaca se schimba în bătaie curată — lucru care se întâmpla adesea — Lulli se alegea cu botul și urechile însângerate. În astfel de tragice împrejurări, cățelușă cenușie dovedea un curaj într'adevăr uimitor pentru vârsta și experiența ei, amândouă destul de crude.

„În loc să schieune jalnic și să se vaeze într'una fără de



rușine, cum fac de obicei cățelandrii nevărsnici când suferă vreo neplăcere, Lulli prindea să dea glas de mânie către dușman, lătrându-i amenințări furioase. Dacă fusese rău răzbită, conștiința sa bată în retragere, dar părăsea câmpul de luptă pas cu pas, încordată ca un arc și gata să treacă la ofensivă. De multe ori însă, ea răzbuna pe loc ofensa ce-i fusese adusă. Cu un lătrat agresiv ca o plesnătură de biciu, Lulli se repezea scurt asupra măței obraznice și o cuprindea strâns cu gura de după ceafă. Începea apoi să o scuture cu strânsie în dreapta și în stânga, cum scuturi un pom, toamna, când îi culegi fructele. Dint'r-o astfel de corecție victima scăpa de obicei pe jumătate amețită și cu orice velleitate de ripostă zdrobită. Cu fanionul cozii scoborât a înfrângere, și sburlită ca o cloșcă la care s'a repezit uliul, ea grăbea pe cât îi îngăduiau puterile către un adăpost sigur, de sub aripa cărării, timp de câteva ceasuri, n'ar fi fost în stare s'o scoată nici chiar ispita strachinii cu lapte.

„Cu toate că incidentele de soinel acesta erau destul de dese, sau poate tocmai din această cauză, în loc să se distrame, tovarășia celor patru pensionari minori ai casei deveni tot mai trainică. Totuși, ca orice legătură între ființele lumii acesteia, ea nu era sortită veșniciei. O desfacu pe neașteptate, într'o zi cu soare nou, primăvara.

„Naș putea spune — și cred că n'ai s'o pretinzi nici tu — că ai cunoaște bine meleagurile acestea. Știi totuși ce înseamnă primăvară în ballă. În Martie, când în văgăunilor munților încep să se frământă și să se însușume puhoaiile desghetului, balta doarme încă somn lin în racle străvezie de sticlă. În Aprilie, la cincizeci de kilometri de aici, în lunca fluviului, imboboceste liliacul în timp ce calșii în grădina mea flutură în vânt tot crăcile moarte ale iernei și-mi bat în geam cu degete de ghiță. Și nu puțin sunt zilele acestei luni în care, coborând dintr'un cer schimbător în nemărginiri de plumb, se abat din nou asupra acestui colț stinger de pământ furtunile Septentrionului. În schimb, din clipa în care puterile răului și ale întunecimilor rămân definitiv biruite, viața începe să pulzeze aici mai vijelios, mai neînfrănat, mai pătimaș decât peste tot aiurea. E ca o forță uriașă care te pătrunde, te însuflețește, și care te silește să mergi orbește în pas cu dansa. Să încerci a nu-i asculta chemarea, să încerci a te descătușa din îmbrățișarea ei sau a te răscula împotriva-i, nu-ți este cu puțință.

„Îți închipui deci ce a însemnat pentru Lulli intrarea într'o lume care tocmai se deștepta la viață și din care ea nu cunoșcuse până atunci nimic. Primele zile, până să se deprindă cu verdețea, cu vântul și cu tot cerul de deasupra, pășea cu bălgare de seamă și cu sfială, ca un călător care intră pentru întâia oară în lăcașul unui zeu necunoscut. Instinctul îi porunce cu putere să se ferească de toate aceste lucruri stranie, noi pentru ea, în dosul liniștii cărora se putea ascunde cine știe ce tănuită primejdie. Curiozitatea se arătă însă mai puternică decât teama și rămase în cele din urmă învingătoare. De altfel, intrarea în lume a cățelușei cenușii nu înfățișa pentru dansa decât o singură primejdie serioasă: aceea a raporturilor cu ceilalți câni ai conacului. Lulli arăta însă în această privință atât tact și atât diplo-



mație încât să supravegheze, intervenția sau sfaturile mele fură cu totul inutile. Din primele zile ea știu să împartă pe membrii haitei după grad, vârstă, atribuții și temperament, în categorii deosebite, și se pricepu să aibă față de fiecare atitudine cea mai potrivită. Această politică iscusită o scuti pe Lulli de numeroase neplăceri și îi câștigă destule prietenii printre lătrătorii conacului.

„Atari fapte dovedeau că inteligența protejată de me se dezvoltase într'un ritm neașteptat de repede, atingând maturitatea la o vârstă când mințile celorlalți semeni ai ei pluteau încă în întunericul neștiinței. Lulli avea pe atunci tocmai un an și ajunsese la înfățișarea pe care și-a păstrat-o, neschimbată, până la moarte. Statura întrecea cu puțin înălțimea unui iepure în putere. Trupul elegant, prelung, subțire în pântec, și picioarele delicate, numai tendoaie și piele, arătau pe fugărița neîntrecută. Avea ochii de culoarea hobilui de cafea rumenită, dar luminoși, blânzi, arătând în adânc nu știu ce licărire de privire omenească.

„Față de mine, Lulli începu să arate acum cu totul alte simțăminte decât recunoștința pântecului. Afectiunea-i deveni dezinteresată, se transformă în adevărată dragoste. Fără să fi făcut nimic spre a o deprinde de aceasta, Lulli deveni tovarășul nelipsit al tuturor peregrinărilor mele pe cărările bălții. Ca să-mi facă pe plac, se trudi să învețe ritualul complicat al expedițiilor de vânătoare, de la care nu înțelegea să fie exclusă. Cățelușă obraznică și gălăgioasă de altă dată se schimbase acum într'un tovarăș credincios, discret și cuminte. Îmi căuta mângăerile, aștepta cu vintele mele de laudă cu nerăbdare ca un actor așteaptă sfârșitul actului pentru a culege ropotul de grindină al aplauzelor. Muștrările mele deveneau pentru ea pedepse, pedepsele catastrofe. Mă observa tot timpul cu atată intensitate, cu atâtea încapățănare, încât izbuti să deprindă unele din obiceiurile mele și își dădu toată osteneala de a le respecta. Cu timpul își luă unele deprinderi cu adevărat uimitoare. Bunătoară, seara nu se ducea niciodată la culcare înainte de a-mi fi urât, în felul ei, noaptea-bună. Se apropia în cetioșor de fotoliul meu, și cum eram mai întoldeana pierdut în dosul unui jurnal desfăcut sau al unei cărți, se așeza pe coadă, cuminte și începea să aștepte. Stătea așa, nemișcată, un sfert, o jumătate de oră, uneori chiar mai mult, privindu-mă fîntă, cu urechile culite, cu o cută de hotărîre și încordare între arcadele ochilor ei castanii. Când așteptarea se prelungea afară din cale, ridica cu sfială o labă și mi-o puneu ușor pe genunchiu, spre a-mi da de știre că era acolo. O mângăiam ușurel pe cap, o trăgeam de urechi în glumă și apoi, cu o



palmă prietenească, o trimiteam la culcare. Satisfăcută, Lulli pornea sălțând în copce către culcușul ei de lângă fereastră odăii mele.

„Că dragostea pe care mi-o purta Lulli nu era un capriciu, ci un simțământ adânc înrădăcinat și temeinic, mi-a dovedit-o o întâmplare grozavă, o cumpănă grea de care numai Lulli m'a scăpat cu viață. Știi via pe care am plantat-o acum câțiva ani într'o nisipărie, pe costia dela Ieni-Kale. În ciuda glumelor și a pronosticurilor tale pesimiste, vița a prins de minune. Li priesse te vede nisipul și soarele de Miazăzi. După trei ani a dat rod. Cum e departe de casă și aproape de drumuri umblate, a trebuit să pun un pândar să mi-o păzească. Am tocmît un Macedonean de pripas care mi se părușe om vrednic. Am văzut numaidecât însă că n'o nimerisem bine. Era vajnic om și de credință, dar neascultător și iute la mână. Punea mâna pe cuțit cât ai clipi din ochi. Și apoi avea și patima băutului. Îmi făcea numai poze. Odată a împușcat un creștin care nici nu se gândise să sară gardul viei, așa cum pretindea dansul. Altă dată s'a luat la harță cu Bulgarii din sat și a spart capelele la vreo câțiva. Nu mai putea nimeni trăi de răul lui. Într'un rând vine la conac, nu mai știu cu ce treabă. Îl întreb de una, de alta — el îmi răspunde anapoda. Mă răstesc la dansul — el nici una, nici două, duce mâna la brâu și apucă mănărul jungerului. Când am văzut una ca asta nu m'am putut stăpâni. M'am repezit la el și l-am lovit. L-am lovit rău pe semne, căci s'a prăbușit deodată, căd era de lung, la pământ. S'a ridicat dealtfel numaidecât și a prins a-și scutura stralele de fărână. N'a crăcnit o vorbă. Dar când i-a venit la îndemână a scăpărat scurt către mine o privire tăioasă, o privire de ură aprigă care mi-a oprit în loc răsufarea. După cum îți închipui, l-am congediat numaidecât. I-am dat bruma de bani pe care-i avea de luat și l-am lăsat să se ducă cu Dumnezeu. Totuși, o bucată de vreme după aceea, am fost tot neliniștit și cu griji. Nu sunt mai fricos decât majoritatea oamenilor. Dar privirea aceea de ură urma să stea înfiptă în mine, încapățănată, usturătoare, ca un ghimeș pus o unghie. Și aveam impresia netă a unei primejdii care se rotea neîncetat deasupra mea ca o pasăre de pradă. Starea aceasta sufletească dură, hărțuindu-mă neîncetat, câteva zile, o săptămână poate. Pe urmă, amintirea întâmplării aceleia începu să se acopere de pulbere uitării, neliniștea prinse să-și piardă din acuitate, să se estompeze, până ce ieși cu totul din ecranul luminos al conștiinței.

„Trecuseră câteva luni dela acestea când, într'o noapte, mă trezii brusc din somn cu senzația netă a unei amenințări ce plutea asupra-mi. După primele clipe de zăpăceală, îndată ce izbutii să-mi adun și să-mi pun în ordine gândurile, îmi dădui numaidecât seama că mă aflam din nou în prada neliniștii și coșmarului cu care mă luptasem eu câteva luni mai înainte și de care mă crezussem definitiv tămăduit.

„Senzația primejdiei fu atât de puternică, atât de înăbușitoare, încât nu m'am putut stăpâni. Am scoborât din pat, am luat revolverul de pe scaunul de alături și, gata să întâmpin atacul pe care îl presimțeam, m'am îndreptat către fereastră. Eram în miezul verii și dormeam cu ferestrele deschise, aparate doar de o subțire pânză metalică,

Luna nu era decât în al doilea pătrar, dar avea destulă putere spre a împrăstia negurile nopții. Cu tâmpile fierbinți, cu ritmul grăbit al sângelui văjând în timpane, am cercetat cu griji împrejurimile, am ascultat zgomotele nopții. Dar n'am văzut nimic altceva decât umbrele cașilor din fața ferestrei și nu am auzit decât scurgerea timpului numărată de ornicul inimii mele, căci până și greierii amăfiseră. Am stat un timp așa, privind cu simțurile încordate. Apoi, descurajat, am părăsit fereastră și m'am întors către pat. În drum, m'am oprit o clipă ca s'o privesc pe Lulli. Goniță de zăpușeală, își părăsise culcușul ei obișnuit și, trântită deadreptul pe podea, cu picioarele resfirate și urechile răsfărâte peste ochi ca o suviță de păr nărușă, dormea liniștit și adânc în răcoarea ferestrei. Somnul acela al ei mă liniști intrucâtva.

„M'am culcat din nou și strângând pleoapele cu putere, am chemat asupra-mi negurile liniștii și ale uitării. Nu știu cât timp voi fi stat așa, parodiând somnul. Când am deschis din nou ochii, am privit instinctiv spre fereastră și am tresărit de spaimă. Nu! Nu visam. Umbra aceea colurată care, legănându-se ca o rufă udă pe frânghie, astupa mijlocul ferestrei, nu era o părere. Presimțirea mea nu mă înșelase. Halucinația de mai înainte se transformase în teribilă realitate. Dar de data aceasta, sângele rece nu mă mai părăsi. Fără să stau o singură clipă la îndoaială am apucat revolverul și fără să fac cel mai mic sgomot i-am coborât pîedica. Nu am mai avut însă timp să trag: Lulli mi-o luase înainte. N'am putut pricepe niciodată ce o făcuse să se deștepte tocmai în clipa aceea, cum pricepuse ea dintr'o privire cele ce se petreceau și, mai ales, cele ce aveau să se întâmple peste câteva secunde. Poate că instinctul primejdiei, soneria de alarmă care mă pusese în gardă pe mine cu câteva minute mai înainte, o avertizase și pe dansa. Sau poate că a fost numai o pură întâmplare. Nu știu. Ceeace știu însă e că dintr'un salt Lulli a fost pe pervazul ferestrei. Cu urlet grozav s'a izbit apoi în pânza metalică și a prins a o zgăria cu unghile și a o încerca cu dinții, năzuind să-și facă drum de trecere spre a da ochi cu dușmanul. Dar pânza era nouă, trainică; nu se lăsa sfâșiată. Departe de a se da bătută, Lulli vru atunci să se cațere în sus, în nădejdea că va găsi pe acolo o ieșire. Salturile și opintirile ei repetate nu avură însă nici o izbândă și Lulli fu silită să înceapă din nou a căuta să-și croiască o eșire cu ghiarele și cu dinții. Se sbātu o vreme așa, furioasă și în același timp desnădăjduită, ca o sălbăticuie prinsă în cursă, când slobozind urletul acela de fiară în mânie, când gemând ușurel, cu obidă, ca un copil nevrăstnic încercat de durere. Și frământarea îi era atât de aprigă încât nici nu băgase de seamă că, înspăimântat dușmanul bătuse de mult în retragere și se mistuise în păcelele argintii ale nopții. Când Lulli își dădu în cele din urmă seama că în fața ei nu mai era nimeni, când văzu în sfârșit ușa deschisă și se repezi pe urmele mele afară — în aceeași clipă în care ceilalți câni ai conacului prindeau de veste — era prea târziu. Răufăcătorul avusese timp să se îndepărteze și să ne scape. Nu i-am găsit decât pușca cu două țevi și cartușele ce-mi erau destinate, pe care le lepădase sub fereastră când Lulli îl speria cu atacul și cu urletul ei de dihanie de pe alt lătrăm. Dar nici nu aveam nevoie de cartea lui de vizită. Știam prea bine cine putea fi.

„Două nopți la rând după aceea, n'am închis ochii nici eu, nici Lulli. Știam amândoi că întocmai ca și lupul, omul nostru putea să se reîntoarcă. Eu pe un scaun, cu arma la îndemână, ea pe fereastră, atentă la orice mișcare, am stat amândoi încordăți până în zori, la pândă. Dar cel asistent nu s'a

ivit. În schimb, a treia zi au venit jandarmii să mă vestească că îl prinseseră. M'am dus să-l văd și am luat-o și pe Lulli cu mine.

„Mă așteptam la o scenă grozavă. Dar când l-a văzut legat Lulli a înțeles că omul nu mai înfățișează nici o primejdie. I-a întors spatele cu indiferență și a venit să se reazeze de piciorul meu, modestă și cuminte ca totdeauna. Pentru Lulli toată înfățișarea aceasta avea desigur mai puțină însemnătate istorică decât un conflict sângeros între câinii conacului. Actul de curaj cel-l săvârșise nu trecea în ochii ei drept o acțiune eroică, și cred că până la moarte Lulli n'a știut că îmi salvase viața.

„Biata Lulli! Cum aș fi putut crede atunci că era sortită așa de curând unei morți atât de grozave și mai ales atât de nedrepte, unei morți de care dacă aș fi fost mai puțin neghiob, aș fi putut cu ușurință s'o scap.

„În toamna aceasta, acum o lună, Lulli a avut cei dintâi pui. Două căței de toată frumusețea, unul cenușiu ca ea, celălalt negru. Imediat după acest eveniment am observat în purtarea ei o schimbare: Lulli, atât de prietenoasă mai înainte au toți câinii curții îi ocolea acum cu griji, cu o grabă care semăna mai mult a teamă. N'am dat lucrului nici o însemnătate, punându-l pe seama stării ei speciale, mai ales că începuse să mă evite și pe mine. Într'o zi i-a murit unul din pui, — cel mai frumos, — cel negru, deși în a-jun fusese în perfectă sănătate. Am bănuat că-l înăbușise ea în timpul somnului. După două zile o văzu pe Lulli cu o zgărietură ciudată dealungul pântecului. Era o rană prelungă ce-i sfâșiasse pielea destul de adânc și care aducea mult cu lovitura de colț a lupului. Am spălat și am bandajat rana și nu mi-am mai bătut capul să-i caut explicarea.

„Asta se întâmplase într'o Joi, Vineri am plecat la oraș după treburi. La plecare, am avut însă ca o presimțire. Din mersul mașinei m'am scutit îndărăt și le-am strigat argatilor să aibă grija de căța.

„Porisem cu gândul să mă întorc în aceeași seară. Nu m'am putut însă întoarce decât după două zile. Când am ajuns acasă, prima grijă a fost să întreb de Lulli. Mi-au spus că dispăruse. Am căutat-o timp de trei zile zadarnic. Am găsit-o a patra zi, moartă, în stiva de lemne. Avea pântecul sfărțec și mațele răvășite.

„Abea atunci am înțeles. Abea atunci am priceput și teama bieteii Lulli față de ceilalți câni ai conacului, și moartea cățelușei negre, și rana între coaste. Toate alcătuiseră tot atâtea prevestiri ale dramei care era sortită să se sfârșească cu moartea bieteii mele prietene. O omorâseră celelalte cățele, din gelozie. Niciuna din ele nu avusese pui în toamna aceasta. Și se găsisse stărpitura aceea cenușie — le ia înainte! Așa ceva nu puteau ele pricepe, nici, mai ales, ierta. Se uniseră atunci între ele spre a se răzbuna. Îi omorâseră mai întâi puilul. O încolțiseră apoi de aproape într'o noapte, într'un ungher și încerca să-și facă felul.

„Dar Lulli era voinică și ageră și isbutise să scape din cursă. Se alesese doar cu o zgărietură dealungul pântecului. Plecarea mea îi pecetluise însă soarta. Liberată de teama în care le ținea încătușată prezența stăpânului, capacele și-au dat frâu liber sălbăticiei instinctelor strămoșilor. Noaptea, au scormonit-o din culcușul ei și-au gonit-o în curte, departe de odăile argatilor. Au strâns-o tot mai de aproape ca pe un vânat, apoi au oprit-o în loc. În urmă deslănțuite, au tăbărit asupra ei și au coborât-o. Și ca să se răzbune împotriva pântecului care rodise și care purtase în el lapte, l-au sfâșiat bucată cu bucată și l-au făcut tot una cu pământul. Au sfărțecat-o mai rău decât fiarele, mă înțelegi, mai rău decât fiarele. Săraca!”

EMIL COLIU

Katherine Mansfield



Marinată de fâneată



După șase ani îl văzu din nou. Ședea la una din mesele acelea mici de bambu, decorate cu vase japoneze și pline cu narcise de hârtie. Avea în față o farfurie cu fructe. Atenă, într'un fel pe care ea îl recunoscuse imediat ca felul lui „special”, curată o portocală. Trebuie să fi simțit că e recunoscut, căci ridică ochii și întâlni privirea ei. De necrezut. N-o cunoștea. Ea surâse; el se încruntă. Se apropie de dansul. El închise un moment ochii, dar, deschizându-l, fața i se lumină ca și cum ar fi aprins un chibrit într-o odaie obscură. Puse jos portocala, își dădu scaunul la o parte, iar ea își scoase mâna mică și caldă din mașon și i-o întinse. — Vea! Exclamă el! Ce curios! Nu te recunoșteam! Ia loc. Ai dejunat? Vrei o cafea? Ea ezită, dar primi: — Da, aș lua o cafea! Și se așeză în fața lui. — Te-ai schimbat foarte mult, — zise el, examinându-o cu privirea. — Arăți așa de bine! N'ai arătat niciodată așa de bine! — Adevărat? — Își ridică voalul și-și desfăcu gulerul înalt de blană. — Nu mă simt prea bine. Nu pot suporta clima. — Ah, da. Te supără frigul! — Îl detest! — Se înfloră. — Și ce-i mai rău, e că, cu cât îmbătrânești... — O întrerupse: — Iartă-mă! Și bătu în masă după chelner: — Adu, te rog, o cafea cu frișcă. — Iar ei: — Nu cumva vrei să mănânci ceva? Fructe poate? Fructele sunt foarte bune aici. — Nu, mulțumesc. Nimic. — Atunci să lăsam asta!... și zăbind exagerat luă din nou portocala în mână. — Spuneai: cu cât îmbătrânești... — Cu atât ție-e mai frig! — rase ea.

— Ai fost într-adevăr în Rusia? — Da, am stat acolo mai mult de un an. Ai uitat oare că voiam să plecăm acolo? — Nu, n'am uitat. El rase straniu, cu gura închisă și se rezemă de speteaza scaunului. — Nu-i oare ciudat? Eu am realizat toate călătoriile pe care le-am plănuț. Am fost în toate locurile de care vorbeam și-am stat peste tot destul timp „ca să mă aerisesc” — cum spuneai tu. De fapt, cei din urmă trei ani ai vieții mele i-am petrecut călătorind tot timpul. Spania, Corsica, Siberia, Rusia, Egiptul. Singura țară unde n'am fost e China și am de gând să plec și acolo după ce s'o termina războiul. Ascultându-l cum vorbea așa, ușor, lovind vârful țigării de scrumieră, ea simți bestia care dormitase atăta timp în pieptul ei, mișcându-se, întinzându-se, căscând, încordându-și urechile și deodată, sărind în picioare și ațintindu-și privirile flămânde, pline de dor, spre locurile acelea îndepărtate. Zăbind amabil, nu șopti totuși decât: — Ce mult te invidiez! El acceptă: — A fost minunat. Mai cu seamă Rusia. Rusia a fost tot ce ne-am închipuit, și mult, mult mai mult. Am petrecut chiar câteva zile într-o barcă pe Volga. Îți mai amintești de

— Ai fost într-adevăr în Rusia? — Da, am stat acolo mai mult de un an. Ai uitat oare că voiam să plecăm acolo? — Nu, n'am uitat. El rase straniu, cu gura închisă și se rezemă de speteaza scaunului. — Nu-i oare ciudat? Eu am realizat toate călătoriile pe care le-am plănuț. Am fost în toate locurile de care vorbeam și-am stat peste tot destul timp „ca să mă aerisesc” — cum spuneai tu. De fapt, cei din urmă trei ani ai vieții mele i-am petrecut călătorind tot timpul. Spania, Corsica, Siberia, Rusia, Egiptul. Singura țară unde n'am fost e China și am de gând să plec și acolo după ce s'o termina războiul. Ascultându-l cum vorbea așa, ușor, lovind vârful țigării de scrumieră, ea simți bestia care dormitase atăta timp în pieptul ei, mișcându-se, întinzându-se, căscând, încordându-și urechile și deodată, sărind în picioare și ațintindu-și privirile flămânde, pline de dor, spre locurile acelea îndepărtate. Zăbind amabil, nu șopti totuși decât: — Ce mult te invidiez! El acceptă: — A fost minunat. Mai cu seamă Rusia. Rusia a fost tot ce ne-am închipuit, și mult, mult mai mult. Am petrecut chiar câteva zile într-o barcă pe Volga. Îți mai amintești de

cântecul acela al luntrașilor pe care-l cântai? — Da! Incepu să-l cânte în gând în timp ce vorbea. — Îl cânti câteodată și acum? — Nu, n'am pian. Rămase surprins: — Dar ce-ai făcut cu pianul tău atât de frumos? Ea se strâmbă: — L-am vândut. De-o veșnicie! — Dar iubeai atât de mult muzical, — se miră el. — N'am timp pentru asta acum, — zise ea. El schimbă subiectul convorbirii: — Viața aceea pe apă e ceva cu totul aparte. După o zi, două, nu mai înțelegi cum ai putut trăi altfel. Și nici nu-i măcar nevoie să cunoști limba; viața de pe vapor creează între tine și oameni o legătură care e mai mult decât suficientă. Mănânci cu ei, îți treci ziua cu ei, iar noaptea ai cântecele acelea nesfârșite... — O cutremurată fiorii auzind deodată cântecele luntrașilor izbucnind puternic și tragic și văzând vaporul plutind pe fluviul întunecat, cu copaci melancolici pe țărmuri: — Da, mi-ar plăcea asta, — zise ea, — mângându-și mâșonul. — Îți place aproape totul în viața Rușilor, — spuse el cu căldură. — E atât de amorfă. Așa de impulsivă, atât de li-

beră... peste orice măsură. Și apoi țărani sunt minunați. Ființe atât de umane!... Până și omul care te duce cu trăsura la oarecum parte la ceai se întâmplă. Îmi aduc aminte, într-o seară, am făcut în grup, doi prieteni de-ai mei și ne-am văstau una dintre ei, un pic-nic la țărmul Mării Negre. Am luat cu noi cina și sampa-nie, și-am mâncat și-am băut pe iarbă. În timp ce mâncam s'a apropiat vizitiul de noi: „Poftiți niște marinată de fâneată”, — zise el. — Vroia să împartă cu noi. Mi s'a părut atât de just... înțelegi ce vreau să spun? — Și ei i se păru în acel moment că șade pe iarbă în apropierea misterioasei Mări Negre, neagră ca o catifea, ondulând dealungul dunelor cu valuri tăcute, catifelte. Văzu trăsura în marginea drumului și micul grup de pe iarbă, fețele și mâinile albe în lumina lunii. Văzu rochia pală a femeii și umbrela închisă, aruncată în iarbă. Lângă ei, cu mâncarea într-o cărpă, pe genunchi, ședea vizitiul: „Poftiți niște marinată de fâneată”, — zise el și, cu toate că nu prea știa ce-i marinată de fâneată, ea-și aminti vasul verzui de sticlă prin care se străvedea un condiment roșu, ca ciocul unui papagal. Își supuse o brajii: marinată de fâneată era grozav de acră... — Da, înțeleg perfect ce vrei să spui, — zise ea.

În pauza care urmă, se uită unul la celălalt. Odinioară când se uitau unul la altul, simțeau între ei o înțelegere atât de nemărginită, încât sufltele lor se îmbrățișau și se scufundau în acelaș ocean, ca niște amantii tragici. Dar acum, ce ciudat!... el singur întrerupse firul gândurilor: — Ce ascultătoare minunată ești tu! Când te uiti la mine cu ochii ăștia sălbatici, simt c'ași putea să-ți spun lucruri pe care nu le-ași pomeni niciodată nimănui. — Își închipuia ea, sau era într-adevăr o nuanță de ironie în vocea lui? Nu putea fi sigură. — Înainte de-a te întâlni, — zise el, — nu-i vorbeam nimă-nu despre mine. Ce bine-mi amintesc de-o noapte, noaptea când ț-am adus pomușorul de Crăciun și când ț-am povestit călătoria mea, cât am fost de nenorocit, fuga mea de-acasă și cum am trăit sub o căruță din curtea noastră două zile, fără să fiu descoperit. Ascultai și ochii tăi străluceau. Am simțit că făcuseși să asculte până și pomușorul de Crăciun, ca într-o poveste cu zâne. — Dar din noaptea aceea ea își aducea aminte o cutie mică cu caviar. Costase 7 sh. și 6 pence. El nu putea să-și revină. Gândeste-te: o cutiută așa de mică, să coste 7 sh. și 6 pence. În timp ce ea mânca, el o observa, încântat și vexat. — Nu, zău, asta înseamnă să mănânci bani. Nici nu în-cap 7 shilingi în cutiută asta. Gândeste-te cât trebuie să câștigi... — Și începuse să facă niște calcule extraordinare de complicate... Dar acum, adio caviar! Pomușorul de Crăciun era pe masă și băețelul stătea

culcat sub căruță, cu capul în blana cănelui din curte. — Cănelui îi zicea Bosum!, — exclamă ea animată. — Dar el nu-și amintea. — Care căne? Aveai un că-ne? Nu-mi aduc aminte de niciun căne! — Nu, nu; vreau să spun cănele din curte, când erai mic. El rase și închise tabachera. — Zău? Mă crezi? Uitasem asta. Pare cu alătea veacuri în urmă! Nu pot să cred că sunt numai șase ani de atunci. După ce te-am recunoscut azi, mi-a trebuit un elan, mi-a trebuit un elan peste toată viața mea ca să ajung înapoi la vremea aceea. Eram copil atunci. M'am gândit adesea cât de mult trebuie să te fi plictisit!... Acum înțeleg atât de bine de ce mi-ai scris așa cum ai făcut-o... cu toate că atunci scrisoarea aceea mi-a curmat aproape viața. Am găsit-o din nou zilele trecute și nu m'am putut împiedica să răd, cetind-o. Era atât de inteligentă: cel mai izbit portret al meu. Ridică ochii. — Vrei să pleci? Ea își încheiasă din nou gulerul și-și dăduse jos voalul. — Da, din păcate trebuie! — Acum știa că el își bătuse joc de dansa. — A, nu, te rog, — plecă el. — Mai stai o clipă. — Și luă de pe masă una din mănășile ei și-o strânse, cașicum asta ar fi putut s'o rețină. — Intălnesc atât de puțini oameni cu care să pot vorbi, încât am devenit un fel de sălbatec, — zise el. — Am spus oare ceva care te-a jignit? — De fel! — minti eu. — Dar observându-l cum își trecea mănășa ei printre degete, ușor, ușor, supărarea îi dispăru cu adevărat și, afară de asta, în momentul acela se-măna mai mult cu cel de acum șase ani... — Ceiace doriām de fapt atunci, — spuse el încet, — era să fiu un fel de covor pentru ca tu să calci pe mine, ca să nu te lovești de pietrele ascuțite și de noroiul pe care nu-l puteai suferi. Nu era nimic mai pozitiv ca asta, nimic mai egoist. Doream doar din când în când să mă transform în tr-unul din covoarele acelea fermecate și să te duc în toate țăările pe care voiai să le vezi. — În timp ce el vorbea, ea își înălță capul, ca și cum ar fi sorbit ceva; bestia străie din pieptul ei începu să se miște. — Simțeam că ești mai singur decât oricine pe lume cu continuă el și că totuș erai gură decât oricine pe lume adevărat viu, născut în afară de timpul tău, — murmură el mângâind mănășa, — condamnată. — Ah, doamne! Ce făcuse? Cum îndrăznise să-și calce astfel fericirea în picioare? A fost singurul om care-o înțelesese! Era oare prea târziu? Putea fi oare prea târziu? Ea era mănășa pe care o ținea el în mână... — Și apoi faptul că n'aveai prieteni și că niciodată nu te împrieteneai cu oamenii!... Ce bine înțelegem asta... căci nici eu n'aveam. E tot așa și acum? — Da, — respiră ea. Intocmai. Sunt tot atât de singură. — Și eu la fel, — rase el ușor. — Tot așa! — Deodată, 'un gest repede, îi dădu înapoi mănășa și zgărie cu scaunul pe podea: — Dar ceiace părea atât de misterios atunci, e foarte limpede astăzi. Și pentru tine desigur... Eram atât de egoist, de încrezuți, de absorbiți de noi înșine, încât n'aveam nici un colț în inima noastră și pentru alții. Știi? — exclamă el naiv, din inimă și foarte asemănător cu vechiul său eu, — am început să studiez un sistem al creierului când am fost în Rusia și m'am convins că n'aveam nimic special. E o formă foarte cunoscută a... Plecase. El rămase ca lovit de trăsnet, mirat peste măsură... Ceru chelnerului nota. — Dar crema n'a fost atinsă? — spuse el — Te rog să nu mi-o pui la socoteală!... — Din englezește de L. E.

Poetul grec COSTIS PALAMAS: Viața și opera lui

E cam greu a se vorbi de Costis Palamas, care concentrează în el pe toți poeții neoleni, într'un mic articol de ziar. Voi încerca totuși să dau cititorilor, în trăsături generale, o schiță succintă despre viața și opera acestui mare poet grec, care, spre deosebire de mulți alți poeți eleni, a cântat — nu a vorbit — în limba națională a tuturor Elenilor, și care, în viața fiind, a cunoscut deja de pe acuma gloria cuvenită, fiind slăvit de nația elenă. — Tin să spun încă dela început că Palamas face parte din corifeii literaturii elene care și-au exprimat sentimentele lor naționale, întreg talentul lor, nu în vechia limbă elenă, nici în cea zisă „catharevusa” (curată), destul de scolastică și greu de înțeles pentru masele populare, ci au cântat în graiul „klefților”, în limba poporului grec, pășind pe urmele lui Solomos, Valaoritis și Krystalis. După terminarea războiului turco-elen din 1897, lupta dintre arhaști și „neoteriști” a ajuns la paroxism. Palamas, care a dus și el o goană aprigă pentru evidențierea limbii naționale, limbii simple a întregului popor elen, a ieșit învingător în această luptă, și în felul acesta opera lui poetică națională, găsind un ecou adânc în sufltele admiratorilor săi, îl pune azi acolo unde este: mare poet național. Costis Palamas este fiul secolului al 19-lea. S'a născut la Patras, în 1859. Părinții lui au fost originari din Missolonghi, derivând dintr-o familie cultă, de dascăli, apărută încă de prin secolul al 17-lea. Faptul curios este că Palamas a fost singurul din această generație de „dascăli scolastici” ai limbii vechi, care a luptat împotriva arhaismului, apărând limba populară. Jalea și suferințele, Palamas le-a gustat încă din frageda copilărie, căci la vârsta de 7 ani a rămas orfan de tată și mamă. Un unchiu al lui însă

a adus pe Palamas la Missolonghi, unde și-a terminat clasele de liceu, rămânând acolo dela 1867—1875, când a plecat în capitală, la Atena, ca să studieze dreptul. Mergea des însă pe la Missolonghi. Această ramură universitară însă nu prea o simpatiza Palamas, din care pricină nu a avut grija să-și ia nici măcar licența. Visurile îi erau îndreptate în spre alte orizonturi, în spre alte lumi îndepărtate; voia să se înalțe mai sus, să cânte dorurile și bucuriile, suferințele și aspirațiile rasei lui. Încă din frageda copilărie, era îndrăgostit de versuri, citind mereu pe Victor Hugo și pe alți poeți din epoca romantismului. La Atena, când aveau loc discuțiile literare înflăcărâte de atunci, Palamas purta în adâncul sufletului său adorația lui Solomos și Valaoritis. Citise mult și pe Parashos, a cărui influență se vede mai târziu în primele lui poezii, născându-se astfel în fundul inimii palpitate dorința de a fi interpretul tezaurului literar al nației — limbii poporului. În 1877 tânărul poet urmări în continuu, și cu mai mare zel de data aceasta, dihonă literară născută atunci între Vlahos și Roidi. În acest interval Palamas suferă și mai mult, se naște mai adânc în el dorința de luptă și de înălțare a curentelor limbii vechi, voind să clădească în locul acestor ruine monumentale nou al poeziei populare, cântată în limba națională. Cu Palamas se aliașă și alți poeți tineri, inspirați de aceleași idealuri de literatură națională, cum ar fi Drosinis și Cabas care, cu toți împreună, luptau să înăbușe curentele de atunci ale arhaștilor și a pseudo-romantiștilor și să învie inspirația din surse populare, necunoscute până în acea epocă de școala din Atena. În felul acesta Palamas, stabilindu-se definitiv la Atena, a îmbrățișat cariera de gazetar, colaborând la diferite ziare din

capitală: „Akropolis”, „Efimeris”, „Hestia” literară, etc. În 1886 Palamas dă publicului primul volum de poezii, intitulat „Cântecele patriei mele”, în care an se și căsătorește cu Maria Valvi. Viața conjugală întărește și mai mult talentul fin al lui Costis Palamas. Paralel cu opera poetică, a continuat să ducă și o aspră luptă de critic literar și infocat polemist al curentelor opuse idealului său național. Analizează pe Solomos și prezintă publicului pe alți tineri poeți, aderenți ai ideii limbii populare. În 1889 oferă publicului capodopera „Imn Atenei”, în care slăvește și admiră tezaurul vechii Ellade, însă îl exprimă în graiul poporului, în limba înțeleasă de toți grecii. În anul următor talentul poetului iese și mai mult la iveală prin broșura „Ochii sufletului meu”, publicând în același timp un sir de nuvele, descriind viața, sub toate aspectele ei, a poporului care a început să-l admire, să-l slăvească încă de pe atunci. Natural că profesiunea de gazetar de atunci nu putea să asigure lui Palamas o existență materială bună. În 1897 a fost numit Secretar la Universitatea din Atena, unde și-a putut crea o situație materială mai sigură, fapt care i-a

permis să se consacre cu mai mare ardoare operei sale literare. În anul următor publică o serie de poezii, adevărate elegii, în volumul intitulat „Mormântul”, în care descrie loviturile unei inimi suferinde. Această lucrare i-a inspirat-o moartea iubitului său fiu, Alki. În versurile din „Mormântul” Palamas atinge toate corzile sufletului rănit. Numai volumele de mai sus au fost îndestulătoare ca să afigure lui Palamas gloria și să fie pus alături de marii scriitori neo-eleni. Începând din 1900 și până azi, Palamas a lucrat în continuu la înălțarea monumentului literaturii naționale, interpretând, rând pe rând, în operele sale toate dorurile ascunse ale sufltelor populare, descoperind în același timp adevărate tezaururi literare necunoscute până atunci de înșăși aceiașie care înșira acele perle literare. În domeniul poetic a scris: Cântecele patriei mele (1866), Imn Atenei (1889), Ochii sufletului meu (1890), Mormântul (1898), Dodecalogul țiganului (1907), Fluierul Regelui (1910), etc., etc., precum și câteva traduceri din scriitorii străini. În proză a scris: Scrișori (două volume) — Primele critici, — Trisevgheni, dramă, care a fost jucată în ultimul timp pe scena Teatrului Național din Atena, (cu care prijele autorul a fost și sârbătorit de admiratorii lui). — Nuvele, conferințe, etc., etc.

Așa dar, opera lui Palamas este o lume întreagă, căci în ea sunt analizate, cu spiritul lui fin și în ton liric, toate sentimentele ascunse ale poporului elen. Inșuși poetul mărturisese, într'un prolog: „Doar nu e cu puțință să fiu numai poetul meu; sunt poetul epocii și rasei mele, și ceea ce țin adânc ascuns înăuntrul sufletului meu, nu poate să fie desmățit de cele din afară” — a-

dică este poetul timpului, națiunii și eului său: iată ce a vroit să devină — și a devenit poetul Palamas. Azi în adevăr el este socotit poetul național al elenismului, ca și marii lui predecesori, Valaoritis și Solomos; este ca atare, căci în sufletul său a concentrat toată Ellada, atât cea veche — prin „Imn Atenei” — cât și pe cea nouă — prin versurile-i limpezi, pline de lirism (deși mulți din adversarii îl socotesc pe marele poet ca prea profund și neînțeleș). Întreaga viață elenă trăiește și se desfășoară în opera marelui poet național, căci Palamas a cântat mai bine decât oricare altul, în limba fiilor Elladei, atât gloria veche, cât și dorințele, marea idee și speranțele pentru viitor. Am spus mai sus că mulți vrajmași — dacă ași putea spune așa — înfocați „antipalamisti”, încearcă să întunece gloria marelui poet, criticându-i „vocea sufletului” și socotind-o ca fiind prea joasă. Se pune însă dela sine întrebarea: Oare Costis Palamas n'ar fi putut să scrie și el în limba cealaltă, în „catharevusa” adică, a scolasticilor arhaști? Răspunsul: poate că da; poate că nu. A cântat însă în limba „armatolilor” și „clefților”, în graiul poporului său iubit. Altfel, n'ar fi fost acel Palamas de azi, poetul națiunii elene. Altfel, zic, ar fi rămas necunoscut, ar fi umplut rafturile bibliotecilor prăfuite cu fel de fel de opere arhaice, necitite; altfel golul simțit atunci în sufletul rasei elene ar fi rămas și azi tot gol. Altfel nu s'ar fi născut Palamas de azi. Prin graiul poporului său însă, Palamas care — repet — a cunoscut gloria chiar în viață, este adânc infiltrat în fundul sufletului aceluiaș popor elen, care numai în Palamas a găsit interpretul tuturor sbuciumărilor sufletesti.

NIC. PAPAHAĞI
Fireu, Decembrie 1935.



Dansatori greci.

M'au surprins într-o dimineață...

În fiecare om — poate la unii mai mult, la alții mai puțin — trăiesc mai multe ființe, care adesea nu se înțeleg și nu se admit între ele.

Ce s'a întâmplat cu mine? Dacă și-ar fi luat cineva în sarcină, de mică, să se ocupe de mine mai de aproape, să-mi desvolte unele tendințe în derimentul altora; — să-mi prezenteze astfel un fel, să-mi hotărască într'un fel firea... — mi-ar fi evitat poate sbuciumul de mai târziu.

Dar cine o putea face? Ce artă i-ar fi trebuit și ce dar de observație?

De altfel eu însămi dacă aș avea o putere, nu m-aș putea hotărî ușor: n'aș ști căreia din nenumăratele fapte ce-mi alcătuiesc ființa să-i dau preponderanță, pe care s'o aleg.

E una care are voință, care se stăpânește și se comportă după normele obișnuite.

Acestea, îmi zic, i s'ar fi cuvenit desvoltare și înălțare.

— Da, în limitele mele ai duce viața tihnită și fără pic de sbucium! — îmi închipuiesc o clipă cum și-ar pleada cauza.

— Dar nu din plin! Ah, cât ar fi de monoton! — intervine a doua, gata să spargă totul, să-și creeze norme noi, pentru că pe urmă să nu se mai conformeze nici lor.

Apoi mai e o a treia, care vrea să le concilieze pe amândouă și care le înțelege și pe una și pe alta... Dar cum să le împacă, dacă le înțelege atât de bine? Afară de asta... Ca să fii tare într-o credință, nu trebuie să înțelegi două credințe — și încă o opuse...

O alta, pe măsură ce trec anii devine tot mai inteligentă și mai lucidă. E soră bună cu cea de a treia dar se deosebește de ea prin faptul că rămâne rece și nu vrea să împacă nimic. Din contră, e încântată să privească din ascunzișurile cele mai adânci — fără să cintească — tot mănunchiul acesteia care se agită.

Mai sunt și altele: crude, rele, nesimțitoare... (Din când în când apare și o mică cabotină plină de vanitate și de infumură)... Dar altele sunt delicate, fine, bune de pus în iconă... Din afară poate nu se bagă de seamă, dar eu știu precis că parte din ele evoluează, pe când altele tind să-și piardă din viațoare, poate chiar să dispară... Mă întreb: Oare au existat toate dela început? N'au apărut unele mai târziu?

Da, fără îndoială, viața e adesea un chin pentru cine-i alcătuit în felul meu — dar nu întodeauna...

Așa de pildă, când sunt în lume și aud tot felul de vorbe la locuri lor e drept, uneori mă sperii, mi-e rușine, mă simt nefericită că gândurile mele nu sunt întocmai ca ale celorlalți, a celor care și spun părerea în societate; dar, de și mai multe ori, sunt fericită să mă simt singulară și neînțeleasă...

— Dumneata ce părere ai? se întâmplă să mă întrebe și pe mine unul și altul într-una din acele chestiuni *tabu*, despre care nu se poate vorbi decât într'un fel.

Spun în treacăt o glumă, oferă-mă la îndemână: o țigară, o bomboană... sau mă prefac că-am pierdut și caut ceva... Și'n

timpul asta alții răspund și vorbesc în locul meu.

Nu, nimeni nu mă poate convinge că menirea mea e să combat părerile celor mulți. Poate că zi de zi n'am prea mult curaj. Nu sunt una din acele ființe îndrăznețe care-și „trăiesc viața”, care-și spun oricând și ori-cui ceea ce cred, ceea ce gândesc... Mai degrabă îmi pare fastidios, și obositor, și inutil să arăt altora ceea ce sunt, înu, eu nu sunt comunicativă. Ca să mă hotărâsc să împărtășesc altora ceea ce cred eu, ceea ce-mi drag mie, apoi trebuie ca pe aceia să-i simt mai întâi, cât de cât, că-mi seamănă. Altfel mă tem de ei.

Dar teama asta de oameni, în cele din urmă, mă desface și-mi dă o bună idee despre mine. Căci în fond, alitudinea mea rezervată, nu-i decât înfrânare, rezistență pasivă, amabilitate și... curaj.

Mi-am schițat puțin portretul. Pentru cei mai mulți așa sunt (nu pentru toți căci nimeni nu-i absolut și în permanență egal și neschimbat): o fire închisă, totuși modestă, amabilă... Cu o inteligență mediocră...

Dar eu știu că aș putea fi și altfel. Aș putea fi exact contrariul. Aș putea cred să nu mai fiu timidă... Deloc, deloc...

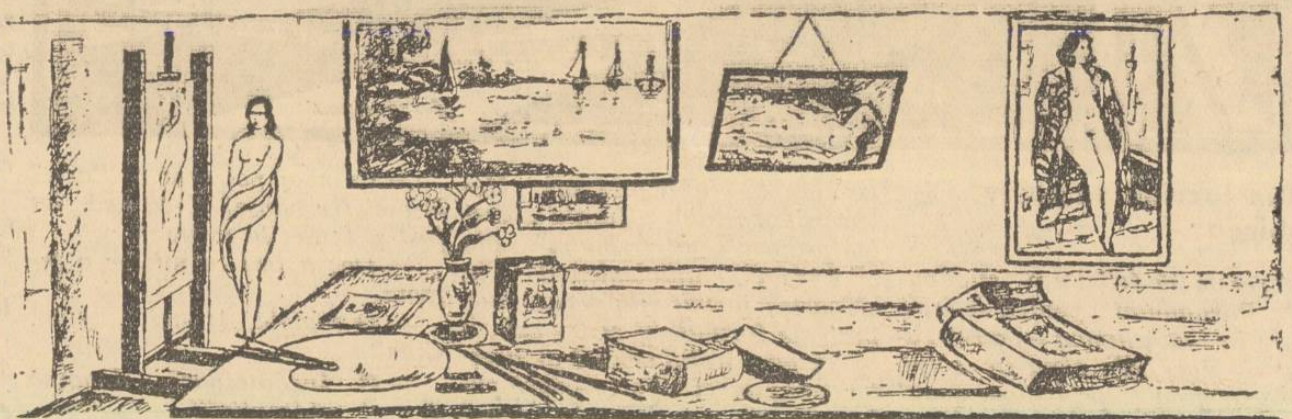
Am apucat însă să apar astfel unora și altora. Dar transpusă în alt mediu (Emil are gusturi sedentare și vedem mereu aceiași și aceiași oameni) — știu bine că aș putea fi și alta. Nu, n'ar fi numaidecât influența mediului inconjurător, căci cu bună știință m'aș acomoda într'un fel ori într'altul (gândul asta mă desface). Da, mă simt stăpână pe variate mijloace de adaptare. Și nu cred că suntem superficiale ori lipsite de personalitate, noi femeile, când ne dăm o aparență ori alta, ci cred mai degrabă că stăpânim un registru de posibilități mult mai întins decât bărbații. Căci în fond, eu una, sub o aparență ori alta, aș rămâne mereu aceeași: ființa cu mai multe fețe.

Totuși e exagerat să susțin că ușurința de adaptare aparține, în propriu, femeilor. Eri plecaseră amândoi după niște treburi. Pe la vreo zece terminasem și eu cu gospodăria și reciteam cu plăcere mare *Crimă și pedeapsă*. Ajunsesem la scrisoarea Pulcheriei Rascolnicof, când m'am oprit, sufocată de emoție, să mă gândesc mai bine la Marmeladof și la înspăimântătoarea lui familie.

Vai, cum pot fi oamenii atât de răi, luam eu parte la suferință. O femeie tuberculoasă, cu trei copii, să piară infometată într-o casă în care mișuna atâta lume! mă miram eu și mi se strângea inima de durere. Un căne dacă l-ai vedea flămând și fi-ăr fi milă de el!

Dar după ce mi-am aprins o țigară, mai liniștită m'am gândit și la alți nenorociți, alături de care poate trec și eu fără să-i văd. Pe lângă câți cerșetori nu trec nepăsătoare, numai pentru că-mi-e silă să deschid o poșetă ori să-mi pierd vremea schimbând o monedă prea mare? Când Marmeladof nu înțelegim în o strădă, pe care îl privim din treacăt cu desigur și nu vedem în

Din jurnalul Magdei Sterian



ei decât niște bețivi banali, în care presupunem că s'a stins orice licărire de demnitate, de omenie?

Dar vine Dostoewski și oprește unul din acești oameni răi și decăzuți: „Să vă arăt și să vă mirați!” Și ca un prestidigitator își schimbă fața omului, desvăluindu-și un suflet chinat, în care se sbat toate năzuințele, toate elanurile, toate durerile omenești, de-avalmă cu patimi și cu instincte josnice.

Fără să vreau, ușa fiind des-

chisă spre grădina, intrerup și-rul gândurilor și ascult câteva timp la căteul bucuriei și al vieții, care îmi vine sub formă de mici sgomote văratece: — un fruct copt care cade, un copac care tresare sub presiunea unei adieri, o găină care cotodăcește undeva, o mătă care miorlaie când nu a calculat bine un salt și rămâne nehotărâtă pe o mureche de zid — venindu-i greu să renunțe la niște proiecte pe care le făurise atrăgătoare de dincolo...

Dar pe urmă iar mă gândesc la Dostoewski și mă simt puțin rușinată de toată filia și plăcere mea.

Stau afundată în fotoliu, fumiez și citesc despre niște dureri, pe când alții muncesc din greu și sufăr...

Oare în lumina, în căldura această, poate fi cineva atât de nenorocit? Încep eu să mă îndoiesc de realitatea unor atari suferinți.

— Magda, Magda! îl aud pe

Emil, — intrăm în casă și nu ne vezi?

Am tresărit speriată și n'acelaș timp cartea mi-a alunecat de pe genunchi. Îmi ardeau puțin obrajii de gândurile care mă agitaseră.

— Treceam pe la poartă și-am intrat să bem un pahar cu apă, — îmi explică Emil apariția lor neașteptată.

— Îți place mult Dostoewski? mă întrebă Părvu, după ce se uită la carte, când mi-o ridică.

— Deosebit de mult!

— Totuși nu te-am auzit niciodată vorbind despre gustul asta al dimitale și sunt câțiva ani de când ne cunoaștem...

— Dar nici nu cred că am vreo ocazie. — Încep să conversez cu ușurință. În general, e drept, nu-mi place prea mult să vorbesc despre micile mele pasiuni.

— Împărtășite, își mai pierd din savoare, din prospețime, — mă înțelege el numaidecât.

— Da, da, așa e! mă bucur eu că mă înțelege atât de repede; — dar nu întodeauna, — uneori îmi place să comunic. De pildă acum, mă bucur că-mi pot declara dragostea mea pentru Dostoewski... (Și am răs puțin).

— Mă faci deținătorul unuia din secretele dimitale! a răs și el, captivat de dispoziția mea. Puțin surescitată, simțeam nevoia să povestesc:

— Adineauri mă copleșise emoția și de-aceia m'ați găsit atât de aiurită și cu cartea pe genunchi, — le împărtășii eu, cu simplitate.

— Ți-ai spus, de marmeladof, personajul care apare la începutul cărții? Știi, bețivul, stricatul, care-și pierduse slujba și care, după ce se ia câteva timp de treabă și aduce leaful acasă la capătul unei luni, tot el apoi o fură și-o bea, lăsându-i pe ai lui muritori de foame? În momentul când Dostoewski ne prezintă familia acestui decăzut, fiecare personaj e într'un paroxism de disperare. Vai, un tablou impresionant, Marmeladof înainte să treacă pragul odăii, pe care o luminează un căpetel de lumanare, stă și privește prin ușa afumată...

Dar mai bine să vă citesc pasagiul. Trec peste descrierea decorului, un deor pe care o slabă pălpăire de lumanare smulgându-l întinericului îl pune, — cu toată neagra lui mizerie, — dramatic și brutal în lumină... Nu, nu s'ar putea spune că tabloul asta aduce cu felul cum proiectează Rembrandt, din adâncuri, adevăratele nure și grele; — e o mizerie mult mai inumană, mai fără de speranță, — lipsită de iluminarea bruscă și magică din care se desprinde o notă consolată, pe pânzele lui Rembrandt, îmi vine în gând comparația privind la o reproducere după Rembrandt, pe care am atârnat-o abia de câteva zile de-asupra bibliotecii. Încep din clipa când Rascolnicof, care îl întovărășise pe Marmeladof acasă, o recunoaște pe Caterina Ivanova:

„Era o femeie subțire, destul de înaltă, destul de bine făcută, dar cu înfățișarea extrem de bolnăvicioasă...”

— Recitesc tot pasagiul. Aș vrea să mai urmez, dar îl

simt pe Emil grăbit și puțin neatenț, și încerc iar să rezumez și să redau eu cât mai pe scurt. Nu mă pot abține.

Mă gândesc adesea cât de ciudat ne stăpânește uneori nevoia de a vorbi. Acum, știu că sunt și ei grăbiți să plece, — dar urmez cu un fel de vehemență, de inspirație:

— În momentul când Marmeladof stă ingenuchiat pe prag și așteaptă, știu bine că nu-i decât un ticălos care băuse hrana copiilor și a femeii tuberculoase, — dar nu-l urăm, tremurăm pentru el — ne inspiră milă, poate chiar îl iubim... Prin ce farmec oare?

Părvu și Emil mă ascultau acum foarte atenți. Mă mir și eu o clipă, cât de ușor vorbesc.

— Încă din cărciumă, Marmeladof ne captivase cu verva lui extraordinară. Câtă pătrundere, ce finețe de interpretare, ce spirit ascuțit și clar și ce om delicat și superior în acelaș timp! te gândești fără să vrei, despre bețivul asta incurabil.

Un stricăt, un rău — bineînțeles — un criminal chiar: dar și un supra-om în pocăință, în durere, în umilință! Da, îți zici în cele din urmă: — Vai, nenorocitul, cum de i-a căzut atâtă răspundere pe cap, când el singur nu se poate guverna? O femeie bolnavă, patru copii... asta-i lipsea? O victimă! nu-i decât o victimă, — recunoști la sfârșit... Ah, să contopești elemente atât de contrarii într'un singur om și să le dai viață, e ceva extraordinar, e fantastic!

Mi se păru deodată că înusem un fel de discurs. M'am oprit, puțin jenată.

— De ce nu continui? mă încurajează Părvu, interesat.

— Dar... am terminat! le declar eu.

Pisica de pe zid reușind să sară, fâșnește brusc în odaie și mi se urcă în poală.

— Am terminat, repet eu. Să vă mai spun acum și pisica, ce vede ea când sare dintr-o curte într'altă; eu nu mai am nimic de spus. Poate știu ea lucruri interesante. Dacă ar vorbi, poate ar face paralele și comparații curioase. Asistă doar la viața obișnuită a oamenilor și are facultatea să sară peste ziduri într-o clipă și să-i surprindă așa cum ne-a surprins acum pe noi. Ce și-o fi spunând despre noi? Că eu sunt o cucoaară vorbărească, care abuzez de timpul a doi bărbați grăbiți! Desigur, ea ar fi observat, încă de pe când citeam nerăbdarea lui Emil și politetea perfectă a domnului Părvu, politetă cu care știu să maschez aceiași nerăbdare...

— Protestez! încearcă Părvu să mă intrerupă.

— Dar tot ea și-ar râde puțin acum, urmez eu, — de aceiași domni care și-au uitat de grabă...

— Dar ce pisică „deșteaptă” răs Emil.

Am vrut pe urmă să dau pisica jos din poală ca să-i conduc până la poartă și Părvu s'a aplecat să-mi ajute; dar când a încercat să puie mâna pe ea, pisica și-a înfipt puțin ghiara în mâna lui.

— Pisica are și ghiare! am răs eu, emoționată că-l sgăriase pisica.

SANDRA COTOVU

Troisquarts-ul familiei Popescu

lui Ion Dumitru

Când ieșea doamna Popescu din poarta veșnic zăvorâtă, arborând o palărie mititică, „dernier cri”, cu garnitură de pene și un „troisquarts” de mătase pură, mahalaua se strângea pe la poartă, admirativă, arătând-o cu degetul:

— „Hm! Popeasca...”

— „Aia de-a luat bărbatul Veronichii...”

Și după ce tocurele înalte ale pantofilor din piele de șarpe treceau de colț, o voce de fecioară suspina:

— Ce troscar frumos are... Intr'adevăr, troisquarts-ul Doamnei Popescu era minunat de frumos. O bordură bogată de mătase neagră făcea aplea pe la poale, iar pe umeri, o bogăție de culori care de care mai vii, în tonuri moi, mătăsoase și dulci, îndrăgindu-l oftatul feciorelnic:

— Vai... ce frumos troscar...

Erau și bătrâne cicălitoare, care seșeau cu scăunele în bătaia razelor soare și flecăreau. Ba, că i l-a cumpărat dom' Dimofache, casierul de la Banca Centrală, ba că o văzuseră venind noaptea acasă cu mașina lui Pompilian, dar, ce-are aface... părerea unanimă în privința „troscarului” era aceasta:

— Un troscar și jumătate!

Nici în familia Popeștilor, troisquarts-ul nu era mai prejos prețuit. De când și-l făcuse, — domnul Popescu a luat avans din leafă pentru acest eveniment, — nu-l puna decât la zile mari: la vizite, la nunți și la serbările oficiale ale autorităților. Dar, chiar atunci, troisquarts-ul era păzit cu sfîntenie atât de doamna cât și de d. Popescu, în plus de copii și de servitoare, care o bîiect de mare preț, care trebuia să-și aibă totdeauna locul în prim plan.

— Ușor, toantă, când mi-l aduci pe umeras... Vrei să-mi sfîronezi troscarul?

Sau, la berărie la Caru-cu-Bere:

— Vai, ce imprudent ești, Bubi!... Tine mâna sub halbă când bei... ce dracu... o să-mi pătezi troscarul...

Să dăm Cezarului ce-i al Cezarului.

Troisquarts-ul doamnei Popescu era fala întregii familii, iar admirația ce-o capta el în societate se resfrângea deopotrivă asupra tuturor. Troscarul Popeaschii devenise un mit, un semn de nobleță, un blazon care le aureola existența.

— E model dela Viena, mădam Popescu...?

— Vai, draga mea, se poate...? Așa un troscar nu găsești decât la Paris în rue de

la Paix. Modelul ăsta nu-l

„are” decât două persoane. Eu

și ducesa de Kent știu... care...

— Ah da... principesa Mari-

na a Greciei...

— Da, chérie... închipuiește-

ți, mi-a copiat modelul... N'am

avut încotro...

În Ministerul de Domenii, unde d. Bubi Popescu îndeplinește funcția de șef de secție la Direcția Agronomică, s'a întâmplat un fericit eveniment. D-ra Zoe Corniveanu, fiica d-lui Director General, își serbează Duminecă nunta. Cu această ocazie, tot personalul se pregătește febril să ia parte, arătând din nou — și cu acest prilej — devotamentul față de superior.

— Vii, nené Popeșcule...?

— Se poate să absentez? E o

sărbătoare grandioasă care...

mă ntelegi... răspunde Pope-



T. Sorocanu

Portret

In noapte

Lumina mai pălpăie încă, Un suflu o stinge ușor, Și noaptea e grea și adâncă Nici luna, nici stele, nici nori.

Și-acolo în colț, la răscruce, Trăsnită, și roasă de ploaie, Biserica, turla, și-o cruce, Și pomii sunt negri și goi.

Și-acolo, departe, în noapte, S'aude suspin năbușit, Și vaele lungi, apoi șoapte, În noaptea cea fără sfârșit.

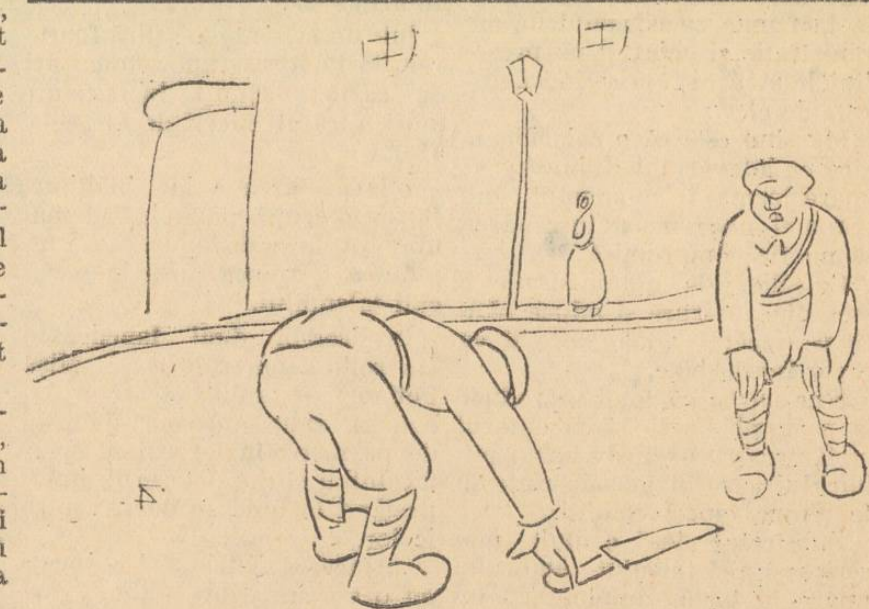
Lumina mai pălpăie încă, Un suflu o stinge ușor, Și noaptea e grea și adâncă Nici luna, nici stele, nici nori.

SANTA VIRY

CLEOPATRA MODERNĂ



— Ce pictisese! Nici Cezar, nici Antoniu...



— După multe cercetări poliția a descoperit înșfîșit... — Pe asasin? — Nu! Căpitan!

RULIU LAZĂR

Cronica teatrală

Teatrul Regina Maria: „Izolul cel mare”
Comedie în trei acte de Ferdinand Steeg

În seara de Anul Nou, Teatrul Regina Maria — vrând să ne înveselească în ultimele clipe ale anului trecut — a reprezentat o comedie hazlie.

Dealtfel și publicul era pus pe petrecere.

Asistența era în haine de gală. Fiecare spectator se găsea — și spiritualmente, și vestimentar — pentru revelion. Reprezentarea era cel mai bun prilej pentru a umplea cu râs câteva ceasuri înainte de miezul nopții.

În ochii spectatorilor se vedea mulțumire. A doua zi nimeni n-avea birou. Polițe nu

E vorba de o comedie, plină de situații comice și presărată de nenumărate replici spirituale, — unele nouă, ceeace-i foarte greu, — care a distrat publicul timp de trei acte și două antracete.

Ba spectatorii s'au și dus la revelion fredonând melodii de pe scenă, și au găsit desigur la masă prilejul să repete multe spirite auzite cu puțin înainte. Rolurile principale au fost jucate de d-na Leni Caler și de d. V. Maximilian.

Într'un „craiu bătrân” (bancherul Urban), aprins după o noastă vânzătoare, — familiar în separeuri și punând în scenă „tête-à-tête”-uri în locuința-i de celibatar, — d. Maximilian a pus la contribuție tot arsenalul actoricesc: și naturalitate, și umor, și bonomie... A scos partea comică a lucrurilor printr'o intonație, printr'un joc al mimicii. O privire era uneori de ajuns pentru ca hohotele să pornescă și să nu mai aibă sfârșit.

Dintr'un rol oarecare, d-sa a făcut o creație molierescă. A crescut lista stării civile teatrale cu încă un tip: bancherul Urban al d-lui Maximilian.

D-na Leni Caler a jucat rolul vânzătoarei dintr'o agenție de loterie. Vioaie, cu vervă, inventivă și sprintară, — d-sa a realizat un tip plin de grație. Trecând cu o stângăcie adorabilă prin situații false, fiind și duioasă — și chiar puțin melancolică, atât cât se permite, într'o comedie ușoară — d-na Leni Caler a reușit să încante spectatorii.

Antrenul protagoniștilor s'a comunicat și celorlalți actori — care parcă se distrau, și ei.

D. Talianu a fost un „Ober” impecabil — interpretând rolul cu demnitate în fața clientului și „smecherește” în intimitate cu personalul.

O figură reușită a realizat d. I. Cazaban: „Conducătorul”.

Ansamblul a avut unitate și bună dispoziție.

Pentru atmosfera actuală de griji reprezentarea dela Teatrul Regina Maria este o rețetă infailibilă — satisfăcătoare și pentru casieria Teatrului.

M. S.

Pe marginea „Afacerii Kubinski”

La teatrul Excelsior se reprezintă în fiecare seară un spectacol care ține în permanență sala plină.

În afacerea Kubinsky autorul a izbutit să prindă notele caracteristice ale unei părți din viața socială de azi și să le accentueze prin scene tot mai interesante, care pun în evidență ridicolul acestei vieți.

Subiectul e simplu:

Un tânăr șomer, muritor de foame, se introduce într'o bancă unde descoperă că secretara e un fost coleg al lui de școală. Disperarea îi dă o inspirație. Se așază la biroul din fața prietenului său și se declară funcționar al băncii spre marea consternare a colegului care crede că a înnebunit și care-l întreabă ce are de gând să facă.

Am să creez o afacere — răspunde el și imediat ia un anuar cu adrese și găsește la întâmplare numele Kubinsky și brodează pe el întreaga înscenare care fascinează toată banca în frunte cu consiliul de administrație și chiar și pe președintele a cărui fată se îndrăgostește de el.

Sfârșitul este că o coincidență face ca adevăratul Kubinsky să apară tocmai în momentul când era mai necesar ca înscenarea să nu fie compromisă.

Consiliul de administrație e scos din amorțire și aduce băncii o afacere nouă care îi va rena foarte bine.

S'ar părea că totul se reduce la o simplă farsă și că autorul ar fi urmărit exclusiv hazul publicului care în adevăr râde în tot timpul spectacolului.

Substratul însă e mult mai serios și aici talentul autorului apare în toată amplexarea lui căci, în adevăr piesa are un fundament dramatic real.

Ea scoate în relief superficialitatea conducerii instituțiilor

I. IANCOVESCU

nilor financiare celor mai pretențioase și vrea să dovedească marea necesitate a unei reforme serioase prin care elementul democratic chemat la lucru ar putea să aducă un suflu nou de viață, care să salveze aceste instituții din marasmul la care au ajuns azi.

Într'un cuvânt e o satiră foarte reușită la adresa unor financieri de carton, ajunși în situații mari, fără alt merit decât acela al norocului.

Interpretarea e la înălțime. Întreaga trupă până la cel mai mic rol face dovada de ce însemnează munca pusă în serviciul talentului.

În deosebi d-nii Iancovescu (în rolul șomerului) și Mișu Fofino (în rolul secretarului băncii) sânt aproape nelipsiți de pe scenă în tot cursul spectacolului și due tot gerul, interpretând în mod strălucit rolurile lor.

„Afacerea Kubinski” e jucată cu o vervă și un antren care cucerește sala până la ultima scenă.

L. LEONEANU



„Din lacrimi se naște iubirea”

Trebuie să felicităm studiourile Paramount pentru că — singure în toată lumea — au curajul să atace, din când în când, un gen greu și periculos: genul fantastic. Mă gândesc la filme ca Bestia, Mumia și Moartea în vacanță. E vorba aici de un supranatural foarte particular, și anume de acela spiritual. Sufletul, acest lucru atât de cunoscut nouă — cel mai familiar și mai cunoscut lucru din câte există — este totuși destul de misterios, și de inexplicabil, pentru că să poată oricând fi considerat ca ceva supra-natural. Între ceeace noi numim natură și acea imagerie bogată care se desfășoară în mintea noastră de îndată ce ne plecăm deasupra noastră înșine, contrastul e izbitor. Natura ascultă de legi de timp și loc mult mai severe. Evenimentele nu încep decât într'o strictă proporție în intervalele cronologice; obiectele trebuie să-și închiriereze un loc în spațiu, nici mai mare nici mai mic decât dimensiunile lor care sunt agasant de fixe. Ce deosebire cu imaginile acelorora obiecte sau evenimente când ele se perindă în inchipuirea noastră; le vedem imbulzindu-se cu miile în interiorul unei inime clipe; contururile lor se pot topi, pot fuziona cu ale altora, după legi — căci legi există și aci — după legi nu zic mai capricioase, dar de sigur altele și în tot cazul încă foarte necunoscute nouă.

Această fenomenologie a vieții interioare — opusă naturii exterioare, — această categorie a psihologicului pur a stârnit todeauna mirare și un fel de teamă nu neplăcută; din aceste perplexități și înfricări fabricăm noi sentimentul supranaturalului — al adevăratului supranatural. Căci toate bazele mitologiei sau vrăjitoriei sunt simple moduri de a fi sau prost sau escroc — sau chiar uneori ambele. Supranaturalul totuși există. Este acea perpetuă minune pe care, ori de câte ori ochii noștri părăsesc lumea înconjurătoare și se întorc către noi înșine, o realizămintea minte, oricare minte, aceea a filozofului genial exact ca și aceea a mușicului animalizat. În creuzetul de gânduri fără hotar pe care orice om îl duce, din zori până în noapte, cu sine, găsim neîncetat materie de miracol și de supranatural.

Supra naturale sunt acele „linii de forță” nedesluite care organizează imaginile, le grupează, le orientează în anumite



OLIVER HARDY

chip, îngheband porniri sau desfacând caractere.

Acest supranatural — care are o existență tot atât de reală cât și naturalul cu care colaborează — acest „supranatural adevărat” a slujit drept temă a celor câteva filme Paramount

pe care le cităm mai sus. Metempsioza din „Mumia”, metempsioza „à rebours” din „Bestia”, mitologismul din „Moartea în vacanță” erau doar pretexte formale și cadre exterioare; adevăratul obiect al acestor compuneri a fost — dacă putem spune — minunata dramă a gândurilor lăsate slobode. Ni se arată cum anume „lucrează gândul” în privilegiul lui momente de libertate, de „neatenție la viață”, la viața practică. Și în cele trei filme amintite, toate aceste stranii moravuri ale „psihologicului pur” ni-au fost prezentate cu mijloace pur cinematografice (mișcări, atitudini, conduite), adică tocmai prin „psihologic impur”, psihologic dezinteriorizat și recășătorit cu fizicul, cu socialul, cu natura exterioară. Era un tur de forță. Și care a reușit. Cum? Puțin importă. La asta tocmai slujește talentul. Să nimerescă instinctiv, fără reflecție, ceeace a posteriori reflecțiunea apreciază că-i nimerescă.

— Cum ai petrecut la Paris? Femei frumoase? Cred că au fost și femele la mijloc?

— Da; a fost la mijloc o femeie.

— O femeie. Atunci e grav. Cine?

— O încântătoare doamnă de opt ani impliniți....

Veți spune poate că poveștile de „amor unic” au ceva iremediabil romantic? Fără îndoială. Decât romantismul există. Nu acel romantism 100 la sută din literatura romantică, ci acel foarte rar — din fericire rar — pe care-l găsim zădărnindu-se fără succes în viața zisă reală. Situațiile romantice există, dar pe lângă că-s puține, au mai fost și compromise de oamenii cei practici, care au găsit cu cale să se împăuneze cu suferințele altora.

„Oamenii — scrie undeva Maeterlinck — oamenii spun adesea că nu au, că nu au avut decât o singură iubire în viață. Și-i rareori adevărat. Ei își împodobesc dorința sau indiferența cu minunata nefericire a acelor care-s făcuți pentru un amor unic. Iar când aceștia din urmă întrebuințează aceleași cuvinte care pe buzele celorlalți nu erau decât armonioase minciuni; când ei vin să ne spună adevărul profund și dureros care le devastă viața, atunci vorbesc lor, prea mult uzate de amantii cei fericiti, și-au pierdut toată puterea, toată gravitatea, iar cei ce le aud, coboară bieteile vorbe sacre și ades atât de triste, le coboară la valoarea lor profană și la înțelesul zămbitor pe care ele îl au printre oameni...”



JOAN CRAWFORD

rit, desăvârșit nimerit. Casa Paramount, de curând, a mai compus un film de acest gen. Se numește: „Din lacrimi s'a născut iubirea” și este a patra încercare.

A patra încercare

Bucata a fost compusă cu multă grijă. Actorii au fost aleși cum nu se putea mai bine. (Garry Cooper și Ann Harding). Toate „ideile” cinematografice sunt excelente. Un singur cursur. Cursur enorm. Și vom vedea îndată care.

Povestea e de o mare frumusețe. Doi copii de opt ani se joacă zilnic împreună, izolați de restul universului într'un parc imens și puțintel părăginit din împrejurimile Parisului. Într'o bună zi, catastrofa. Băiețelul e luat în Anglia. Dar va iubi totdeauna pe mica doamnă de opt ani. Acum are vreo douăzeci și cinci. Dar nici-o femeie nu i-a mai plăcut de opt ani, acum prestigioasă ducesă — pe care eroul nostru o întâlnește din întâmplare, și nu află că este ea decât târziu, constatând cu mirare că o femeie, alta (adică tot ea) a putut să-l vindece de desepesare. Felul cum descoperă, accidental, într'o clipă, printr'o simplă asociație de i-



GARRY COOPER

tează cu viața mulțumită, afe-rată, futil mondenă a celuialt personaj, fosta feliță de opt ani, acum prestigioasă ducesă — pe care eroul nostru o întâlnește din întâmplare, și nu află că este ea decât târziu, constatând cu mirare că o femeie, alta (adică tot ea) a putut să-l vindece de desepesare. Felul cum descoperă, accidental, într'o clipă, printr'o simplă asociație de i-

dei (care nici măcar nu ni se spun) — că ea este ea, acest de-metri. Fiecare schimbare moment al filmului e făcut cu măiestrie neînchipuită. Și mai descoperă eroul că, exact precum el nu se însurase din des-nădejde, ea tocmai se măritase, tot din des-nădejde și pentru că așa, sau altfel, nimic nu mai avea importanță.

Repet, prima jumătate a filmului, până la catastrofa care redesparte pe amantii — de astă dată pentru todeauna, — până aci (inclusiv catastrofa și înfățișarea felului cum trăiesc ei despărțiți) — totul este făcut cu o artă admirabilă.

Dar, după catastrofa de care vorbeam, vine o doua. Filmul, de acolo înainte, devine absurd și pueril. De ce? Este foarte interesant asta din punctul de vedere al tehnicii cinematografice.

Cusurul

În cursul primei jumătăți — a jumătății celei bune — cei doi eroi, deocamdată încă străni și începând de abia să se împrietenească — stau de vorbă. Ea îi povestește lui că în noaptea trecută visase ceva, unde figura și el. Incepe să-i istorisească mai cu amănunte. Anume lucruri nu și le aduce tocmai bine aminte. Dar el, — el i le spune. Dece? — cum? —, el cunoștea visul și-i continua povestirea. Ii improspăta ei ceea ce ea uitase; apoi tăcea, vădit intenționat, asupra evenimentelor pe care ea nu le uitase dar nu vroia să le știe. Visaseră același vis. Lucrul se poate. Este un fenomen psihologic real. Gândiți-vă însă puțin mai tare la acest fenomen. Foarte ușor el va deveni miracol. Miracol de cele verosimile. În momentele acelea ale filmului, strania prietenie de a visa același vis devine un fapt indiscutabil, și vă închipuiți cât de frumos și tulburător este.

Dar, patastras. Această idee a co-visării este luată și pusă să plătească cheltuielile întregii ultime jumătăți a filmului. Amantii sunt condamnați la despărțire? Qu'à cela ne tiennent!

În fiecare noapte se vor întâlni, vecinic tineri și fericiti. E foarte simplu. Vor visa același

Altele

În „Cinema” cetitorul găsește o trecere în revistă pe care o fac asupra ultimelor filme.

În „Viața Românească” găsește toate micile răutăți pe care n'am timp și loc să le scriu în celelalte două cronici. Semnalăm pe „Stan și Bran-Scoțien” care e — după umila mea părere, unul din cele mai artistice ale binomului Laurel-Hardy. — De asemenea semnalăm un amuzant film Metro Goldwin (I live my life) cu Joan Crawford. D. I. SUCHIANU

Cronica mizantropului

Barbarii abislinieni

Presă italiană, și împreună cu ea și cea română italo-filă, tremur de indignare. Barbarii abislinieni au prins un aviator italian și au împodobit cu capul lui un par. Grozăvie! Înainte de a fi cuprins de groază rugăm pe cititor să observe că, contrar comunicatelor italiene, abislinienii doborâv avioane și prind aviatori. Și acum să ne indignăm. Însă curios. În orice altă împrejurare, o atare știre, care nici nu se știe de nu va fi minciună, m'ar fi cutremurat. Acum însă nu. Explicațiunea nu e greu de dat. Civilizații italiene s'au năpustit din senin asupra barbarilor abislinieni, somându-i a tunuri moderne, cu tancuri, cu mitraliere, cu toată civilizația, mă rog, să le predea țara. De luni de zile Italia, care nu a fost în stare de nicio operație militară serioasă în Tigre, se laudă în comunicare că a măcelărit, cu foarte mult curaj, de sus din aeroplane, mii de barbari. Ba ceva mai mult. Vitejii italieni au bombardat și barbarele spitale, ciuntind nu numai pe abislinieni dar și pe europenii sălbatici care au îndrăznit să primejduiască cauza civilizației dând Etiopiei asistență sanitară. Un lucru însă par a nu înțelege vitejii italieni. Că ura abislinienilor împotriva acestor aparate civilizate care se chiamă aeroplane și care-i măcelăresc de sus e un proces sufletesc firesc. După ce a bombardat cu multă vitejie spitalele și a ras din sbor capetele unor coloane, un viteaz aviator italian trebuie să se aștepte, în cazul când e prins, nu numai să fie decapitat, dar prăjit la foc scăzut și dat de mâncare leilor Negusului. Viteaza națiune italiană cere acum, în interesul civilizației, folosirea tuturor mijloacelor moderne de exterminare pe care le posedă, inclusiv gazele

otrăvitoare. Italia trebuie să fie calmă, tot așa de calmă cum a fost Negusul față de consulul italian la Addis-Abeba, care făcând pe civilizat nu voia cu niciun chip să plece din Abisinia, cu gândul naiv de bună seamă că Italianii aveau să sosească în două zile la Addis-Abeba. Într'adevăr Abislinienii pot să se sălbăticească și mai rău de spaima aeroplanelor și să producă vitejilor prizonieri pagube corporale și mai grave.

Într'o revistă franceză citim grozava întâmplare a prințului Hassan trimis de tatăl său ke-divul Ismail al Egiptului să cucerească Etiopia. Tânărul viteaz, încrezător și el în armamentul modern, s'a întors fără podoabele bărbăției sale și, în lipsa secrețiunilor trebuincioase, cu glas de muscal. Soarta aceea a suferit-o și soldații săi. Negusul a trimis atunci ke-divului următorul mesaj: „Ia-ți soldații, Ismaile. Dacă mai ai nevoie de scapeți, trimite-mi și restul armatei tale”.

ARISTARC

CITIȚI pasionantul roman NOUL ADAM

de NOELLE ROGER
Romanul unui supraom. Îl urmărim înfricoșată înaintându-l spre telurile lui superioare, care sunt și ale omului. Cum va reacționa el la iubire, milă, la marile sentimente umane?... Acest faimos roman a apărut în românește în „ROMANELE CAPTIVANTE” (300 pagini 15 lei). La chioscuri și librării.

Pentru școlari,

Cel mai frumos cadou e

Colecția „Bibliotecii școlare”

Ultimul număr apărut:

Gr. Alexandrescu, ANTOLOGIE

112 PAGINI

20 LEI

Poezia și știința muzicală

Muzica este simbolică, fiecare prismă de frază indică o cugătare ideală, fiecare sunet un luminis de trezește o impresie în sufletul omului.

Muzica este floarea educației sufletești, ea înviorăză pe posucelul cel mai tenace și tînd, ca toate îndeletnicirile morale, la îmbunarea sentimentului uman.

Prin foarte variate combinațiuni sonore, s'a creat, din antichitate pînă în zilele noastre, un limbaj minunat, potrivit tuturor stărilor psihice în mare parte, din folklorul națiunilor respective și practicat savant, a devenit poetic.

Epoca beethoveniană, de o elocvență covârșitoare, reprezintă clasicismul romantic-poeitic. Beethoven, manele poet al muzicii, a dat omenirii capodopere simfonice și alte lucrări de artă pură, de o imensă profunzime poetică și culturală, ce necesită o largă expunere analitică.

Ilustrii poezii-muzicieni Berlioz, Schuman, Mendelssohn, Schubert, Chopin, Cezar Frank, Liszt, Wagner, Tschaiowski, Brahms, etc., au continuat ideologia titanului Beethoven, desfigurând fiecare un stil propriu, înalțător.

În Franța, evoluția succesivă a dat naștere unui alt gen de muzică, nu însă de natura estetice beethoveniene sau a misticismului wagnerian, ci de o finețe diafană, cum se poate vedea în operele lui Debussy. Citez câteva din acestea: Opera „Pelléas et Mélisande”, „La Mer” — schife simfonice, — „Les Nocturnes în trei tablouri: Nuages, Fêtes, Sirènes”, „Iberia” poem simfonic, etc.

E suficient să asculti unul din multiplele sale poeme, pentru a te simți ca transportat într-o atmosferă paradisiacă, unde ferdicea este evocată în melodii suave, de pleiada Muzelor.

Oricare ar fi părerea ce se emite în privința debussismului, e nelindois că acesta marchează o etapă cel puțin tot atât de importantă ca primele opere florentine ce au prilejuit cîntului să exprime pasiunea. Caracterul subtil, de un farmec captivant, descătușat de preceptele teoretice ale școlii germane, nu s'a limitat numai în concepția franceză, ci s'a extins în Italia, Spania, Cehoslovacia, România, cu mai multă amplexare polifonică. Artă și-a luat acum zborul către o emulațiune exasperantă, creând forme personale (Stravinski, Prokofiev, Schoenberg, Honegger), angrenând melodii, acorduri

fără cadențe, modulațiuni fără rezolvări necesare, profilând totuși o structură cultă, evidențiind o știință vastă muzicală. Această muzică este primitivă public ca tot ce e nou, ce trece prin faza de încercare și deci acest modernism, axat pe formule noi științifice nu este încă conștient că „arta pură” de opinia competentă a marelui public, precum e cazul cu muzica inspirată.

Muzicianul-poet scrie inspirat, din fuga condeiului, căci ideile lui tîșnesc spontan din emoțiunea lăuntrică, gîngăsa sau impetuoasă. Beethoven, în podida gravei sale infirmități (surzenia) a scris capodopere. Mozart, Chopin au compus pe patul de suferință, primul celebrul Requiem, al doilea, Balada în sol minor pentru pian. Wagner a scris într-o mansardă, la Paris, lucrări de mare anvergură orchestrală, lipsit fiind de orice instrument. Schubert a improvizat într-un birt de periferie, celebrul lied „Die Forelle” (Păstrăvul) pentru un dejun frugal.

Muzicianul-erudit meditează minuțios, el redă după o matură chibzuință, — călăuzit de impresiunea din afară — tabloul vieții exterioare sau fenomenele naturii, parvenind să poetizeze lucrarea prin cultura sa. Acesta, aducând contribuția sa artistică muzicii, ocupă și el un loc de cinste în cadrul artei muzicale.

Știința modernă muzicală ce ilustrează viața actuală, e în opoziție cu epoca romantică-irică de altădată, când dispoziția poetică a compozitorilor a dat la iveală lucrări ca: Faust, Manon, Werther, Tristan și Isolda, Aida, Carmen, Tosca, Pagliacci etc.

Și Artă română, influențată de școala occidentală, s'a dezvoltat vertiginos în ultimile câteva decenii prin exponenții de seamă ai compozitorilor noștri: George Enescu, Sabîn Drăgoi, Nonna Olescu, Nottara, Golestan, Alfred Alessandrescu, Cudlin, Enacovici, Andricu, Victor Gheorghiu, Marcel Mihalovici, Filip Lazăr, Rogalski, Mihail Jora, Paul Constantinescu, ș. a.

Știința muzicală, în mare progres, este un vehicul necesar poeziei. Filonul poetic nu e complet umbrat în ambianța ceoasă actuală, dar strălucirea lui va spori în lumina păcii, când toată lumea și mai ales artistul va putea trăi într-o dispoziție prielnică artei.

REMUS VIANU



Sfânta Dreptate...

Romanul d-lui general C. Manolache, eșit acum de curând din editura „Adevărul” a fost o plăcută surpriză pentru cei ce nu-i cunoșteau de cît scurtele povestiri din volumele precedente. Conștiința omului și arta scrisului se leagă în mod fericit în acest interesant roman, făcând din el o operă reușită. Ii auzim glasul și-i urmărim convorbirea printre rîndurile scrierilor sale, căci scriitorul este însuși omul care a suferit și a luptat clipă cu clipă, viața întreagă, cu necesitatea ineluctabilă de a reperta o victorie în fiecare zi, în această luptă încordată. De aci gustul special de adevăr trăit, gata, însă, în același timp, de a încăleca bariera realității, trecând în domeniul legendei. Fiziceste autorul este un brav, un cavalier modern, cu vorba înflorită și gestul curtenitor. Sufletește el este un povestitor moldovenesc, din trecut și din prezent, din tagna lui Ion Creangă și a lui Mihail Sadoveanu, trecut prin disciplina științelor juridice, știind purta cu aceeași îndemănare panașul și sabia ca și subtilul condeiu, pentru a fermeca prin vrea povestiri, ca și a mînuii verbul și argumentul în serviciul unei înalte severități morale și al unei duioase umanități. Cu luciditatea unui om tare, el ne arată lupta candidului suflet al unui om simplu, Tudose Leahu, pentru dreptatea absolută, „Sfânta dreptate”, pe care i-a sădit-o Dumnezeu în suflet și întru înfăptuirea căreia el pleacă, fără altă armă decît eredită sa, împotriva nelegiuirilor omenești, îngrădite de formele sociale, cu care însăși Sfânta Dreptate s'a înconjurat împotriva ei însăși. Fatalitatea care apasă asupra lui Tudose din cauza purității cu care concepe el dreptatea și a misiunii de a înfăptui pe care o simte cu o putere covârșitoare în sufletul său, fatalitate care se răsfrînge ca o urgie asupra celor din jurul său în sat și mai târziu în oraș, unde îl nimicește, este o pildă mare, care, atât în sufletul lui Leahu, ca și în

care pas, tragicul covârșitor al unui suflet însetat de dreptate, dar zdrobit tocmai pentru că este atât de credincios unui ideal, pe care nici Fiul Omului nu a căutat să-l realizeze decît cu prețul sacrificiului suprem, toată această înaltă tonalitate morală care stăpînește opera cu o tărie încordată dela început pînă la sfârșit, rămânând totuși caldă și vie, face prețul acestui roman. Autorul a dovedit încă odată că se poate face un roman bun și cu sentimente frumoase și că drama bine alcătuită poate mișca și cuceri sufletul cititorului chiar și când sentimentele superioare stăpînesc arta și cugetarea.

Conștiința și arta scrisului se leagă strîns, moralistul și scriitorul se topeș și se transformă unul pe altul, căștigînd unul în frumusețe literară, altul în profunditate sufletească. Este, de altfel, un adevărat „tour de force” instrumarea efortului de a ținea povestirea la nivelul simplității și genialului moralist înăscut, Tudose Leahu, deși ea trebuie să atingă culmi sufletești impunătoare, chestiuni de o complexitate inextricabilă, subtilități extraordinare și aceasta fără a pierde nimic din candore și naivitatea mistică a acestui primitiv.

Autorul și-a ales o linie pe care o urmărește cu fidelitate și în desfășurarea pe această linie se depășește pe sine cu ușurință și o îndemănare cu adevărat nimerită în tratarea primului său roman.

IZABELA SADOVEANU

Cărți noi...

„Brumes”, ultimul roman al lui Francis Carco (Albin Michel) este considerat de toată critica franceză, ca cel mai reușit din toată opera scriitorului, o operă stranie și plină de poezie, pe cît de densă în realitatea sa, pe atît ireală și de apropiată de planul sensibilității visului.

Francis Carco e un scriitor fecund, producînd cam trei patru romane pe an și cu fiecare volum se poate constata un progres în puterea sa de creație. Cadrul romanului este un mare port de Nord, care ar putea fi

chiar Anvers. Totul, în preciză, rile mediului, contribuie a crea un oarecare romantism flammând, așa precum se găsește la Mac Orlan și cum îi place și lui Carco deși e om de Sud și cu adevărat Latin.

Într'un cartier al acestui port nordic, prostituate și figuri stranii se mișcă în sus și în jos, într-o lumină albă cenușie, de neguri și zăpadă. Personajul principal, Soter, este un marinar polonez, care se consideră logodit cu Geisha. Dar nici el, nici cârciumarul olandez Feempfe, amantului lui Flossie, nu sînt cu adevărat pești.

Cârciumarul, în special, este o brută omenească din cele mai înfricoșătoare, mai ales cînd îl vedem servindu-se de cârligul ce îi ține loc de mîna. De fapt el e traficant de alcool și droguri. Adevărat pește e amantul lui Lulu, pariziana, Françoise la Balaffré, trăcește pe socoteala femeilor, căci nu exploatează nu mai pe Lulu, ci are vreo opt „prăvălii”, din care scoate nu numai chiria dela chirie, ci și o parte din beneficiu.

Personajul principal și cel mai interesant din roman, însă, nu aparține acestui mediu pe care-l frecventează. E un bătrînel cu cioc, locuind în oraș la un hotel și numit Poop. Toată vremea pe care n'o petrece în „prăvăliile” lui Balaffré și mai ales la Geisha, stă la fereastră la vapoare.

Are un mare ascendent asupra „Fetelor” pentru că e un adevărat apostol al visării și al poeziei iubirii. Două dintre ele

Cronica feminină

Odată cu lungirea părului (și fie prin tăietură, fie prin marea rochiilor!) era natural să reinvieze coafurile de seară.

Pantezia aceasta — care aduce din nou voga penelor de paradis — completează fără ecou toată de seară, dîndu-ne posibilitatea să ne schimbăm mereu fizionomia.

Pentru confecționarea lor se întrebunțează catifea, tul, panglică, lamé, frunze de metal, pene, bucle de bijuterie...

O modă cît se poate de tînească și practică și care dă femeii posibilitatea să fie bine îmbrăcată în orice împrejurare, este tailleul-ul de seară. Jupa colantă din mătase grea și lucioasă sau catifea; bluză din lamé sau mătase veritabilă și deasupra o jachetă mică din același material ca jupa.

Fără a schimba liniile generale ale modei, ultimele modele ne îndreaptă spre eleganța primăverii.

Astfel unele jachete ne fac să ne gîndim la sezonul următor,

Se fac jachete în carouri mari,

în nuanțe tranșante cu jupa. Mare noutate sunt buzonele, care se pretează la varietate, unele sunt aplicate din stofă uni, la fel cu jupa, altele se încheie cu fermoar éclair.

O garnitură cu totul originală se obține cu franjurile de lînă, confecționate chiar din stofa rachiei.

La începutul sezonului modelei erau atât de variate încît nu se știa care linie va învinge: drapé-ul, faldurile grele sau rochia colantă. (E vorba tot de rochiile de seară).

Acesta din urmă și-a asigurat succesul, acuzînd și mai mult mulțumiri prin lucrul catifelei, al lamé-ului sau al satinului laqué.

Nu uitați, doamnelor, că o astfel de rochie nu ascunde nici o imperfecțiune ci — vorba lui Caragiale! — „la din contra”.

D. B.

Cronica literară

I. Valerian, Cara-Su; Mircea Damian, Deacurmezisul

Pe d. Valerian îl cunos de vreo zece ani de zile și pot spune că activitatea sa de redactor al *Vieții literare* merită recunoștința oricărui debutant. Valerian, pe care-l socotesc prieten în ciuda unor scurte neînțelegeri, este un entusiast și un generos și îmbrățișează pe orice tînar cu atîta căldură ba chiar exaltație încît atîta vreme cît există *Viața literară* nu menim nu se poate plînge că nu are unde să se manifeste. El mai este și sentimental și cînd i se pare că simțirea lui a fost înșelată trece repede la stări întunecate. Atunci sub numele de *Okeanos* scrie lucruri de o eruntă și inocentă imaginație împotriva prietenului trădător ca de pildă *Domnul care simulează*, *Domnul care se consumă*, *Domnul care și-a pierdut creierul*, producții pe care le neagă apoi cu vehemență cînd prietenia și-a reluat cursul. Nu mai spun că este și sancționist și că înlătură cu statornicie orice referință la activitatea prietenului în timpul ostilităților! Așa cum este, Valerian înfățișează un personaj simpatice al societății noastre literare, fapt la care se adaugă merite reale de poet. Deși sub înrîurirea lui Bacovia, primele versuri ale lui Valerian au o notă originală, în care predomină culoarea exotica. A doua culegere nu mai a-

ducea simplitatea debutului, dar păstra acea curioasă inocență poetică, în ciuda macabrelui și exoticii lui. Febrilitatea, exaltarea lirică se văd și în acest roman *Cara-Su*, pe care îl vom recența cu toată obiectivitatea, chiar dacă va fi să suferim noui sancțiuni.

În capitolul întâi eroul, numit Tudor, inginer la C. F. R. mutat la Medgidia, călătorește cu trenul în direcția Constanței. Autorul are prilejul de a descrie impresiile locomotivii ferate. Solul e „reptilă dinozauriană” iar noaptea e de „păslă”. Gîndurile soare și „lăcustele” pe „lanurile liniștei”. În comparămint se află și o fată al cărui obraz are „calmul zeițărilor asiatică”. Lîngă fată se află o bătrînă, Domnișoara e ca o „antilopă” iar bătrîna ca un „rinoț”. Fiind noapte călătorii dorm. Capul unuia cade pe piept „ca un manechin de ceață”. La Medgidia seful de tren strigă ca „un papagal automat”. În sfârșit Tudor face cunoștință cu fata care se dovedește a fi tîtarcă și se coboară în „Continental negru”.

Acest fel de început în tren am impresia că l-am mai citit într-un roman românesc. În orice caz calitățile și micile cusururi (de altfel simpatice) se vădesc dela prima analiză. Valerian e un poet și imaginile lui

sunt adesea fericite, dacă n'ar face abuz de metafore, mai ales din regnul animalelor antediluviene, și de comentarii umoristice și de o aluzie prea jurnalistică. De pildă chestia cu continentul negru e în direcția legătură cu conflictul abislian. O altă aluzie e de natură științifică („...forța subconștientului... atracția celor două sexe: Freud...”) dar inoportună, fiind că nu e niciun raport între atracția sexelor și Freud.

Înțelegem pe dată că va urma întîlnirea albului Tudor cu mongolica Menaru (care este de altminteri o fată cultă și modernă) și o dragoste violentă, exotica, de tipul *Maitreii*. Ceea ce și întîmplă pînă la un punct. Însă Tudor trebuie mai întîi să se familiarizeze cu Medgidia și cu valca neagră (Kara-Su) și autorul începe zugrăvirea mediului cu grațioasă culoare. Primul tîtar, care e de fapt un român, e foarte pitoresc. Evident metaforele continuă. Sorbiturile lipovenilor sunt „plescăituri de pești în plasă” (bine), patroana e „găină deziluzionată” (rău). Un dormitor la o masă e numit „hidrocefal” (!?), ceea ce înseamnă că are apă la cap. Tudor se instalează la Madam Lori, care e o „focă” și care procură eroului o nepoată. Tudor îmbrățișează pe venala nepoată cu „simplitatea fenilor carnivore”. Deodată se aude „răcnete de antilope sfășiate de lei”. „Foca” avea un aparat de Radio care striga în stilul fantezist al lui Okeanos: „Aci radio! Bukarest-Paris- Tokio! Atențiune; albilor-negri-

lor-galbenilor! Deschideți gura și mestecați kultur-civilizație. În fața colibelor de frunze, canibali dansează muzică de... Strauss — în casele albilor, tresaltă jocurile lor epileptice. Femeile albe nasc puț de negri. Africa se răzbumă!”

Pe drum trece un tîtar ca un lup care mănîncă carne bătută sub sea (deci un lup... călare!). Lupul trage un buratec (sacaua). El cîntă un cântec „monosilabil”: „Ai! Ai! Eeee!” Cu acest prilej se observă că edilii au „creeri de gelatină”. Populația e infectată de virusul lui „zoopolitikon”, lucru cam curios fiindcă animalul politic este omul și el nu e un microb virulent. Cineva are cap de microcefal (cefal înseamnă cap). Tudor cugetă lîngă o apă... „cugetă... paradox cartezian... deci există, trăia!”. Însă cugetarea nu e un paradox, iar Decartes nu ajunge la încheierea că trăiește, cugetînd, ci constată doar că gîndirea e primul dat sigur.

Tudor are halucinații groșesti în felul lui Okeanos. „Se simțea, ca într'un fereceu cald unde metamorfoza se îndeplinea pe nesimțite... îi creștea pîr de maimuță... maxilare primitive...”. Nu înțeleg de ce Valerian a generalizat legenda lui Diogene sporînd numărul butoacelor: „Astfel, odinioară — în epoca de aur a cugetării elene, se puteau întîlni pe uliți, acei înțelepți și pierde vară, desbrăcați de vsminte... de materie... avînd în mijloc pe Diogene — aprindeau felinare la lumina zi-

lei, pentru a epata vulgul — locuiau în butoaie părăsite, servind paradoxul împărățiilor...”

Musulmanii vorbesc după autor în „argot”, vrea să zică turcește sau tătarește. Însă argot înseamnă numai un limbaj special, profesional, nu un dialect, nu o limbă străină, ca aici.

Tudor regăsește pe Menaru și izbutește să câștige încrederea și iubirea fetei. Scrioarea acesteia este într'adevăr foarte frumoasă, mișcătoare și simplă, deși într'un stil cult, cum se cuvine unei tătăroaice învățate, fără metafore și elemente culturale de felul butoacelor lui Diogene și a monosilabei de două silabe. Eroul primește pe fată într-o căsuță mai retrasă pe care și-a gătit-o turcește. Tatăl fetei află legătura. Tocmai cînd Menaru se zbatea în incertitudinile, Tudor are slăbiciunea să primească în cuibul său pe o altă femeie afrodisiacă. Menaru prinde de veste și îndurerat pleacă din țară cu tatăl său, eveniment care coincide, cum vedem, și cu emigrațiunea turcilor.

Romanul nu cuprinde dar mai nimic din punct de vedere epic și nici măcar suficientă expoziție a stărilor lirice. Totuși se citește cu mare plăcere și cu o curiozitate susținută ca și cînd ar cuprinde ceva. Bucuria creației a autorului, prietenia cu care îmbrățișează oamenii, poezia incontestabilă, dacă primim cartea pe de-a-supra amănunțel, pitorescul mediului, totul a ajutat această carte vulnerabilă în părți izbită în întreg, care

e primul roman al islamismului nostru, așa cum Iser este primul pictor dobrogean. Autorul — merită să spunem aceasta — are o personalitate, făcînd din calități și cusururi unele amuzante, care se recunoaște numaidecît și produce acea plăcere a reîntîlnirii unui om simpatic

Opera de pînă acum ne îndreptățește să afirmăm că d. Mircea Damian are talent, un talent pe care nu-l cultivă încă suficient esteticeste și-l pune în dependența noțiunii de personalitate.

Într'adevăr, romanul *Deacurmezisul* e un roman autobiografic, nu în înțelesul moderat al folosirii experienței personale ci în acela absolut al trecerii biografiei în paginile cărții. Singurul element literar este concepția unui erou proletar care-și face loc cu coatele în existență, amenințînd viața, ca Rastignac al lui Balzac: „Ți-arăt eu ție!” Autorul este în chip îndovedat mîndru de steaua sa și încrezător în destine, ba chiar orgolios de capul său, pe care i-l a remarcă cineva. De aceea deși eroul cărții poartă alt nume, ca să nu mai lase nicio îndoaială asupra identității, d. Damian și-a pus portretul propriu pe copertă. Tot ce povestește autorul pare absolut autentic, și în bună parte noi înșine am putut controla adevărul biografic, mai ales că adesea numele propriu sînt date fără nicio alterație. Cu desăvîșire lipsit de mijloace, eroul capătă un post de învîțător suplinitor pe care nu

ține de loc să-l ilustreze. E vorba chiar de o tentativă de viol asupra unei fete, care însă nu-l ce-l dreptul, ușe de biserica. Chiar de acum se desvîlue unul din procedeele predilecte ale d-lui Mircea Damian, care voește să ne dea sentimentul unei simplități absolute, a unei neprefăcătorii sublime.

— „Nu vrei să plîngi nițel? — o întrebă.

— Să plîng? Și pentru ce? — Nu știu.

Nu stia pentru ce. Știa numai că ar fi vrut să vadă pe cineva plîngînd, ar fi vrut s'o vadă plîngînd pe Maria Pop”.

Dorința eroului e absurdă, însă tocmai aci stă intenția psihologică. Arătînd că eroii nu știu de ce fac cîtă lucră, că le vine așa, d. Damian înțelege să accentueze calitatea de impulsie autentică a actelor lor. Efectul nu e totdeauna fericit. Infometat crunt, eroul ajunge într'un oraș de provincie, unde devine redactorul unei mici foi politice. Aici se dovedește căutător de femei. Chiar sofia (unguroaică) a unui ofițer îi dă atențiune. Și ei, eroul îi pune chestiuni absurde care „ii vin așa”:

— „De ce te-ai măritat d-ta cu un ofițer?... Ea îl privi speriată, apoi răsă:

— Ești foarte sincer.

— Te-ai supărat? — Nu... Dar de ce întreb?

— Jur că nu știu... Mi-a venit așa...”

Un scandal îl silește să părăsească orașul. Nevasta ofițerului, într'un gest pasional, de fel altă

Continuare în pag. 10

Insemnări și polemici

Spiru Haret

În revista „Amicul Tinerimii”, d. prof. C. Stuparu, publică amintiri despre Spiru Haret. Reproducem aici un fragment:

„Haret a simțit cu genul său că par'că n'ar fi generală teorema lui Laplace-Poisson și reia chestiunea în cercetare, alegând-o ca subiect al tezei de doctorat și după ani de studii și cercetări, găsește că, în expresiile axelor mari ale orbitei planetare, sunt inegalități seculare de ordinul al III-lea în



SPIRU HARET

raport cu masele și conchide că teorema lui Laplace nu este generală.

Nu se poate descrie în cuvinte, surpriza cea mare, care a cuprins pe toți savanții lumii la aflarea acestei noutăți.

Toți matematicienii de seamă se întrebau și se mirau, cum un tânăr român, dintr'un popor ce abia căuta să-și capete libertatea și autonomia, putează să contrazică adevărul spus și demonstrat de un Laplace și de un Poisson.

„Și, totuși, era adevărat. La 20 Ianuarie 1878, Haret susține teza sa în fața unui juriu, format din cei mai de seamă matematicieni ai lumii, în sală asistând studenții din lumea întreagă ce se găseau la Paris și toți profesorii, în frunte cu decanul facultății de medicină din Paris, Charles-Adolph Würtz. Printre asistenți, se găseau și studenții români, care lăcrimau de bucurie și de fericire că un fiu al patriei lor se ridică prin genul său, în vârful piramidei științei universale. Cel ce urmărea cu atenția încordată expunerea lui Haret, era profesorul Würtz, care în tinerețe, studiasse matematicile și-și alesese ca subiect al tezei de doctorat aceeași chestiune, dar neajungând la nici un rezultat, s'au descurtat de matematici și a studiat chimia, în domeniul căreia a luat doctoratul și a făcut multe cercetări, ajungând la rezultate frumoase. După ce jurul a decernat titlul de „doctor în matematică” lui Haret, primul care l-a îmbrățișat, a fost Würtz, aducând prin această, omagiul său spiritului superior al tânărului matematician român.

Era primul român care-și lua doctoratul în Matematici la Paris, dar era și primul străin pentru Francezi care trecea un asemenea doctorat la Paris, după cum o declara rectorul

Universității din Paris, zicând: „Spiru Haret este primul străin cărui i s'a decernat doctoratul în științele matematice” și mai departe, descriind modul cum a fost tratată teza lui și entuziasmul cu care era primită de asistența selectă din sală, încheie zicând: „la noi, în Franța, un asemenea rezultat deschide la moment, catedra în Universitate”.

Ca o urmare logică a acestui strălucit succes, ministrul instrucțiunii publice de atunci, în loc să transfere profesori titulari dela Iași la catedre vacante dela Universitatea din București, le-a scos la concurs, dând astfel ocazie tinerilor doctori să le ocupe.

Astfel, una din catedre vacante dela Facultatea de Științe din București a fost ocupată de Spiru Haret”.

Traducere

D. George Lesnea continuă seria traducerilor din Esenin. Reproducăm sfârșitul unei poezii, publicate în revista „Manifest”:

Nu's sărman, nici mic, nici jalnic mie,
Inima mea toate le pricepe:
Iubit fost-am din copilărie,

De căței și iepete din stepe,
Nu mi-a fost decât dragostea

Pentru tine, sau oricare — una:
Sterpei fericiri e zălogită

Inima poetului, nebuna!
Măntritez și toamna mă străbate,

Din frunziș, sau ochi cum tăria...

Tot așa de simplă ești ca toate
Cum sânt milioane prin Rusia.

Reorganizarea serviciilor publice

„Revista funcționarilor publici” face câteva observații asupra articolului d-lui Iulian Peter, din „Revista Fundațiilor Regale” despre „reorganizarea serviciilor publice”.

Le redăm aici:
„În Revista Fundațiilor Regale No. 11 din 1935, a apărut unul din cele mai interesante studii asupra problemei simplificării aparatului de Stat și raționalizării serviciilor și instituțiilor publice.”

Studiul cuprinde o introducere generală, apoi un capitol intitulat „serviciile publice” (în care se vorbește de unitatea organică, serviciul și de unitatea perfect inutilă, secția); un alt capitol: Necesitatea reorganizării, apoi capitolul: Raționalizarea și capitolul: Agenții Serviciilor publice (unde se vorbeste documentat de salarizare).

Concluzia studiului sună așa: După o lungă perioadă de inflații și de salarizare în toate domeniile, legile naturale și bunul simț ne constrâng să revenim la concepții mai sănătoase și mai echilibrate. Se impune deci o temeinică reorganizare a serviciilor publice, fără a cădea în exagerările mistice eco-

nomiilor sau mistice raționalizării.

Trebuia să îndepărtăm improvizările, empirismul, dar trebuie să ne ferim să desorganizăm prin exces de metodă. Experiența acumulată prin exercițiul puterii administrative, faptele reale sunt și ele izvoare de norme, nu numai operațiile rațiunii.

O reformă nu este trainică dacă este exagerată și absolută; o reformă nu se poate lipsi de concursul interesatilor, iar la rândul lor interesații sunt dator să sprijine guvernul în înfăptuirea unei bune reforme. Cea mai bună doctrină este aceea plămădită din experiența umană și acceptată”.

Folclor

Din numerele de sărbători ale diferitelor reviste românești, reproducem mai jos cele mai expresive și caracteristice poezii populare:

Pleacă Lina la fântână,
Dăiană fată d'albă!
La fântână prin grădina,
Cu căregele în mână,
Cu căregele zădăind,
Cu cizmele tropotind;
Cu cătrâna lănuind,
Măneci largi vântu-și trăgând.
La fântână-mi d'ajungea,
Si pe piatra fântânei,
Est' trei juni, trei bălușei.
Lucru mare ce-mi lucra:
D'unul trei pene-mi scria,
D'unul murgu-și potcovea,
D'unul sulă-și mpistrea,
Și din graiu așa grăia:

— „Dă-mi, Ileană, mărul tău.
Mărul tău din sânul tău.”
Ileana din graiu grăia:
— „Ce-ai, june, cu mărul meu,
Vesteji-te-ai tu ca el,
Tu ca el în sânul meu.”
Cel-ce murgu-și potcovea,
El din graiu așa-mi grăia:
— „Dă-mi Ileană, inelul tău.”
Ileana din graiu grăia:
— „Ce-ai, june, cu inelul meu?
Petrece-te-ai tu prin el,
Ca acest mic degețel!”
Cel-ce pene-mi scria,
El din graiu așa-mi grăia:
— „Dă-mi, Ileană, partea ta.”
— „Ce-ai, june, cu partea mea?”
Cununa-te-ai tu cu ea.
„Luceafărul”. — Dr. A. E. Peteanu: Datini și obiceiuri de Crăciun în Banat).

— Marioară și Marie
Gura ta tivilichie,
Cu buzele-i năramzie
Și țoțele durdulii,
Spune neică cui le ții?
— Lui nea Ion din vii.
— Dar gurila cui t-o dai?
Tot lui Ion din plat?
Mai dă-mi-o și mie
S'o mai țin și eu cu chirie
Pân'la sfânta Marie
Când se coace boaba n vie,
Lămâi și strugurasi,
Braghină și corbănași
Ochii-ți negri mânca-i-ași
Ochii negri ș'o sprânceană
Și năluca de sub geană.
(„Timocul”)

Lemnșor, lemn prea frumos,
Să te pleci cu vârfa'n jos,
Să mă sui pe vârful tău,
Să mă uit în satul meu,
Satul meu e ca un raiu
Unde nici o grijă n'ai.

Pe cel deal, pe cel colnic,
Merg-o mândră și-un voinic.
Merg badea șuerând
Și mândruța lăcrămând.
— Ce suspini tu, copilă?
Nu-l cunoști tu pe badiță?
— Te cunosc, bade, pe tine,
Că ai rău numai de mine.
La-mă ia, bade, cătare,
Că mă'nghimpă la picioare,
Că mi-i drumul sgrunțuros
Și nu pot merge pe jos.
Că mi-e drumul pietricele
Și nu pot umbla de ele.
La-mă, zău, cu dumneta.
— Eu, mândră, nu te-oi lua,
Până mâni de mă-i ruga
Că mi-i șaua șugubată,
Nu primește mândră'n braț.
Că, bade, mai frumoasă,
Dumnezeu tot nu fi-o lasă,
De-i lua una mai slută.

Dumnezeu tot nu te-ajută,
De-i lua una ca mine,
Dumnezeu să-ți dee bine!

Le-ți badiță, ia și zece,
La iubit tot nu m'ontrece.
Le-ți badiță, ie-ți și-o sută,
Dar'ar Sfântul să ție slută.
Că eu mult te-oiu blăstăma.
Ca iarba te-i legăna.
Ca o creangă te-i usca,
Ca floarea te-i vesteji,
Ca ceara te-i rumeni.

(„Cuget Moldovenesc”. — Folclor basarabean colectat de N. Palamaru).

S'astă sfântă naștere,
Mi-a fost într'o peștere,
Într'o iesle cu stâlpi sori,
Umplută cu fân de flori,
În aburul vitelor
N izbitul copitelor!
(„Satul”. — Culeasă de Mihail Lungeanu).

Plaisir d'amour

În câteva luni se împlinesc o sută douăzeci de ani, — remarcă un distins cronicar al lui „Le Temps” — de când compozitorul romanței „Plaisir d'amour” a trecut în eternitate.

În adevăr, nimic nu e mai frumoz decât această melodie a unui german deghizat în italian.

Cuvintele de asemenea sunt minunate! De mi-e de ani știu omenii, iar poezii repetau mereu că bucuria de a fi iubit e

Sărbătoarea Nașterii Domnului

A tăcut glasul colindătorilor și al urătorilor, am reîntors în zgomotul huriilor al mașinării moderne sau ne-am îngropat în tăcerea imensă a satelor, amintindu-ne doar cu o ușoară străngere de inimă „sărbătorile vesele” care au trecut.

Depart, mai există încă orășelul Bethlehemului, cu căsuțele lui albe și înflorite, spre care pășesc domol cămilele, sosind de pe drumurile aride ale pustiei. „Sărbătorile vesele” îl rechemă în amintirile noastre în fiecare sfârșit de an și în sufletul nostru încă nu s'a potolit simțirea minunii că de acolo a pornit povestea care a hrănit credința și a alătat imaginația popoarelor timp de două mii de ani.

Veacuri s'au prăvălit peste veacuri și păstorii nu s'au șters de pe pânza închipuirii noastre, nici n'a tăcut în urechile noastre sunetul subțirel al fluierelor lor de pe vremuri...

Copilul Isus trăiește în fiecare clipă cu ochii lui larg deschși asupra lumii și urmele pașilor lui ușurei nu s'au șters, deși atâția alți pași de copii s'au așternut de două mii de ani peste ele.

Nașterea se sărbătorește în colțurile cele mai depărtate ale lumii. Pomul de Crăciun se aprinde în casele germane din pădurea Thuringiei. Bradul e tăiat și adus proaspăt din brădiștea apropiată și strălucește cu stele de argint în ramuri, în amintirea stelei dela Bethlehem, clipind din candelă aurii deasupra criptei de sub crengile lui. Ele se aprind și în străzile întortocheate ale orașelor arabe, în vâscul prins într'o rămurea de măr sau în Scoția, în trunchiul gros de brad, „la buche de Noël” sau „Yule Log”, tărit din pădure prin zăpada de pe câmpiile Essexului. Sau ard cu mii de flăcări în toate culorile, ca un spectacol grandios în grădina unei case din Filadelfia, hrănite de cablul electric ce străbate străzile orașului gigantic.

Mai ciudat însă trebuie să fie un Crăciun în Zeelanda, unde anul sfârșește pe o căldură de cuptor, Hector Bolitho, un scriitor englez care și-a petrecut copilăria în Noua Zeelanda, povestește că s'au adunat în casă, ignorând cu totul vara toridă de afară și au mâncat vestita, tradițională friptură de curcan și Christmas pudding-ul, ca și când ar fi fost în toiușul ernei, la Londra.

Toate fările și toate civilizațiile și-au pus semnul lor în interpretarea Nașterii din Bethle-

em, de la umila și naiva zugrăveală de pe steaua colindătorilor noștri, până la gloria picturilor religioase din Florența și Veneția. Fiecare simbol al născuturii își are istoria și semnificația lui. La noi ar fi prilej de nenumărate cercetări pentru a stabili epoca în care a apărut, urmărind și la noi semnele sub care s'a răspândit povestea Bethlehemului.

În Anglia s'a stabilit anul 592, ca dată a introducerii sărbătorii Crăciunului, de către Sfântul Augustin.

Într'o zi de Crăciun, șase ani mai târziu, s'au botezat zece mii de Englezi și s'au fixat ca sărbători sfinte, în calendarul lor, Crăciunul și Paștele.

Astăzi „Yule Log”, arderea trunchiului de brad, este o sărbătoare în care englezul caută să fie „a little more merry and a little more religious” crezând că se pot împăca aceste două lucruri împreună. La început însă era o ceremonie foarte serioasă, despre care se credea că are mari și tainice puteri. Acest obicei al arderii trunchiului de brad este foarte răspândit în Anglia și în alte țări și de el se leagă încă și până azi variate și adânc înrădăcinate credințe și superstiții. De pildă se spune că în Shropshire, venerația pentru acest ciot de Crăciun este așa de mare, încât nu este îngăduit nici cenușa să o arunci, „de frică să nu cadă peste fața mântuitorului”. Locuitorii din West Shropshire, de frică să nu se stingă buturuga peste noapte, adună cenușa peste ea în fiecare seară din săptămâna sfântă, până în ziua de Anul Nou.

În Anglia însă pomul de Crăciun n'a fost introdus de cât în 1840, iar în Franța a fost introdus cam tot la aceea epocă de Princesa de Meklenburg, din Germania. În această țară în care focurile în câmp nu se obișnuiau, pomul de Crăciun deveni de timpuriu și pretutindeni, focul prin care familia celebra sfârșitul anului. Cria, nu Nașterea Domnului sub pomul împodobit și cu lumânări aprinse, era așezată în biserică și chiar la cimitir. Era un vechiu, foarte vechiu obicei, mai ales în Thuringia unde se născuse prințul Albert, care la 1840 se însoți cu Regina Victoria. În același an, Decembrie, fu celebrat în Anglia primul pom de Crăciun. Prințul Albert găsea că poporul englez este rece și nesentimental, de aceea căuta să dea sărbătorii

lor de familie acel ton „gemütlich” din viața petrecută o-dinioară în Germania și avea grija să introducă obiceiurile de acolo. În curând după aceea Pomul de Crăciun a luat locul „buturugii de Crăciun” mai pretutindeni. Totuși legenda copacului care înfloarește la Crăciun era foarte veche în Anglia. Se zicea că florile se deschid la miezul nopții și se scutură după o oră... Se mai ține minte în Anglia că nu cu mult înainte de generația mașinismului nostru aprig, se mai găsiseră credincioși și naivi care s'au adunat la Glaslonbury, unde se zicea că înfloarește copacul minunat, ca să strângă florile pentru noroc!... Puterea superstiției este nemuritoare și nu știu care dintre noi ar fi în destul de raționalist în cât să nu se îndure a deschide ușa colindătorului, cu glas subțire de copil, în seara ajunului și să nu-și simtă inima înduioșată, uitând să se rușineze că a devenit un pic „sentimental” pe pragul unui an care se duce...

Cărți
Teofan dela Mistră: Patria Rondă
Tip.: „Dâmbovița” Târgoviște, 1935
Prețul 20 lei.
N. Davidescu: Roma (Poem) Ed.:
Fundația „Regele Carol II” București, 1935, Prețul 60 lei.
Lucian Blaga: Orizont și Stil, Fundația „Regele Carol II” București, 1935, Prețul 60 lei.
A. P. Huc.: În China (În Românește de Natalia Băluță), Ed.: Fundația Pentru Literatură și Artă „Regele Carol II”, București, 1935, Prețul 40 lei.

Reviste
Hasmonaea: No. 5 (Decembrie).
Timocul: No. 6—7—8 (Sept.-Oct.).
F. O. R.: No. 9 (Decembrie).
Revista Funcționarilor: No. 11—12 (Noemb.-Dec.).
Manifest: No. 11—12 (Decembrie).
Informații comerciale: No. 200 (Ianuarie).
Izvoarașul: No. 9, 10, 11-12. (Sept.-Oct.-Noemb.-Dec.).
Nenifar: No. 1 (Noembrie).
Le Progrès: No. 1 (Ianuarie).
Banatul Literar: No. 1-2. (Oct.-Noembrie).

Ziare

Nădejdea: No. 112—113 (Dec).
Glasul Bucovinei: No. 4717 (Dec).

Ion Pogon: Zogar Ed.: Fundația „Regele Carol II” București, 1935, Prețul 40 lei.

Scenă dela mutarea obiectelor de artă în muzee.



Scenă dela mutarea obiectelor de artă în muzee.



PREZICATORUL: Cine-ar putea să-mi prezică oare, cu ce-mi voi plăti mâine chiria?...
LA PATINOIRUL OTETELIȘANU



— Cu ploaia asta, dragă, am putea face și canotaj!



GARDIANUL: Asta e arestatul care a evadat ca să se însoare.
MEDICUL INCHISORII: Trebuie pus sub observație.

Adevărul Literar și Artistic

Anul XV — Seria II — Nr. 789
Duminică 19 Ianuarie 1936

FONDATOR AL. V. BELDIMAN 1888-1897
CONST. MILLE 1897-1920

FONDATA IN 1899

5 Lei Exemplarul în țară
10 Lei Exemplarul în străinătate

Spiritul anarhic

Problema orientării tineretului, ca și a opiniei publice în genere — nu interesează numai politica, ci și cultura și civilizația țării.

Când cărțile sânt incendiate, când presa este desființată — putându-se publica numai scrieri cu pecetea oficială — cine poate spune, că un astfel de regim nu periclitează bunurile spirituale ale unui neam?

S'a lansat formula dictaturii de dreapta. Unii dezamăgiți, ca și unii începători întru cele politicești — au și adoptat-o.

Dar soluția aceasta nu-i nouă. De fapt fărănimea română, — cum foarte bine a spus d. C. Stere, — a trăit sub o permanentă stare de asediu. Războiul a extins măsurile excepționale și asupra orașelor, unificând cele două lumi.

Moravurile medievale de aici au înăbușit formele constituționale.

E destul să cităm cazul celor doi vizionari, care răspândiseră constituția la țară — fapt pentru care justiția i-a pus la închisoare.

Care-i starea de spirit din popor, produsă de regimul nostru dictatorial?

Ne-o descrie d. Mihail Sadoveanu în două cărți: „Baltagul”, și „Paștile Blajinilor”, de cu rând apărută de sub tipar.

„Baltagul” cuprinde povestea Mioriței. Un cioban este ucis de un tovarăș pentru a-l prăda de oi. Nevasta lui nu se adresează autorităților. Nu așteaptă dela justiție descoperirea crimei și pedepsirea vinovatului. Pentru dănsa aceste forme nu există. Ea singură pornește în lume după cercetări. Afară că soțul i-a fost ucis. Descoperă și făptușul, se ia după dânsul, îl ajunge și-l omoară. Asta o interesa. Încolo: ce are să zică justiția oficială — eșă din preocupările ei.

În „Paștile Blajinilor” apare aceeași temă. O fată de boer, orfană, este aproape expulzată de pe moșie de un administrator violent și venal. Ea își face singură dreptate. Se asociază cu un boer vecin, cu un misit, cu țărani — ba și cu un hoț de drumul mare — putând numai astfel să reîntre în drepturile ei.

În deosebire de „Baltagul”, eroina din „Paștile Blajinilor” face parte din altă clasă. Dar acțiunea se petrece tot la țară, într'un sat ca de pe alt tărâm — unde știrile din lumea orașului ajung târziu, și alterate.

Iată rezultatul dictaturii de fapt asupra satelor!

S'a creat o stare de anarhie, care — ca un imens depozit de venin — otrăvește viața poporului și a întregii țări.

Tot aparatul de stat — acel care a exercitat dictatura — este considerat de obște neamului ca o mașină drăcească, în folosul unei mâni de profitori, prin exploatarea maselor.

Autoritățile nu-s în slujba celor nedreptățiți. Ele sânt sau indiferente față de actele arbitrare, săvârșite de oameni între dânsii, sau se aliază chiar cu răufăcătorii — ca'n „Paștile Blajinilor”, unde toate mărirea satului și ale județului se dau de partea rășlăuitorului.

Acesta-i bilanțul dictaturii.

Se încearcă astăzi legalizarea acestui regim, care — până acum — a dăinuit în mod ilegal?

La noi democrația n'a fost aplicată sincer și integral. Cât a putut, ea s'a încercat să ne modernizeze statul. Lucrurile bune din țara noastră i se datoresc ei. Restul aparține trecutului: samavolniciei și bunului plac medieval, în cadrul dictaturii de dreapta, care a întreținut și întreține un spirit anarhic ce se infiltrează pretutindeni ca miazmele dintr'un subsol infect până în biblioteca clădirii...

„Unde ne mucelesc până și cărțile.”

M. SEVASTOS



Adam Băljatu

Peisaj

Sărbătorirea D-nei Lucia Sturdza Bulandra

Teatrul Regina Maria e luminat de sus și până jos. Intrarea cu colonade albe așteaptă pustie sfârșitul. Înăuntru, în măruntaiele clădirii, se fierbe și se zbate piesa de teatru, tainic și mult; insulă misterioasă în mijlocul oceanului zgometos al străzii.

Ocolesc clădirea și mă opresc într-o coastă a zidului, la una din ușile doșnice neluminate.

— Ce doriți?

Un portar, mi-a răsărit fără veste înainte, proptindu-mi în trebarea în piept.

— A! Vă așteaptă d-na Bulandra? Urcăți sus!

Trepie înguste, în spirală. Un rând, încă un rând. Sus, mă întâmpină un alt cerber: cabiniera.

În sfârșit; se deschide o ultimă ușă.

Mă găsesc în cabina doamnei Sturdza Bulandra, sărbătorită acum pentru activitatea-i teatrală.

O lojă îngustă, simpatică, cu o oglindă, un dulap, o sofă, o masă. Descopăr, cu ochii îndată machiajele de scenă, în tuburi și sticlute, pe meschieară. Pe garderobă, un portret mare, reprezentând un grup de persoane în costume de acum vreo douăzeci și cinci de ani. Nu mă pot opri să nu-l privesc și de aproape. Recunosc îndată pe d-na Sturdza în mijlocul cartonului și pe d. Tony Bulandra — tânăr de tot, cu ochii lui mari și fața prelungă, aristocratică.

Atmosfera din această lojă care transformă în fiecare seară pe actor în cine știe ce personaj închipuit de un autor, e plăcută. Nu știu de ce mă așteptam s'o găsesc mai stranie, mai misterioasă. Lumina zămbește. Vioi și toate sunt normale, așezate.

Pe culoare e liniște. Măși fi așteptat să văd agitație, să surpind ceva din lu'rul acela al culiselor, să aud aplauzele publicului și să zăresc apărând pe d-na Sturdza Bulandra, înfierbântată, caldă încă de ovațiile publicului ce-o mai urmăresc.

S'a auzit o voce aproape; o voce pe care am recunoscut-o

Doamna Bulandra ieșise din scenă.

A intrat natural, parc'ar fi venit din odaia vecină.

— Era însă în pielea personajului pe care îl interpretase: purta o rochie neagră de seară, o perucă blondă ușor încăruntată, un voal ce-i încadra fața machiată, cu ochii încercuți cu negru, cu gene lungi și sumbre.

— Vin de pe scenă, — mi-a spus, scuzându-se. — Am jucat în „Nunta de Argint”.

— I-am spus îndată de ce venisem.

— Să știți că am foarte puțină vreme pentru d-ta; la opt și jumătate joc la microfon și trebuie să mă grăbesc, — mi-a zis cu vocea-i joasă și gravă.

— Atunci cât timp îmi acordăți?

— Câteva minute; acum până plec.

— Atât de puțin?

— Atât de puțin. Așa e toată viața noastră: o goană. Nu ne mai ajunge timpul.

„Le Gamin de Paris”

D-na Lucia „Sturdza Bulandra”, înaltă și impunătoare, m'a privit deodată cu ochii ei verzi luminoși ieșii de sub capul fals al personajului din piesa lui Gerald.

— Care e prima întrebare ce vrei să-mi-o pui? Desigur cum

am intrat în teatru și ce semne de talent am dat de mică copilă?

— Exact.

— Să știți că m'au mai întrebat și alții și devine banal.

— Nu face nimic. O mai spunem încă odată, într'un alt fel. Lucrurile acestea sunt totdeauna interesante.

Așa dar, dacă vreți să spuneți-mi cum v'ați manifestat de timpuriu în arta dramatică?

D-na Bulandra zămbește frumos, cu ochii puțin ironici.

— Am să-ți răspund că nicio odată nu m'am gândit cu prea mare pasiune la teatru și că nu mă pot lăuda că aș fi făcut prea mare dovadă de un neobișnuit talent.

E drept că odată, la pensionul de călugărițe, unde urmam, am jucat rolul titular din „Strengarul din Paris” și că toată lumea a spus că a fost foarte reușit. Ani de-a rândul s'a vorbit — se spune — la „Notre Dame” despre acest strengar pe care l-aș fi făcut așa de bine.

Asta însă nu înseamnă mare lucru. După aceea, nicio odată n'am mai dat dovadă și nici nu m'am gândit că voi îmbrățișa cariera dramatică.

Foc sacru

— Mi s'a reproșat, — urmează d-na Sturdza, — că nu spun că am venit spre teatru sub imperiul unui impuls de neînvin, care m'a făcut să înlătur toate obstacolele ce mi s'au pus în cale și să învig toate adversitățile.

Îmi pare rău că n'o pot spune; e drept că ar fi fost frumos: „focul sacru care te mână înainte, orbește”. Eu însă sunt sinceră.

Nu m'am îndreptat spre teatru decât în urma unei reci chibzueli, socotind că e un domeniu unde aș putea izbăvi mai ușor să-mi câștig onorabil viața. Nu m'am gândit deloc până în acea clipă că voi face acest pas și nu m'a mânat nici o pornire de neînvin. Te rog să nu

Arca lui Noe

de Otilia Cazimir

Turel

Trenul s'a oprit într-o gară mică, prizărită 'n câmp și 'n toamnă, — o gară de unde nu se urcă nimeni și unde nimeni nu se coboară. Mașina a oțtat, desumflată de toți aburii: te-ai aștepta acum s'o vezi turtindu-se, ca o armonică. Vagoanele se mai clatină o vreme, căutându-și parcă, nesigure, echilibrul. Pe urmă se așează și ele, pentru îndelungată odihnă.

În grădinița năpărlită, în care doar gherghine îndărătnice mai înalță bulgări îndesați de floare, un curcan se umflă 'n pene cu importanță, incredințat că trenul s'a oprit anume ca să-l admire pe el. Mai încolo, sub pompa de apă, mecanicul se spală pufnind pe nas și împărăștiind, ca dintr-o fântână arteziană, stropi poleși dulce de lumina toamnei.

—... numai de nu s'ar supăra Turel!...

Cele două tovarășe de călătorie vorbesc cu glas scăzut, parcă s'ar sfii să tulbure liniștea grea care s'a abătut de peste câmp asupra trenului.

Una e tânără și foarte blondă, — blondul alburii, care bate parcă în verde, al părului de curând decolorat. Dar, în ciuda model, păstrează încă în făptura ei ceva gospodăresc, ca o aromă de cozonac aurii, afânat și proaspăt. Vorbește alene, alinând și îndulcind cuvintele ca pe niște acadele.

Călătoria slabă și ascuțită, tace și ascultă. Din când în când aruncă, pe la colțul gurii, o aprobare grăbită, — ceva asemănător cu tăcâniul inutil al aparatelor de telegraf într-o gară pustie:

— Da... Da, da... Da...

— Am întârziat două săptămâni, da'ce era să fac?... Când intri pe mâna croitorilor, nu mai poți fi sigură de nimic. E drept că m'am distrat în vremea asta... Numai de nu s'ar supăra Turel!

— Da, da... Da, da...

Călătoria cea tânără înalță o mână de pe care alunecă spre cot, sunând dulce, nenumărate brățări subțirele de argint, și-și pipăie delicat buclele scurte de la ceafă:

— Mi-am schimbat pieptănătura... numai de nu s'ar supăra Turel! Știi cât îi plăcea lui ceafa mea de băiat. Da'ce era să fac? Când m'a văzut Madam' Fany, și-a pus mâinile 'n cap. O știi pe Madam' Fany? Are numai modele dela Paris... „Vai, zice, ce coafură! Sigur că bărbatul m'alea de vină. Așa-s bărbaiții, niște egoiști și niște tirani, ca să nu mai placă și la altul ce le place lor... Și pe urmă, nu le mai place nici lor ce nu mai place la altul — și gata!” Nostimă, Madam' Fany... „Ce pălărie pot eu să-ți dau pentru capul ăsta al m'alei? — zice. Acuma nu se mai poartă capul rotund... Trebuie să-ți aranjăm niște buclisoare, ceva, ca să nu mai sâmeni a provincială...”

E drept că acum pot să pun orice pălărie. Mi-am făcut și o căciuliță de lutru pentru mantou, — o bijuterie! Numai de nu s'ar supăra Turel!...

Trenul s'a zmuncit fără veste. Parcă s'a speriat de ceva și a luat-o la goană, fluierând. Gara aleargă în ceilaltă parte, tot mai mică și tot mai geometrică, până rămâne în urmă, departe, ca o cutie de chibrituri aruncată 'n câmp de-un călător.

Vine cineva pe culoar. E un bărbat tânăr, foarte elegant, cu cascheta de călătorie lăsată puțintel pe-o sprinceană. Se oprește o clipă în ușă și se uită, mirat și cu interes, în compartiment. Trece, se întoarce iar. Si-a aprins o țigară și aruncă fumul în sus, rotunzindu-și gura

și închizând ochii. S'a depărtat. Călătoria cea tânără așteaptă o vreme, cu ochii la ușă. Nu mai trece nimeni. Doar un firisor albastru și moale de fum se risipește, meru reînviț de unde-va de-aproape, — trădător.

Se ridică, nepăsătoare și le-neșă, dar c'un zămbet neliștit la colțul gurii:

— Aș lua un ceai... Mata nu iei nimic? Dacă nu te superi, aș propune să ne ducem cu rândul... știi, pentru bagaje...

Și iese repede, fără să mai aștepte răspuns. Îndată trece și străinul, — fără să se mai uite, de data asta, în compartiment.

— Hm!... face în urma lor doamna cea slabă, încrețindu-și gura. Apoi, pe neașteptate, imitând exact glasul alintat și dulce al celeilalte:

— Numai de nu s'ar supăra Turel!...

Trenul trece, huruind năpraznic, peste un pod. Grinzile de fier aleargă vertiginos pe la ferestre, topindu-și liniile arcuite și subțiri într-o diafană, până fumurie: parcă trenul s'a prins și se sbate, — gânganie de oțel, — într-o uriașă plasă de painjen.

Pe urmă, orizontul se desface larg și limpede. O câmpie arată proaspăt, cu benzi simetrice cafenii și galbene, se încovoie moale și odihnitoare până în pâcla violetă a depărtărilor.

Gripa

S'a inserat. O bucată de lună de cositor se plimbă, nedumerită, când la geamul din deanta,



OTILIA CAZIMIR

când la geamul din stânga al trenului. Și deodată se aruncă în întunericul compact al unui nor, ca și cum ar vrea să se sinucidă.

Și trenul se infinge în noapte, bătând aceeași măsură internațională de trei pătrimi cu accentul pe a doua, pe care s'au cântat și se vor cânta toate melodiile din lume. Nu cred că există călător care să nu se fi chinuit măcar odată privind în gând un cântec familiar pe ritmul invariabil și obsedant al trenului.

Compartimentul e plin. Un plutonier a și început să sfârșie, subțirel și melodios, pe nasul din care te-ai aștepta să izbucnească vijelie de trombon. În schimb, o cucoană mărungică o ia pe neașteptate cu o octavă mai jos, în contraltimpu.

Un domn tânăr de lângă ușă se uită pe culoar și bate cu degetul în geam:

Mata ești, cucoane Jorj? Poftim aici!

O subă uriașă își face loc, decurmezisul, pe ușă. Domnul cel tânăr s'a ridicat:

— Stai te rog, cucoane Jorj, fă-mi plăcerea...

— Bine, dar dumneata?

— Eu stau și 'n picioare, că nu mai am mult de stat.

(Continuare în pag. II-a)

LUCIA STURDZA BULANDRA

Continuare în pag. II-a

La lumina becului adormit se deslușește, între gulerul de lăp și căciula de astrahan a noului sos, un obraz mare și congestionat, dar cu trăsături nesigure, ca ale pruncilor abia născuți.

Se pornește o discuție despre niște polițe și despre o ipotecă. Din gulerul de lăp iese un glas ciudat, înăbușit:

— Goldenberg e-un hoț. Un hoț ș'un pungaș!

— Mie-mi spui, cucoane Jorj?

Deodată, fața cea roșie s'a adunat toată în jurul nasului. Pe urmă s'a desfășurat brusc: călătorul a strănutat.

— Să-ți fie de bine, cucoane Jorj!

— Mersi, asemenea...

— Te-a tras de la ușă.

— Nu, draguță. Am o pustie de gripă. O gripă, domnule, de nu știu ce să mai fac. Și molipsitoare, — n'ai idee! Eu am luat-o de la contabil. Numai că am stat cinci minute cu el în cămăruță, ș'am și luat-o...

Scotocește prin buzunarele șubei și trage de un colț o bătă mare, în pătrățele. Dar până s'o ducă la nas, strănutul izbucnește slobod și puternic.

Domnul cel tânăr își șterge discret cu mâneca reverurile hainei, pe urmă își ia pălăria din rețea:

— Mă ieși, cucoane Jorj? Mă duc să fumez.

— Poftim, draguță, poftim...

Domnul cel cu subă se cubărește pe locul lui, apoi, adresându-se cu familiaritate vecinului necunoscut care, trezit din somn de violența strănutului, se uită alurid în jur:

— Grozavă gripă! Și molipsitoare, domnule... Nici n'ai idee cum se ia. Uite-așa, dintr-o nimica toată...

Săracul

În compartimentul de clasa a treia, stăruie o lumină gălbuie, afumată și tristă. Călătorii dorm. Arestatul din fund și-a aplecat așa de adânc capul în piept, că nu i-se mai vede decât fundul căciului rupte și barba căruntă, aspră și rară. Își ține mâinile strânse crucis peste haina vârgată și tremurătoare dintr-un frupul, dureros. Din când în când, un picior îi tresare scurt, și genunchiul i-se arată gol și pământiu prin pantalonii sfâșiți. Alături, Jandarmul, un băiat bălan și bleg, doarme cu gura căscată. Uneori deschide ochii alburii, strânge buzele și se uită speriat împrejur. Dar se dăruiește repede, închide ochii, cască gura și adoarme iar. Un om de țară își chinuie prin somn obrazul necăjit, mormăie ceva, apoi oftează. În fața lui, o femeie ascultă la obraz ține o traistă pe genunchi. Parcă doarme și ea. Dar de câte ori oftează omul, îl taie cu o privire întunecată, acunsă iute sub streșina broboadei.

Nu mai semănaștă de lângă ușă n'are astampăr. Se uită afară, în noaptea incremenită peste întinsuri, își trage mâncăile prea scurte și, în pătrățelele de lumină vântată al unei oglingioare, își potrivește șapca, când mai pe frunte, când mai pe-o sprinceană. Lângă el, pe locul gol, a îngămădit man-ta, geanta și un pachet învâlit în jurnale din care iese la iveală, indiscret, un vârf de cioc-rap.

Trenul s'a oprit. Gara nu se vede din beznă. O lumină roșcată a trecut, clătănându-se, pe la ferestre. Seminaristul a deschis ușa. Cineva, de-afară, a sopțit:

— Fa-te că nu mă cunoști... Is cu tataie.

Apoi, un glas a cântat, dulce, din ușă:

— Aici, tataie...

Seminaristul stă cuminte la locul lui. Din întinericul de-afară s'a ales un chip de fată blondă, cu obraji sănătoși rumenii de soarele verii și cu ochii atât de curat albaștri, încât nici lumina tristă din vagon nu-i poate tulbura. Un popă de țară, cu barbă cenușie și cu co-dița ieșită puțin din gulerul anterului, ca o toartă, așează în piașă un geamantan îndesat burduf, cu curelele înădite cu sfoară.

— Da' nu-i decât un loc aici, Leonoră...

Fata își adună pelerina de uniformă în jurul trupului și se strânge mai aproape de seminarist.

— Lasă, tataie, că începem.

Femea cu traista s'a ghemuit mai tare în colțul ei. Seminaristul s'a subțiat în cellalt colț și pârîntele s'a așezat pe loc larg, zămbind cu bunătate:

— Mulțămese, nevastă. Să trăiești, tinere.

Apoi își cercetează cu interes tovarășii de drum. Se vede bine că e odihnit, că a mâncat bine și că acum are gust de vorbă. Omul cel cu obrazul necăjit a deschis ochii și a scuipat cu năduf. Pârîntele s'a luminat la față:

— Dumneata erai, Filipe?

— Eu, pârîntele, sâr'u mână... Vă duceți la Es?

— La Es, Filipe, înj due fata la școală. Da' dumneata?

— La năcazuri, pârîntele, răspunde omul posomorit. Tot cu proceștu' cela. Că mi-o mănăcă și paralele și zilele și nu se mai mântuie. Mă ține mai mult așa decât fața. Acu, era să cad la împăcaciune cu al-de cumnatu' Vartolomei, — da' nu vre fi-mee...

Din colțul ei, femeia a tresărit, repezindu-și glasul subțire:

— Nu vreau. Cum să vreau? C'acela-i pământu' neu de la tătutu'. Clip s'ar împăca, lui nu-i pasă. Da' eu nu mă las. Vartolomei e-un varvar ș'un iretic, că doar îl știi și Sfinția-ta. Dece să-i las eu lui pământu' de la tătutu? Mă duc la giudecată, ș'am să spun acolo cum că Vartolomei o băgat-o pe soră-mea în pământ cu zile. Am să spun ș'am să strig, că doar n'o mănăcă lupchii dreptatea din țară...

Afară plouă mărunț. Se face ziua. Prin geamul aburit, lumina se uită, fără să pătrundă, în cutia de lemn care duce laolaltă, peste câmpiile reci și ude, oameni din toată lumea.

Femea a adormit, cu capul pe traistă. Omul ei oftează prin somn. Drept că n' strănă, a adormit și pârîntele. Jandarmul s'a ridicat, a căscat, apoi s'a plecat spre tovarăș:

— Ți-o fi foame, măi sărac?

Săracul înalță obrazul pământiu și strâmb, cu ochii morți, cu gura pustie. Nu răspunde. Jandarmul scoate din geantă o pâine rotundă și tare, ca un bulgăre.

— De ce-i fi fugit tu din ocnă, măi?

— Fugit... repetă omul cu greu, ca de pe altă lume.

— Nu știi că eu să te prind?

Vai de păcatele tale! Na, ține...

Omul își ascunde obrazul în piept și ridică un umăr, piezis, ca și cum s'ar feri de o lovitură. Apucă pâinea cu neîncredere și o vâra subsuoră.

— Unde să fugi, după atâția ani de ocnă? Cine te mai știe pe lumea asta? Vai de capul tău! Ci-că ai fost și tu om odă... Da' acu, tot una-i pentru tine. Dac'aj ucis, — s'a isprăvit!

— Ucis... geme ocnașul, cu bărbia proptită în pieptul gol, uscat și negru.

În fața lui, Leonora pârîntelui doarme cu obrazul pe umărul seminaristului. Mâna ei îngustă, puțin pârîntă, odihnește uitate de cu noapte în mână largă și voinică a băiatului. El, doarme încruntat și grav, ca un om cu mare răspundere în viață. Iar fata râde prin somn, trimțând în neștiere zimbetului curăț și nou de îndrăgostire spre strălucim doborât, care nu mai vede și nu mai înțelege nimic.

OTILIA CAZIMIR

TOATĂ PRESA
ELOGIAZĂ
NOUL ROMAN
DE MARE SUCCES

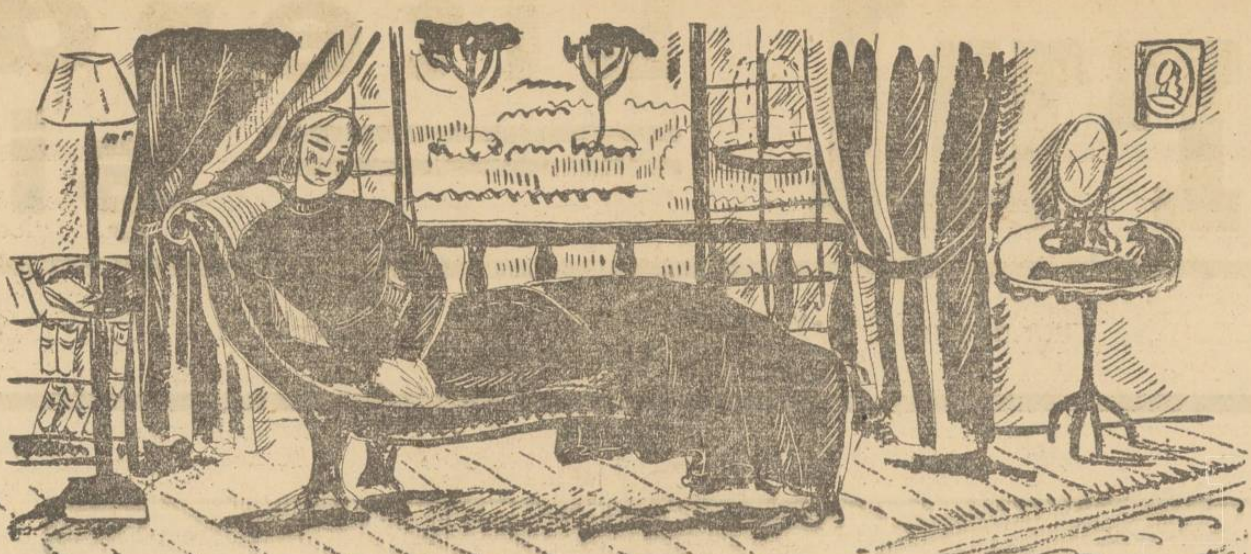
Sfânta dreptate
de C. MANOLACHE

EROL ROMANULUI
ESTE UN RASVRATIT
IMPOTRIVA NE-
DREPTĂȚILOR ȘI A
SEMENILOR SĂI.

Editura ADEVERUL S. A.
LEI 80.—

Mărunte

— Cărți, reviste, note muzicale, mărci, monezi vechi și cărți cu imprimat — la „Cetatea Antică”, Calea Văcărești 58, București.



Actualități Științifice

Apologia insectelor

Inviniunile aduse insectelor au fost atât de des repetate și pagubele pricinuite de aceste viețuți sunt atât de bine cunoscute, încât astăzi o apologie a insectelor apare, nu numai ca un paradox îndrăzneț, ci aproape ca o curată... nebunie.

Și totuși, un entomolog american nu s'a sfiiș să o facă, aducând în sprijinul tezei sale argumente serioase absolut convingătoare.

E drept că insectele ne dau atacuri pe toate fronturile. S'a calculat că în Statele Unite paguba anuală pricinuită prin distrugerea recoltelor de către insecte reprezintă o valoare egală cu indoiul bugetului anual militar și naval al acestei imense republici americane. Termite, la rândul lor, cauzează proprietarilor de case în Statele Unite pierderi de peste 5 miliarde de lei pe an.

Molile ne distrug îmbrăcămintea, muștele și țânțarii ne aduc bolile și după unii chiar astma ar fi datorită, în multe cazuri, tot unei muște.

Totuși, dacă 300 de specii de insecte ne sunt vrăjmașe, nu e mai puțin adevărat că lumea insectelor numără vreo 500.000 de specii clasate. Admițând că insectele ne distrug a zecea parte din recoltă, nu trebuie să uităm însă că fără ele n'am avea nici un fel de recoltă. Și apoi, câte bogății ne furnizează mere, sub formă de mătase, ele, ceară, coloranți, etc. Trebuie să le fim recunoscători deasemenea pentru distrugerea cadavrelor de animale și de plante care, fără intervenția lor, ar putea pretutindeni. S'a calculat astfel că trei muște, grație activității și reproducerii lor atât de rapide, devorează cadavrul unui cal, tot atât de repede ca un leu. În junglă, arbori seculari căzuți n'ar dispărea decât după un veac, dacă nu ar exista voracitatea insectelor.

Din epoca biblică o serie întreagă de coloranți sunt obținuți din insecte moarte. Roșul flamand, carminul și lacul sunt esențiu de insecte. Tot insectele au contribuit la progresele științei în timpul ultimului război. Un chirurg american, care se găsea pe frontul francez, a făcut o constatare surprinzătoare, anume că soldații, ridicați de pe câmpul de luptă, două, trei zile după ce au fost răniți, nu prezentau niciun semn de infecție și nici nu aveau febră. Scoțându-li-se vestimintele, medicul văzu mișunând peste rănile lor o puzderie de larve de viermi albi. Din această cauză, nu se producea nici un puroi. Reîntors în Statele Unite, tânărul chirurg începu o serie de experiențe în scopul de a studia efectul viermilor albi asupra rănilor făcute animalelor. Succesul acestei experiențe îl îndemna să aplice aceeași metodă și oamenilor.

Actualmente, spitalele americane dispun în permanență pentru tratamentul rănilor infectate, de o rezervă de viermi albi sterilizați. Un extras din aceste larve, introdus în organism prin injecții intramusculare, dă rezultate remarcabile în tratamentul sinuzitei și mastoiditei.

Pedeață parte, veninul de albine s'a dovedit a fi un remediu eficient împotriva reumatismului. Doi medici francezi au obținut cu ajutorul înțepăturilor de albine, rezultate excelente

în cazuri rebele de reumatism.

Folosind extrase din acest venin, putem generaliza tratamentul.

După cum vedem, punând în balanță avantajele și neajunsurile pentru omenerie datorite insectelor, primele covăresc pe ultimele.

Misterul embrionului

Premiul Nobel pentru medicină și fiziologie a fost acordat în anul încheiat, profesorului de zoologie Hans Spemann, dela universitatea din Freiburg.

Acest savant german, care de



PROF. HANS SPEMANN

la 1919 conduce „Institutul zoologic” al universității din Freiburg, lucrează de vreo 20 de ani la lămurirea uneia din cele mai misterioase și mai pasionante probleme ale biologiei: viața embrionului.

Spemann și-a propus să aprofundeze mecanismul intim al factorilor care determină evoluția organismelor rezultate din germinul microscopic. A reușit să facă în această privință descoperiri cu adevărat senzaționale.

În acest scop a procedat la o serie de experiențe asupra unui ou de amfibie, de mărimea unui ac de gălăie, pe care l-a supus la cele mai variate interven-

țiuni... chirurgicale, cu ajutorul unor instrumente adecvate. Fără, totuși, aceste operațiuni au fost executate sub obiectivul microscopului. S'a stabilit astfel că embrionul posedă un „centru organizator” care guvernează întreaga evoluție a organismelor și se dezvoltă dintr'însul. Orice fel de rănire și modificare a acestui „centru organizator” provoacă diformități și monstruozități organice corespunzătoare. Ciudățeni ca prezența a două cozi la un pește, a larvelor cu două capete la salamandrele acvatice, etc., provin din alterarea centrului organizator. Prin această descoperire se proiectează lumini nebanuite în domeniul biologiei.

Instăruie d. Cristian Leu, în cuvântarea sa, a făcut abuz de un limbaj cam violent, ce trăda o doză de ură de rasă.

Domnia sa a arătat că faptul de a fi pătruns în ultimii ani un mare număr de Români în Șah, reprezintă „o victorie a românismului în contra minorităților” și că înștiinșu nu mai sunt atâtea nume străine printre fruntașii șahului românesc. Deși la urmă a revenit, arătând că Federația nu face politica rasistă, totuși repetatele sale manifestări sovietice nu aveau ce căuta într'un congres de șah.

O nouă clasificare a temperamentelor.

Din antichitate și până în vremurile moderne, noțiunea de „temperament” și clasificarea oamenilor în diferite grupe de temperament a fost subordonată unor criterii fiziologice.

De curând, cercetătorii englezi Catell a încercat să stabilească, pe baza unui mare număr de experiențe, o nouă clasificare a temperamentelor, după norme psihologice.

Savantul englez, studiând în mod sistematic 62 de studenți în vârstă de 18—25 ani, a ajuns la concluzia că temperamentele umane pot fi grupate în trei mari categorii și anume: 1) Grupa voinei caracterizată prin siguranță de sine, energie, perseverență, prea puțin capacitate de adaptare, subiectivitate, etc.; 2) Grupa îndemânării, ai cărei reprezentanți sunt ființe calme, cu bună dispoziție, spirit original și inspirație rapidă; 3) Grupa adaptării remarcabilă prin omogenitate, obiectivitate, adaptare înțeleaptă, mărinimie și conștiințiozitate.

Ing. I. S.



Adresa redacției acestei rubrici:
Paul I. Negreanu, Bulevardul Carol 21. București 1.
Congresul Federației Române de Șah

Duminică 5 Ianuarie a avut loc la Camera de Comerț, congresul anual al F. R. S.-ului. Au luat parte d-nii Cezar Mereuță, președinte de onoare, Cristian Leu, președinte activ, Ing. Orăscu, președintele cercului C. F. R., și membru în comitetul central, Ion Lehai, av. M. Manolescu, av. E. Gudju, secretar general, un mare număr de sahisti și reprezentanți presei. Președintele congresului a fost dl director general C. F. R. Cezar Mereuță.

A luat cuvântul dl Cristian Leu, care într-o conferință de peste o oră a expus realizările Federației în ultimii doi ani, dela reorganizarea Federației și alegerea sa ca președinte activ.

Dl Cristian Leu a relevat marea număr de sahisti și cercuri de șah din țara noastră, care sporește în fiecare an.

Noi cercuri, în mare parte în provincie, au fost înființate. Activitatea sahistă este în plină desfășurare în toate colțurile țării. Din 1934 și până azi s'au organizat nenumărate concursuri inter-cercuri, individuale, precum și campionate locale. În 1935 s'a disputat cu un strălucit succes, campionatul național, la care a luat parte și maestrul francez Snoko-Borowski. Campionatul a fost câștigat, după o luptă înverșunată de tânăru și talentat sahist, maestrul H. Silbermann, care și-a domnat distanțat adversarii. Al doilea a eșut Dr. N. Brody, apoi Erdely, Ichim și Toma Popa.

Aceștia au participat în August

1935, la Olimpiada din Varșovia, unde echipa română, sub conducerea energică a președintelui federației, s'a afirmat prin rezultate strălucite, cari au umit pe maestrul internațional și pe publicul spectator. Silbermann fiind exclus, echipa română fără nici-o rezervă, și-a depus toată energia posibilă, înregistrând rezultate ca remiza Ichim-Flohr și strălucitele victorii ale lui Toma Popa și Brody.

În decembrie a avut loc campionatul Capitalei, care s'a disputat la cercul de șah „C. F. R.”.

D. Cristian Leu declară că Federația Română de Șah intră, după acest congres, în faza organizării.

Sub auspiciile ei se vor disputa campionatul inter-scolar, campionatul Bucureștilor inter-cercuri, campionatul României pe 1936, precum și un mare număr de match-uri individuale. Deasemenea se proiectează match-uri cu țările vecine și perfectarea „Micii Intelegeri sahistice” și a „Federației bulcanice”.

Pentru anii ce urmează se pregătește ridicarea nivelului de joc la o treaptă superioară pentru ca, în 1938, când Federația Română, va avea cîntă să realizeze, în Capitala noastră, Olimpiada mondială de șah. România să conțene printre țările de frunte, și echipa ei să se claseze cât mai sus în această competiție internațională.

D. Cristian Leu și-a încheiat expunerea, urînd Federației Române de Șah și sahiștilor prosperitate și aducînd omagii d-lor Lt. comandor

Gudju, Cezar Mereuță, Ing. Ciuleș, Ing. Orăscu, și tuturor celor cari l'au secundat în greua misiune ce și-a asumat-o.

După d. Cristian Leu, s'au adus salutări și cuvinte de încurajare din partea Marei Legiuni a cercetărilor precum și din partea Oficiului educației tineretului român.

D. Aurel Stelila, unul din puținii reprezentanți ai cercurilor din țară, cari au luat parte la congres, aduce salutul său din partea primului cerc de șah sâtesc „Dumbrăveni”, pe care-l conduce.

A încheiat cuvântările d. Cezar Mereuță, mulțumind pentru toate urările ce i s'au adus, dorind Federației Române de Șah spor la muncă și o vie activitate pentru anul ce urmează.

Desi congresul s'a desfășurat într-un cadru solemn și cu un deosebit succes, totuși a prezentat câteva lacune, pe care le vom expune mai jos.

Întai nu ni s'a arătat care este numărul exact al cercurilor afiliate, lăsînd un dubiu asupra „marei număr de cercuri înființate în ultimul an” — cum a declarat d. Leu.

Afară de aceasta, din provincie nu au fost decât doi-trei delegați, ceea ce înseamnă o oarecare dezorganizare, deoarece la un congres anual, ar trebui să fie prezenți reprezentanți ai tuturor cercurilor afiliate din țară. Astfel congresul a fost o simplă constituire a câtorva cercuri bucureștene, iar nici decum o adunare generală, lucru ce ne inspiră o lipsă de seriozitate din partea Federației Române de Șah.

Instăruie d. Cristian Leu, în cuvântarea sa, a făcut abuz de un limbaj cam violent, ce trăda o doză de ură de rasă.

Domnia sa a arătat că faptul de a fi pătruns în ultimii ani un mare număr de Români în Șah, reprezintă „o victorie a românismului în contra minorităților” și că înștiinșu nu mai sunt atâtea nume străine printre fruntașii șahului românesc. Deși la urmă a revenit, arătând că Federația nu face politica rasistă, totuși repetatele sale manifestări sovietice nu aveau ce căuta într'un congres de șah.

Șahul este domeniul în care nu există minorități, ură de rasă sau de clasă. În fața tablei de șah domină numai talentul și tehnica. Deaceia declarațiile d-lui Leu au fost viciate de presa sahistă și au constituit o profundă greșală din partea conducătorului federației noastre.

Campionatul inter-scolar

Duminică 12 Ianuarie a început în sala de festivități a Liceului Lazăr primul campionat inter-scolar, ce va dura peste un an de zile. El se dispută între 8 licee și se joacă în fiecare Duminică dimineața, pe echipe de câte 6 jucători, 2 rezerve și 2 scrutatori.

La prima zi a concursului au asistat peste o sută de elevi și un numeros public.

Organizarea se datorește Federației Române de Șah, care a delegat în acest scop pe d. N. Dufescu. A fost prezent și d. Leu președintele federației.

Primele rezultate, din runda I-a, sunt următoarele:

Liceul Matei Basarab — Școala superioară de Comerț 4-1 și o partidă interuptă. Primii au avut negrele celorlalte albe.

Liceul Spiru Haret (alb) — Școala superioară de Arte și Meserii (negru) 4-1 și o partidă interuptă.

Liceul Lazăr (alb) — Liceul Cantemir (negru) — 4-2.

Liceul C. F. R. Aurel Vlaicu (alb) — Liceul Mihai Viteazul (negru) 4-2.

Dintre elevi s'au remarcat Cornu, Bălanescu (L. M. B.); Panlăzopol și Racoviteanu (L. S. H.); Leu (fiul d-lui Cr. Leu, un elev foarte talentat), Sirkus (L. G. L.); Em. Filipescu (L. C. V.); Neslor, Marcu (L. C. F. R.); Mitulescu, Grozdea (L. M. V.).

Concursul continuă Duminică viitoare, când se vor disputa următoarele partide:

La Liceul Cantemir: Liceul Matei Basarab—Liceul Mihai Viteazul, Liceul Sincal—Liceul C. F. R. Aurel Vlaicu.

La Liceul Spiru Haret: Școala Arte și Meserii—Liceul Lazăr, Școala superioară de Comerț—Liceul Spiru Haret.

Toată organizarea, perfect condusă de d. N. Dufescu, a fost la o înaltă înălțime cunvinită.

Deasemenea aducem laudele noastre Federației Române de Șah, de-a fi organizat pentru prima oară în țara noastră o asemenea manifestare sahistă de mare amploare și credem că problema șahului în școli a început să fie rezolvată în mod fericit, aceasta spre binele întregului șah românesc.

Concursul nostru internațional

Continuăm în acest număr publicarea problemelor greșite din secțiunea de probleme ferice.

PROBLEME INCORECTE

III. AJUTORE ȘI AJUTOR INVERSE (48)

2 MUTARI: Arosa, Rf6, Rd4. Extrasol: 1. T2+2, R6; 2. Rd3, D4 mat. Bonjour, R6, Rd4. Extrasol: 1. Rd5, R7; 2. R5, T5 mat. Ent und Fesselung, Rd4, Rd1. Extrasol: 1. Th3 (—h8), T5; 2. Cx3, C2 mat. Hargila I, Rh6, Rf6. Extrasol: 1. Th3 (—h8), T5; 2. T7, T6 mat. Joc aparent I, Rh6, R68. Extrasol: 1. h5, Na3; 2. N—, N18 mat. Pin-cushion, Rd3, Rd5. Extrasol: 1. Cd2, b4; 2. cxb4, Cxb4 mat. 0014, Rd1, R5. Insolubil după: Rxc4! 0025, Rf4, Rd1. Extrasol: 1. Cc5, Dxd3; 2. D4, D5 mat.

3 MUTARI: André, Rg7, Rd3. Duraluri grave alb-negre după: 2. Ng2 (Nh3)—Rc3. Botrop I, Rd1, Rd8. Extrasol: 1. —, e5; 2. Rd5, Rd7;

3. c4, Nb7 mat. Botrop II, R65, Rc4. Extrasol: 1. Rd6, Txd5+; 2. Rxc6, Cb5; 3. —, Td6 mat. Castor, Rb3, Rb5. Extrasol: 1. Rb2, Ra6; 2. Rb3, Cd3; 3. Ra3, Ne2 mat. Elektra, Rb3, Rg4. Extrasol: 1. Nf2 (Ng1), R6; 2. e3, C6; 3. Dg7 (Dh7), Th4 mat. Hargila II, Rb3, Rg4. Extrasol: 1. Ch1 (sau a2), Tf3; 2. Nxb4, Nc7; 3. Ta2 (c2), Tg3 mat. Leyton, R65, Rd3. Extrasol: 1. Cd4, Ca2; 2. Nc3, Cxb4 mat, sau: 1. Cc3, Cf6; 2. Nd2, Cd5; 3. D— (T—), Cxb4 mat, sau: 1. Cc3, Rxc6; 2. Tc2, R65; 3. Nd2, Cf2 mat. Ofo A, R65, Rh1. Extrasol: 1. Cf6, Cc2; 2. Cd5, Cd4; 3. Cb4, Cc6 mat. P, Rf5, Rd2. Extrasol: 1. Tc2+, Qx2; 2. Nd8, e1d; 3. Nxf6, D4 mat. Pawn, Rd2, Rf4. Extrasol: R4, Ng2+; 2. Rd4, Nxc7; 3. T—, Nb6 mat. Gemen la fel. Schueres Thema, Ra7, Rh8. Extrasol: 1. d4, Cd2 (Ca3); 2. Ra6, Cc4; 3. Ta7, Txb6 mat. (Cu inversiunea mutărilor Albului). c3, R62, Rc5. Extrasol: 1. Rd4, Rxd4; 2. Tc2, Rd3; Tc1, Cf2 mat. d3, R65, R62. Extrasol: 1. Rd4, R6; 2. Nd6, Tf3; 3. h4, Tc2 mat. 3x100+88, Rg3, Rg7. Extrasol: 1. Rh4, g3; 2. f(h)xg3, Ng8 mat, sau: 1. T68 (—e6), —, 2. Tc2, fx2; 3. f3, e1d (N) mat.

4 MUTARI: Celto, Rg3, Rd5. Extrasol: 1. Dc5, D62; 2. Tf6, Dxc4; 3. Ta6

Răscoala lui Horia

A spune că d. Octavian Beu este un pasionat cercetător al trecutului, nu mi se pare în-deajuns. Într-adevăr, abstracție făcând de importanța descoperirilor la care în mod fatal sfârșesc prin a ajunge, calitatea imboldului ce animă pe răscolitorii de arhive este, de foarte multe ori, de esență neașteptat de mediocră, reducându-se în atâtea cazuri și în ultimă analiză, la mândria unei întâietăți și unei performanțe de răbdare.

Or, ceiaze frapă din prima clipă în paginile în care d. Beu consemnează, în chip atât de sobru și luminos, rezultatul cercetărilor sale, este tocmai bogăția de intenții și o anumită căldură ce dovedește că aceste cercetări sunt mai mult decât o strângere de dovezi în vederea argumentării unei teorii sau unui punct de vedere: un fel de emoțională hoinăreală barresiană a nesfârșitei sale curiozități de semnificații din alte vremuri, printre urmele lăsate de manifestările spirituale și a dăncii omeniești ale acelor vremuri.

Faptele pentru d. Beu nu au un interes decât în măsura sensului pe care îl dau unor anumite manifestări. Și simți cum pe urmele lor, d. Beu își oferă progresiv desfășurarea reconstrucției în gând și în slovă, a ambianței spirituale a unei întregi epoci.

Cât de adânc am înțeles și cât l-am învidiat pentru bucuria săptămânii petrecute la Weimar în căutarea acelei Rapsozii Române a lui Liszt a cărei partitură înedită a stat timp de 85 de ani în umbra vestitei arhive din orașul în a cărui atmosferă impregnată de glorioz trecut, se pare că este și astăzi atât de incomparabil să trăiești.

Insuși chipul în care d. Beu a ajuns să exhumă din vrafal de manuscrise această Rapsozie, dovedește calitatea pasiunii sale pentru tot ce este mijloc de reînviere a momentelor de exaltare menite, prin însuși esența lor, să rămâne pururi fre-mătătoare de viață.

De mulți ani, d. Beu lucrează la o operă ce va fi egal de utilă și revelatoare de documente necunoscute și de puncte de vedere cu totul noi: o istorie complexă a muzicii românești, într-atât ca manifestare a genului specific al poporului nostru. În cursul documentării sale, d. Beu a fost surprins de pasagii din cronicile muzicale ale epocii privilegiate la anumite culegeri de folclor făcute de Liszt cu prilejul călătoriei sale prin Țările Românești precum la variațiile pe teme românești cântate de Liszt atât la București și Iași cât și la Istanbul. Alte documente l-au întărit în convingerea că trebuie să existe scrise de Liszt aceste variațiuni. O cercetare amănunțită a imenselor arhive din Weimar l-a dus la descoperirea manuscrisului. Temperamentul de poet al d-lui Beu l-a sursat cu acest prilej muncii metodice de fiecare zi pentru desăvârșirea

rea istoriei sale muzicale. Și făcând un popas a dat la iveală o admirabilă monografie asupra călătoriei marelui pianist în România.

Spirit metodic, d. Beu nu s'a lăsat furat de romantismul la care putea ușor preta un astfel de subiect. Într'un număr restrâns de pagini și într'o redare elegant concentrată, d-sa a epuizat subiectul, aplecându-se atent și scrupulos asupra tuturor aspectelor lui. Căci oricât de neașteptat ar fi, importanța acelei călătorii nu s'a redus la însemnătatea artistică ci a avut și una politică, ținând seama de conjunctura momentului în care s'a produs.

Pentru prima oară, grație monografiei d-lui Beu — editată în condiții absolut occidentale și cu o aquarelă a bătrânului Carol Pop de Sarmar — itinerariul și ecoul acestei călătorii au fost în întregime și definitiv fixate.

Fără a fi renunțat la Istoria muzicii, d. Beu ne dă astăzi o primă parte dintr'o mare monografie asupra răscolului lui Horia, Cloșca și Crișan.

Lucrare ce mi se pare, prin intenție, strâns legată de celelalte, reprezentând o simplă continuitate. Am impresia că ceace urmărește d. Beu este o reconstituire integrală a evoluției genului nostru național în manifestările sale atât artistice cât și sociale. În tot cazul, este punctul de vedere ce se desprinde din introducerea acestui prim volum, pe care d. Beu s'a hotărât să-l publice ca o contribuție la comemorarea de anul acesta a lui Horia și ca un aspect al acestei răscolale a cărei semnificație profundă este cel dintâi obiectiv al lucrării sale.

Încadrând această răscolală în cadrul ambianței generale



CLOȘCA

creată de premergătorii revoluției franceze, d. Beu insistă asupra a tot ce a fost specific în această mișcare, al cărei caracter primordial a fost cel național, cel social și religios, urmând în chip de consecință dar rămânând pe planul al doilea.

„Răscola condusă de Horia — scrie d. Beu — își are deosebita importanță în faptul că, delat primul moment părăsește cadrul strâmt al plângerilor iobăgești și trece cu o hotărâre

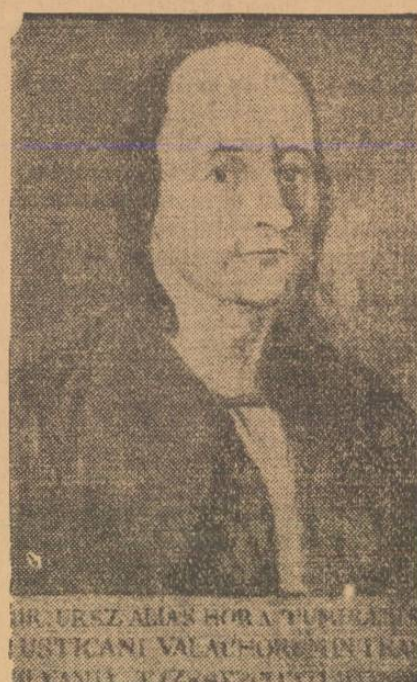
impunătoare pe planul revendi-cărilor naționale.

Dela începutul acestei răscolale, se poate distinge un program politic precis, mult frământat, din care se desprind, perfect conturate, trei idei de cari a fost animată întreaga acțiune: ideea națională, socială, și religioasă.

Ideea principală, oricât de straniu ar părea în primul moment, n'a fost cea socială ci ideea națională. Aceasta se poate constata din întreg complexul evenimentelor și din permanența preocupare a conducătorilor acestei mișcări a țărânilor de a elibera Ardealul de stăpânirea unei clase sociale străine.

A treia idee, cea religioasă, care se prezintă sub o formă cu totul necunoscută până atunci, în această răscolală este numai rezultatul caracterului național, covârșitor, al răscolalei.

Ideea religioasă se impune numai ca o întregire a unui pro-



HORIA

gram național de un radicalism dărz și neobișnuit mai cu

Scrisori inedite ale lui Tolstoi

niște ghețe cu tocurile complet rupte.

Și de câte ori începe să danseze, mâncile sale se mișcă tocmai ca aripile unui vultur, iar picioarele își privesc ghețele, cum își privesc pui de privighetoare cuibul.

Imaginile mi-au plăcut foarte mult.

În același an Tolstoi făcea următoarea mărturisire lui N. N. Gué, un alt discipol al său:

„Zilele acestea am fost foarte amărât și iată de ce: Ai mei au fost foarte afectați de faptul că n' am scris articol am scris o parte din propria-mi viață și prin urmare și de ei, fapt cu totul inevitabil.

Toate acestea m'au îndurerat atât, încât nu m'am putut gândi la nimic. Acum s'a terminat, din fericire!”

Scrisoarea cuprinde o profesiune de credință relativă la Cristos, care corespunde exact punctului de vedere al lui Renan:

„O parte a doctrinei lui Cristos, parte principală dar strâns legată de rest, a fost cu totul înnecată, sau estompată prin dorința noastră de a zeifica pe Mântuitor. Gândiți-vă numai la toate cazurile, când, profitând de orice ocaziune prielnică, preciza că nu face decât voința Celui ce-l trimisese pe pământ și că toată viața și activitatea sa n'au altă rațiune decât îndeplinirea misiunii care i-a fost impusă din cer. Singur faptul de a-l fi considerat întotdeauna ca pe o ființă aparte și nu ca pe orice om, explică această aberație voită, care a adus atât rău umanității. De ahea acum am început să-l înțeleg, după ce viața m'a încercat prin numeroase experiențe.

Totdeauna am fost chinuit de neîntrerupte îndoeli și de nesfârșite obscurități în privința realizării cuvântului lui Cristos. Deși rezolvam singur aceste chestiuni, am simțit totdeauna că ceva foarte important nu era clar.

Acum însă m'am convins că toate greutățile și îndoelile constau în aceea că nimeni dintre noi nu recunoaște vieții acel unic sens pe care-l are de fapt și pe care ni l-a arătat odinioară Mântuitorul.

Trebuie să servim adevărul (adevărul suprem) și să-l impunem nu numai celor din jurul nostru, dar chiar lumii întregi. Cristos s'a considerat întotdeauna ca un mesager al lui Dumnezeu, care ne dădea învățături, fără să se contrazică vreodată. Fiecare dintre noi reprezintă o forță conștientă de sine-însăși, adică o forță conștientă de țelul său final și care merge către el cu inima ușoară. Este întrucâtva ca o piatră aruncată, care știe unde va cădea și care se bucură, deși știe precis că nu e decât o piatră și toată însemnătatea sa se concentrează în traiectoria pe care o face

seamă în acea vreme, când ger-menul naționalismului abia începea să-și dea primele roade.

Ideea socială este isvorul cauzelor care au provocat această răscolală, însă avântul eroic i l-a putut da numai ideea națională.

Din cumpănirea rezultatelor care au urmat răscolalei, îmbunătățirea soartei țărânilor n'a fost așa de mare ca să o putem considera ca un rezultat principal. Soarta țărânilor, deși sarcinile care le erau impuse au fost ușor ameliorate, a rămas și mai departe foarte tristă.

Ideea națională și-a urmat însă într'un ritm accelerat mersul și n'a mai putut fi oprită și scoasă din luptele politice până ce nu și-a împlinit menirea istorică în zilele noastre.”

Datorită atât acestui caracter cât și momentului în care izbucnea, răscola lui Horia a avut un răsunet prodigios, a cărui ilustrare este tocmai acest album într'u alcătuire cărui d. Beu a pus tot atâtea căldă răvnă cât și muncă și răbdătoare și scrupuloasă grije ca nimic să nu fie omis, pentru a se realiza un tot cât mai complex posibil.

Din pricina împrejurărilor, din această lucrare lipsesc însă prețioasele urme rămase în arhivele din Paris și Londra, d. Beu trebuind pentru moment să se mărginească la tot ce au putut da arhivele Europei Centrale.

Este îndeobște cunoscut că această răscolală a prețuit o impresionantă literatură. Ceea ce se știe, însă, — mult mai puțin sau chiar deloc, este i-mensul material documentar iconografic pe care îl datorăm astăzi răsunetului acelei miș-



OCTAVIAN BEU

cări care a pus pe drumuri — într'o epocă în care nu se călătorea ușor — o armată întreagă de maeștri desenatori și gravori ce pot fi considerați ca precursorii reporterilor moderni.

Din Viena, din Augsburg și alte centre, au venit la Alba Iulia să prindă în ulei, în creion, în cerneală, (siluete) sau în metal înfățișarea eroilor a căror faimă era atât de mare încât însuși împăratul Iosif al II-lea îi trimite fratele său Marele Duce Leopold de Toscana, într'o scrisoare din 13 Ia-

nuarie, 1785, siluetele lui Horia și Cloșca.

Dintre artiștii cei mai însemnați care au venit la Alba Iulia au fost gravorul vienez Iacob Adam și desenatorii Herman Predich din Augsburg și Johann Andreas Brinhauser. Foarte mulți maeștri ai epocii au răspândit numeroase gravuri, desene și pânze copiate după opera celor ce fuseseră la fața locului sau din închipuire și după descrierile cronicarilor vremii.

Interesant este de notat i-mensul serviciu de propagandă



CRIȘAN

pe care involuntar l-au făcut acești artiști sau simpli arti-sani cauzei naționale românești, prin inscripțiile explicative ce întovărășeau operele lor.

I. IGIROȘIANU

Roma

Imperator

Luase 'n purpura încredințată lui

Infățișarea tragică-a unei statui

Pe care încă nu știa cine-o doboară;

Legionarii care i-au impus-o beți,

La graniță barbarii și-ale lor săgeți

Sau în palat prietenii de-odinioară

Așa a fost să fie însă și primi

Cu resemnarea preotului din Nemi

Apărător pădurii sacre cu viața,

Acel ce poate să-l ucidă e urcat

În soarta lui de victimă și de 'mpărat

Și se trezește cu coroană dimineața.

Și-a numărat oștirile deosebit

De gărzi pretoriene și-a pornit

De-a doua zi 'n Germania, pe Rin, cu ele;

Răzbișeri barbarii dela Nord aici

Și legionile din Galia prea mici

Fuseseră încercuite prin castele.

Ținuturile Dunării de-așemenea vor

În fața hoardelor de-ocolo ajutor

Și Perși 'n Asia de-lanțue furtună,

Tălăzuesc Sarmatii 'n răzrit din nou

Și Partii din meleagurile lor ecou

Și cântec sângeros le sunt pe-aceiași strună

Privește însă liniștit și tutelar

Hazardul purperei lui grele de Cesar

Și urcă 'n el cu stocism ca pe un munte;

E chibzuit cu trupele lui și e drept

Și platoșa lui grea de aur de pe piept

I se resfrânge 'n ape de metal pe frunte.

Soldatii merg în urma lui ca un convoi

De stânci investmântate 'n negură și'n ploi

Și către Nord de săptămâni de zile sue,

Iar el le dă făgăduială de pământ

Și vrea prin faptă, cumpănit, și prin cuvânt

Să-și fie sie-și singur pildă și statuie.

Învingător, va fi la Roma căsăpit,

Și-aci soldații dacă va fi biruit

Îi varsă sângele ca la beție vinul,

Și ochii lui privesc în sus nepăsător

Cu semeție rece de imperator

Și jucător de zaruri grele cu destinul.

N. DAVIDESCU



Temnița din Alba Iulia, Horia și Cloșca în închisoare



Horia și Cloșca pe roată

Ceva despre noua literatură rusă

Scriitorii clasici și tradiționaliști, Literatura documentării. Scriitorii evoluționiști. Viața satelor și orașelor. Literatura pe regiuni. Tânăra generație

Vorbind de noua literatură rusă, înțelegem prin aceasta a relațiilor, sumare, pe noi scriitori ruși, care prin operele lor s'au făcut cunoscuți peste hotare și care aparțin epocii post-revoluționare. Vorbim, adică de scriitori ruși pe care i-a produs marea revoluție, fără a înțelege că numai ei reprezintă actuala literatură contemporană a Rusiei.

Această literatură contemporană numără scriitori mai vechi, care înainte de marea revoluție erau considerați „moderai”, dar care astăzi ar putea fi clasificați dacă nu ca scriitori clasici, dar în orice caz ca scriitori tradiționaliști, care continuă atmosfera literară, în genuri variate, a marilor lor predecesori.

Pot fi catalogați în această serie a scriitorilor tradiționaliști: Ivan Bunin, Artîbașev, Kuprin, Ivanov, Remizov, Kuzmin, Șne-liov, Veresace, Dancenco, Krasnov, Al. Tolstoi, la care am putea adăuga și pe Șalom Aș. Aș căruia trilogie este consacrată marea revoluție, (operă pe care, cu alt prilej, o vom așeza pe lângă opera d-lui C. Sere, deși Șalom Aș descrie epoca din toila revoluției și nu „din preajma revoluției”).

O a doua serie de scriitori anti-revoluționari sânt cei emigrați din patrie: Ivan Bunin, Dancenco, Aldanov, Pasternak, Ehrenburg și alții, iar o a treia ar putea fi scriitorii evoluționiști, adică aceia care au aparținut epocii ante-revoluționare, dar care au evoluat înspre noul regim democratic din Rusia.

Între aceștia putem aminti pe Gorki, Al. Tolstoi, Osip Dimov, etc.

Cu această scurtă introducere trecem la subiectul ce ne-am propus, la noii scriitori ruși. Fără a examina opera fiecărui literat rus în parte, ne mă-

gim la o simplă informare a cititorilor, înșirând pe scriitorii noii epoci literare din Rusia Sovietică, cu adausul că în această tabelă nu figurează foarte mulți scriitori ruși ale căror scrieri reprezintă astăzi o literatură documentară pentru cunoașterea amănunțită a evenimentelor din timpul istorice revoluției și pentru caracterizarea lor, a eroilor, sau a victimelor respective.

Tabloul ce urmează, nu înseamnă o distincție în ordinea numerică; cităm pe autorii noii și operele lor mai însemnate, așa, la întâmplare, cu simplul titlu de a-i face cunoscuți cititorilor pentru ca scriitorii noștri, când vor lua cunoștință de scrierile lor, să facă recenzii sau aprecieri critice.

Noua literatură rusă este interesantă pentru străinătate, fiindcă ea reflectă actuala stare și organizare socială și culturală din marea republică a Sovietelor; ea este, cu alte cuvinte, oglinda fidelă a stării suferitești din Republica Sovietelor, ceea ce înseamnă că această literatură este într-adevăr artă.

Alexandru Fadeiev a descris impresionant luptele trupelor roșii împotriva armatelor lui Colceag, iar în romanul său „Distrugearea”, tradus în limbi străine, a zugrăvit luptele ruso-japoneze din Manciuria.

Romancierul Nicolai Nichitin (a nu se confunda cu vechiul poet rus Ivan Nichitin) este autorul romanului „Zborul” în care descrie viața a doi ofițeri deveniți instructori în armata roșie, care leagă prietenie și mor din cauza unei iubiri pentru aceiași femei.

Victor Panin, cunoscut prin romanele sale „Păcatul” și „Cesuri grele”, în care descrie intelectualitatea burgheză; Tarasov-Rodionov, autorul unei mari trilogii intitulate „Pași grei”, descrie în cele trei volume — „Februarie”, „Iunie” și

„Octombrie” — palpitante episoade din anul istoric 1917. Această operă are și valoarea unui murit tânăr, în anul 1923.

Leonid Leonov s'a făcut cunoscut prin romanul său „Tărâni” în care relevă contrastul dintre viața satelor și cea a orașelor. Opera aceasta poate fi comparată cu romanul celebru al lui Vladislav Reymont „Tărâni polonezi”.

Ca și acesta, a descris și Mihai Carpoș viața satelor din Rusia în romanul său „A 5-a iubire”; iar scrierile sale, în total apreciate, au fost caracterizate de valoare pedagogică, deși sunt romane.

Unii dintre tinerii scriitori ruși, aparținând noilor curente, determinate fie de marii conducători ai revoluției, fie de starea reală a lucrurilor și de toate conjuncturile directivelor sovietice, și-au fixat privirea asupra țărănimii. S'ar putea afirma că literatura lor este literatură poporanistă, reprezentată prin Sergiu Tretiakov, Fedor Panferov, Sișkov, Neve-

rov, care sunt considerați și ca humoristi de talent. Alți scriitori au zugrăvit viața reală a muncitorimii din fabrici, cum sânt Fedor Gladkov (a cărui operă „Cimentul” s'a tradus și în limba noastră), Ana Karavăieva, autoarea romanului „Fabrica în pădure”, și Leonid Leonov, care în romanul său „Construcții” descrie viața lucrătorilor dintr-o fabrică de hârtie; Lavrușchin, autorul unui roman în care descrie, sub formă de însemnări zilnice, starea muncitorimii din Leningrad; Mihai Sumandrin, în ale cărui scrieri se perindă nu numai muncitorimea, dar și cluburile lor, petrecerile lor în localurile de consumație sau prin teatrele populare.

Planul cincinal a inspirat pe scriitoarea Marieta Saginian



F. GLADKOV

În ciclul romanelor „Donul tăcut”, romancierul Mihai Solohov descrie epoca revoluționară văzută de țărani și cazaci; el însuși cazac din naștere, a luat parte la această revoluție, așa că zugrăvește în chip absolut artistic viața Cazacilor din satele dealungul Donului. Această operă a fost comparată cu „Război și Pace” a lui Tolstoi.

Traiul de prin mănăstirile rușești este zugrăvit în romanele lui Kalinikov care poate fi considerat și el, ca și Ehrenburg, un scriitor emigrat; opera sa din punct de vedere psihologic se apropie de geniala psihologie a lui Dostoievski, pe care o cunoaștem din romanul său „Frații Karamazov”.

Viața țărănilor rus de prin diferitele regiuni apare vie în scrierile romancierului Fadeiev, autorul romanului „Cei 19”, și ale poetului Alexandru Neve-



ARTZIBASEV

BUCOLICA III

Menalcas, Damoetas, Palaemon

MENALCAS

E Melibeu stăpânul mioarelor? Spune, Menalcas!

DAMOETAS

Aegon, și nu Melibeu de curând mi le dete spre pază.

MENALCAS

Oi, osândite mereu! Stăpânul, iubind pe Neera, Stă lângă ea și'n timp ce se teme că-i tau înainte, Un păcurar venetic o mulge 'ndoit într-o oră. Vlaga e storsă din oi și laptele scade din turmă.

DAMOETAS

Află, că nu se vorbește așa cu oameni în vârstă. Știm noi cine te-a...! Țapii chiorăși se uită la tine Și 'n ce templu... dar nimfele au răs cu blândețe de tine.

MENALCAS

Cred că atunci când am vrut cu custură haină să curăț Ramuri din vița de vie și noui lăstari ai lui Micon.

DAMOETAS

Poate c'ăci lângă Țapii bătrâni, cind ai frânt și săgeata Și-arcul lui Dafnis. Atunci, tu vrednic de-ocară, Menalcas, Las' că destul te-a durut c'au fost date băiatului cela, Dar de necaz te stingea, dacă nu te gândea să-l mai vatem.

MENALCAS

Ce mai pot face stăpânii, când slugile atât de îndrăznețe-s? Nu te văzu, hoțomane, pândind pe-ascuns la Damoetas, Până ai șters-o cu 'n țap, de lătra nebunește Lycisea? Eu am strigat: „Încotro fuje, Titire, omul? Adună Turma degrabă!” Dar tu 'ntre rogoaze grăbit te-ascuseseseși

DAMOETAS

Dar dacă eu l-am invins, cântând mai frumos decât dânsul, Țapul cu fluierul meu câștigat pentru ce nu mi-l dete? Asta tu nu o știi? Al meu fu, o mărturisise Damon, chiar el, dar spunea că-i peste puțină să-l dee.

MENALCAS

Tu — și să cânti mai frumos decât el? Ai avut vreodată Nai ceruit? Dar nu ești acel cântăreț de răspântii, Care, lipsit de duh, șuiera sărmame oftături?

DAMOETAS

Vrei să vedem ce putem fiecare din noi cu cântatul? Pe-o vițelusă mă prind. Să nu spui că nu-i potrivită: Mulsă-i în două rânduri pe zi, doi viței alăptază. Ce rămașag pui tu, să-mi spui, în lupta cu mine.

MENALCAS

Nu îndrăznesc să m'ating cu nimica de turmă, ca tine Căci mă așteaptă acasă și tata și vitrega mamă Și-ambii imi numără 'n zori și 'nspre seară, mioarele, iezi Eu voi depune și vei recunoaște că prețu-i mai mare Tu, care numai te pui împotriva, pahare făcute De Alcimedon, divinul, din țap, lucrare măiastră.

El a săpat cu dalta ciorchini de viță subțire. Și i-a brumat răspândind pe alocurea iedera ștearsă. Conon se vede la mijloc și celălalt — cum se numește? — Care a descris pământul întreg cu compasul odată. Și-a sorocit semănatul și când culesul să fie. Nu le-am atins cu gura; le țin cu grijă ascunse.

DAMOETAS

Dar mi-a cioplit două cupe la fel Alcimedon și mie. Și-a scrijelit pe mănere un ram mlădios de acantă. Puse la mijloc pe-Orfeu; se vede pădurea urmându-l. Nu le-am atins cu gura; le țin cu grijă ascunse. Cupele prețu și-l pierd, de stai să-mi privești vițelusa.

MENALCAS

Astăzi tu n'ai să mai scapi, că, să ții, te-oiu urma pretutindeni. Doar să ne-asculte vreun om: Palaemon, ce vine acuma. Te-oi desvâța după asta să vrei întreceri cu glasul.

DAMOETAS

Haide, arată ce știi: eu n'oiu zăbovi cu răspunsul. Nu fug de nimeni, dar vreau un lucru, pecine Palaemon: Multă luare aminte să ai, că-i de seamă cântărea.

PALAEMON

Ziceți, că iată aici am ajuns pe-o pajiște moale. Câmpul dă rod peste tot; tot pomul acumai în floare. Codrii dau frunză acum și-i vreme de tot minunată. Spune, Damoetas, întâi, iar tu vei răspunde, Menalcas, Ambii pe rând să cântați, pe rând, cum îi place Camoeniei.

DAMOETAS

Muze, cu Jupiter noi vom începe: el este în toate, El are grijă de câmp, el aripi dă versului nostru.

MENALCAS

Eu de Apollo-s iubit și 'n dar îi aduc totdeauna. Laurul care-i e drag și zambila cu dulce mireasmă.

DAMOETAS

Ci Galatea, sprințară copilă, un măr imi aruncă Și-apoi se-ascunde 'ntre sălcii, așa, ca să fie văzută.

MENALCAS

Mie iubitul amic, Amyntas, imi iese 'nainte; Căinii pe Delia chiar n'o cunosc ca pe dragul prieten.

DAMOETAS

Am pentru-o fată un dar pregătit: îl văzu în copacul Nalt, lângă vîrf, unde-un cuib de hulubeși făcu adăpostul.

MENALCAS

Dragului meu i-am trimes, ce-am putut, zece mere de aur, Rod pădurei, iară mâine din nou i-oiu trimete atâtea.

DAMOETAS

O, câte vorbe mi-a spus Galatea și cât de frumoase! Vânturi, o parte purtați la cer, la zească ureche.

MENALCAS

Cum mă mai pot bucura, chiar de nu fuși de mine, Amyntas Când tu mistreții gonești și eu stau lângă mreje de pază?

DAMOETAS

Adă-mi, Iolas, pe pe Phyllis: mi-e ziua de naștere astăzi Vîno și tu, când va fi să jertfesc pentru holde-o juncănă.

MENALCAS

Eu o iubesc pe Phyllis mai mult. Despărțindu-ne odată, Spusu-mi-a, mult lacrimând: „Cu bine, Iolas, cu bine”.

DAMOETAS

Rău e când lupul la oi s'abate, când ploaia pe lanuri, Vântul când darmă copaci, Amarylhis, când mi-este dușmană.

MENALCAS

Holda se umflă de ploii și iezi 'nțărcați de tușișuri, Salca mioarei bătrânei prieste, dar mie Amyntas.

DAMOETAS

Cântecul place lui Pollio, chiar dacă-i cântec de țară. Muze, o juncă hrăniți, ca s'o dați celitorului vostru.

MENALCAS

Pollio cântece noi i codeste. Să-i creștești un taur, Care aleargă să 'mpungă cu coarnele, praful stărnindu-l.

DAMOETAS

Pollio, de te iubește vreunul, ca tine s'ajungă! Răuri de miere să-i curgă, din spini să-l întîmpine-amomul.

MENALCAS

Maevius, versu-ți e drag, cut Bavius nu îi displace, Însă, desigur, că vulpi înjugă și Țapii îi mulge.

DAMOETAS

Voi, ce veniți, unde câmpu-i smălțat și e proaspătă fraga: Șarpele trupu 'nghețat și-l ascunde pe-aici: ocoliti-l!

MENALCAS

Dragi miorițe, pe-aici rămâneți, că e mal mai încolo! Lăna-și usucă acum un berbece pățit: luați aminte!

DAMOETAS

Titire, caprele tale, ce pasc lângă rău le întoarnă. Eu le voi duce la timp potrivit să le scald la izvoare.

MENALCAS

Oile strângeti copii, că de arșiță laptele scade. Țăfele lor secate în van le vom frânge în palme.

DAMOETAS

O, cât mi-s taurii azi de slăbiți și pășunea ce grasă-i! Deopotriva pieire-i iubirea păstorului, turmei.

MENALCAS

Nu de iubire-au ajuns mioarele piele și oase. Nu știu ce ochiu năzdrăvan imi farmecă oala plăpândă.

DAMOETAS

Spune-mi, pe care tărâm — și vei fi pentru mine Apollo — Bolta cerească e doar de trei coți, cu nimic mai întinsă?

MENALCAS

Spune-mi pe care tărâm e floarea cu nume de rege? Numai atunci vei avea tu singur pe Phyllis, fecioara.

PALAEMON

Nu-s eu județ potrivit al acestor întreceri frumoase. Ambilor vi se cuvine juncana și-o merită oricine Este ca voi cântăreț al iubirilor dulci și păgâne. Dar mai opriți cu udatul, copii, că-i sătulă câmpia!

Traducere din VIRGIL de EM. UNGHER

sale au o profundă valoare psihologică, iar eroii săi nu sânt numai ruși, dar și nemți pe cari i-a cunoscut în timpul captivității sale. Opera sa de căpetenie este romanul „Frații”.

Un scriitor care continuă tradiția epică este Pantelimon Romanov, autorul unui mare poem intitulat „Rusia” și al unui roman devenit celebru intitulat „Treii perechi ciorapi de mătase”, în care descrie decadența societății burghize și a intelectualilor ei.

Viața de oraș mare și în special viața de familie este zugrăvită de romancierul Dmitrie Celvericov în opera sa „Rebeliunea”; această rebeliune constă în distrugerea unei a doua căsnicii. Această carte este în același timp și o involuntară satiră împotriva încercărilor de a aplană, pe cale revoluționară, conflictele de ordin intim.

Scitori umoriști în romanele lor sânt, precum se știe, genialul Ehrenburg și Mihai Zoscenco. Acesta din urmă descrie în schițe scurte, ca și Cehov, viața de toate zilele a locuitorilor din orașe. Tot între umoriști putem așeza pe Valentin Kataiev, Eugen Petrov și chiar pe tânărul scriitor liric Nicolai Tihonov.

Cei mai tineri dintre acești scriitori de eră nouă sânt în căutarea unei forme nouă în literatură, cu toate că unii se inspiră încă de teoriile marxiste, precum a relevat Bucharin într-una din scrierile sale destinate tinerimii culte.

Între acești scriitori cităm pe Nicolai Nicandrov, autorul operei „Scene nocturne” și Nicolai Ogniev (Rozanov), cunoscut și la noi prin romanul „Kostia Riabzev” apărut în traducere românească.

Viața comunistă a satelor și a micilor satșoare este zugrăvită de N. Bogdanov, în opera sa „Prima fetiță” în care nu lipsește nici tonul romantic.

Vladimir Lidin în romanele și nuvelele sale descrie munca tineretului în Universitățile rușești, arătând năzuința studențimii de a se distinge în lupta vieții.

O operă care a produs mare valvă acum câțiva ani a fost romanul „Lună din dreapta” al romancierului Sergiu Malașin, ceea ce a inspirat pe un alt literat tânăr, Bieleoverkovski, să parodieze această inspirație scriind comedia „Lună din stînga” în care răspunde romancierului care în lucrarea sa a zugrăvit cercurile decadente din Rusia, discuțiile lor despre amorul liber și aspirațiunile lor picante sau erotice. Eroul principal din acest roman este fiica unui culac.

Firește că din acest... reportaj literar, cititorul nu va putea aprecia valoarea operelor noilor scriitori; am dat numai o cronică informativă despre reprezentanții noii literaturi ruse și atitudinea lor în fața vieții.

Acum când am reluat rapoarturi normale cu marea republică a Uniunii Sovietice, noua literatură rusă vă pătrunde și la noi așa că vom putea cunoaște realmente pe acești scriitori în căutarea noilor idealuri, a noilor orizonturi și a noilor lor metode artistice de realizare.

C. SATEANU



VILACUBRAZI

Auzisem de sosirea Adinei în oraș, dar n-o văzusem încă și nu credeam într'un svon ce se putea dovedi până la urmă o glumă de prost gust a unei prietene răutăcioase ca Ada. Fiindcă de obicei Ada era isvorul acestor svonuri ce mă scoteau din sfera liniștită a preocupărilor mele. După doi ani, eram încă sub impresia acelei plecări dureroase și neașteptate a Adinei, a cărei ființă mă obseda până la tortură. Acceptam prietenia furtunoasă a Adei și eram în faza de trecere dela uitarea celei plecate la încrystarea în suflet a chipului de copil blond, cu cărlionții părului spânzurați pe umeri. Mă sălbăticeam să retrăgerea în camera de lucru a ultimilor ani iar exploziile de râs și vioiciune ale Adei mă indispu-neau. Ca s'o evit, începusem să lucrez la copierea unui manuscris aproape ilizibil, descoperit între cărțile unui bibliofil maniac, care, la moarte, mi lăsase prin testament câteva sute de volume și câteva manuscrise de o valoare considerabilă; toate, pentru cele câteva ore pe care i le acordasem săptămânal, când avea ocazia să răstoarne bibliotecă și să-mi arate bogățiile acumulate într-o viață întreagă. Era un om de-o rară distincție sufletească și-i promiseseam să fac tot posibilul ca să se vorbească de manuscrisele lui. Mă puseseam în legătură cu un prieten din redacția unui mare cotidian din capitală, obținând promisiunea ca la momentul oportun să dăm lovitură, prezentând manuscrisele și scoțând în evidență valoarea lor. Lucram cu febrilitate și munca mă echilibrase între o resemnare senină și așteptarea producerii vreunui eveniment care să-mi dea satisfacția pierdută în alte ocazii.

Imaginea ireală a Adinei, chemată înainte de plămuiturile obsesiei mele, venea acum rar în fotoliul de lângă birou. Uneori nu aveam timpul să-i arunc o privire. Când se deschidea ușa, tresăream speriat. Intra Ada, cu Sanda, sora mea și trebuia să-mi părăsească biroul. Ada era prietena bună a Sandei și amândouă aveau convingerea că un bărbat încă tânăr, ca mine, trebuie să se bucure altfel de viață. Atitudinea Adei era o ofertă, pe care însă o refuzam, — jignitor pentru ea. Poate că fata mersese la sigur, căci purtarea mea o duruse, și Sanda îmi spusese într-o zi că nu știu să fiu gentil cu fetele.

N'am chemat-o eu pe Ada aici, îi spusese fără convingere și Sanda ieșise izbînd ușa. Totuși n'ași fi voit ca Ada să aștepte vorbele mele. Mă încercam un sentiment de jenă, dându-mi seama, mai mult intuitiv, de sensibilitatea ei. Nu le aflase, căci a doua zi venise iar, mai atentă, învăluindu-mă în priviri galese. Ași fi dorit-o altfel, mai rece, mai mândră, ca Adina. Ajunsesse să mă plictisească, devenind o povară.

Mi-am reluat cu mai multă pasiune lucrul părăsit, evitînd-o, opunîndu-i o rezistență enervantă, dar care, singură, mă făcea imun atacurilor ei sentimentale.

Desigur, îndemnată de Ada, Sanda îmi ceruse să mă port altfel, „mai omeneste”, zicea ea. A doua zi, când de obicei se auzia bătaia în ușă, cheea era învărtită în broască și storurile trase. Repetase bătaia și-i auzisem glasul tremurat, de plîns reținut, chemînd-o pe Sanda, care venise în fugă.

Nu-i acasă! A închis ușa... N'am deslușit ce-și vorbeau, dar, când pașii s'au îndepărtat și liniștea a adormit după ușa ca un câine credincios, am tresărit. Mă încerca o părere de rău nu numai pentru Ada, plecată acum, ci și pentru Adina. Dece-i făceam asta Adei, copila blîndă, cu ochii mari albaștri ca albastrelele scăldate în roua dimineții?

Ada? Regretul strigase numele ei în mine. O aveam aveau parcă în față. Plămuitura căpă-

ta viață. Desprinsă din cadrul ireal al viziunii mele, se mișcase spre birou. Luase o filă a manuscrisului și începu să citească.

Îi urmăream fizionomia în trezările cele mai fine. Citea atentă, mirată parcă. Apoi, ridicînd privirile spre mine, zâmbise și lăsînd hîrtia, zise:

— Ași vrea să întîlnesc un om care să înțeleagă viața. Nu știu cum te poate interesa documentul acesta, cu date istorice și nume de vornici și logofeți...

O privisem insistent până ce fumul plămuiturii se rărise, lăsînd în locul unde apăruse Ada același portret, ale cărui găte delăsărîu secolului trecut, le admirasem adesea. Era portretul mamei, domnișoare.

M'am ridicat obosit, urmărit de semnificația vagă a vorbelor Adei, cu o repulsie mare pentru manuscris, pentru mine, ca și pentru viața mea mizerabilă, care dela despărțirea de Adina nu mă avea vreun sens.

O iubisem mult pe Adina! Iubire cunoscută familiei mele, repudiată de familia ei, ajunsă publică prin încapățănarea noastră de-a afirma prin întîlniri zilnice că nimic nu va reuși să ne despărță vreodată. Devenisem o curiozitate a orașului, un simbol al iubirilor nefericite; pentru alții un mit al străzilor provinciale. Eram într'al cincilea an al cunoașterii; într-o zi Adina îmi aduse la cunoștință că situația nu mai poate continua, că părinții o torturează și că va sfârși într'un fel. Vorbele ei îmi provocaseră o stare de apatie, care mă alungase din rîndul oamenilor. Printr-o scrisoare primită după patru zile, în care timp nu ne întîlnisem, Adina mă anunță că părinții hotărîseră să se mute în alt oraș. Hotărîre demonstrativă pentru mine. Mă chema la gară, peste două zile. Două zile în care m'am luptat să mă înving, să nu mă duc la ultima întîlnire. Până în ultima oră am fost convins că nu mă voi duce, dar cu un sfert de oră înainte am alergat ca un nebun. Mă aștepta în colțul peronului indicat în scrisoare, ca să nu fim văzuți de părinții ei. Mai bine nu m'ași mai fi dus.

— Îți pare rău că plec, mă întrebuse.

— Iași fi tipat răspunsul desnădăduit, dar întrebarea mă paralizase aruncînd un zid între mine și ea. Dacă-mi părea rău! Nu înțelegeam. Ași fi putut să-i pun și eu o astfel de întrebare?

N'am știut când a plecat de lângă mine. Ieșisem pe peron și părinții ei erau la fereastra vagonului. Nu știu ce înfățișare voi fi avut, dar simțeam privirile lumii de pe peron ațintite asupra mea. Am urcat drumul spre casă tîrziu, când se lăsase noaptea. Mi se părea curios că nu sufăr pentru plecarea ei, că nu plîng... Intrînd în camera de lucru am găsit-o pe Adina în fotoliul de lângă birou. Îmi surâdea. Nu puteam să fac deosebire între realitate și vis. Am înaintat până în fața ei și i-am spus:

— Poate c'ai făcut bine c'ai plecat!

— N'am plecat. Sunt aici. Dacă ași pleca, după vorbele tale, nu ți-ar părea rău.

— Deoarece n'ai plecat, să nu mai vorbim de plecare.

Vrînd să-i iau mîna, ca altădată, am prins lemnul sculptat în formă de cap de leu al speței fotoliului. Am scăpat un geamăt surd. Hîrțile îmi erau răvășite pe masă. Adina plecase.

Până atunci lucram rar, între întîlnirile cu Adina. Acum lucram mult, până după miezul nopții. Adina revenea în fiecare zi și-și ocupa locul. Pleca înainte de a-i adresa cuvîntul.

Între timp Sanda îmi făcuse cunoștință Adei, care-mi dădu din prima zi amănunte interesante despre Adina, de la care nu primisem un rînd. În doi ani Adina se măritase și rămăsese văduvă. Vestea mă înmărmurise întru, apoi mă bucurasem. Era iar liberă... Își luase li-



centa și era profesoară la un liceu, în Capitală.

Ada îmi vorbea cu glas tremurat și lierări în priviri... Aștepta să-i dau un răspuns. Se lovea de mine ca de tăcerea unei stane de piatră. Era fata unui vecin cu stare, proprietar de casă, îmbogățit în timpul războiului; — totuși cu multă gingășie în gesturi, bine crescută; mîreasa pe care mi-o hărăzise ma-

ma, încă de când era o fetiță, născută de zece ani. Își dădea poate seama, fiindcă-și permittea atitudini inconștiente de autoritate. Mă plictisea, o jigneam prin neatenție, apoi o căutam s'o impac.

Într-o zi mă întrebam cu brutalitate, ca o războare:

— Te mai gîndești la Adina?

Sesizînd panica ce mă cuprinsese, accentuase:

— Știi, a sosit în oraș... Îmi aruncase vorbele gîfăit; nu ca altădată, lasciv, învăluimă în priviri aburite.

— Minți, cum m'ai mințit în totdeauna... i-am răspuns răzînd și încercînd să-i iau mîna.

S'a ridicat roșie, dar până la ușa izbucni în plîns. Veni Sanda, singură, și-mi aruncase printr-o ușa:

Maestrul Pericle Capidan

Datorită inerției în care ne sbatem de câțiva ani încoace, lumea, încă de când era o fetiță, dela un capăt la altul, sub aceeași servitudine a nevoilor imediate, fără să-și găsească echili-



Pericle Capidan Prietenele

brul, ori să-și poată agonisi un răgaz al seninătății spirituale, cu ajutorul cărui a sa izbutească a se ridica, cel puțin temporar, din mrejele ademenitoare ale materialismului rapace. De aceea, apariția din când în când a vreunui plămuitor inspirat de zei, mai ales acolo, unde manifestările frumozului adevărat se ivesc atât de sporadic — pentru cei ce mai cred în puterea, vraja și eternitatea artei, constituie, nu numai un simplu imbold, ci și o reconfortare a voinței de a se descîtușa de preocupările meschine ale prezentului mecanizat, coborîndu-se pentru câteva clipe în sanctuarele de sidet ale estetice.

Pictorul Pericle Capidan, care militază de patru decenii pentru idealurile veșnice, zilele acestea s'a înfățișat a șasesprezecea oară marelui public. D-sa e unul din rarii răscolitori prin plastică ai sufletului omenesc, iar numele lui este cunoscut deopotrivă, în străinătate și în țară.

Născut la 1869, în orașul Perlepe din Macedonia Sârbească, după ce termină cursurile Școlii de Arte Frumozes din București, avînd ca profesori pe marii maeștri, Teodor Aman și G. M. Dinicu, pe atunci ministrul instrucțiunii, plecă la München, unde înscris la Academia de Arte, a studiat timp de un an desenul, iar în anul al doilea, pentru a pătrunde tainele coloritului, intră în atelierul marelui pictor german, Karl Maar. Apoi, în 1897, prin concurs, reuși să se înscrie la școala celebrului artist-pictor, Leon Bonnat din Paris. Aici, în scurt timp, execută un portret, în mîreime naturală, obținînd recunoașterea celor mai de seamă specialiști, și ca-



Pericle Capidan Avatul

re, expus în Salonul Oficial al Artiștilor Francezi, a fost reprodus și apreciat elogios de revista „L'Art Français”. Această publicație, ajunsă odată în mîinile nimosului Spiru Haret, prelungi numaidecât bursa tînarului pictor, cu încă patru ani, fapt ce-i înlesni adîncirea tainelor artei nepieritoare.

Asupra ultimului tablou al lui Pericle Capidan, „Calvarul”, expus asemenea în Salonul Oficial din Paris, revista franceză „L'Art Français” din 1 Iunie, 1901, făcu următoarea apreciere:

„Printre diferitele reprezentări ale morții lui Iisus, una singură oferă originalitate, prin lumina strălucitoare ce coboară de pe cruce asupra grupului sfințitor femeii. Autorul, P. Capidan, este elevul maestrului L. Bonnat”.

Pericle Capidan, sosit în țară, continuă să-și exploateze cu tenacitate resursele talentului său în ascensiune. Pe ziua de 1 Sept. 1901, fu numit profesor de desen la Școala Comercială Superioară Română din Salonic, iar după 18 ani de apostolat, veni la Liceul „Gh. Barițiu” din Cluj, unde funcționa dela înființarea



Pericle Capidan Vechiul pod peste Someș

acestui, până la 1 Sept. 1934, când a fost pensionat.

Firește, meșterul Capidan, din primul an și până în prezent, a organizat, nu mai puțin de 16 expoziții.

În actuala expoziție aranjată în Cluj, a selecționat peste 100 de pânze, de toate genurile. În esență însă, d-l Pericle Capidan e un portretist, înzestrat cu cele mai fericite aptitudini anatomice. „Chipul lui Crist”, reținut imediat după deschiderea expoziției, e o grăitoare dovadă a posibilităților de creație, cu care este dotată această fală a metropolei transilvănene. Mai impresionant cap de Crist rareori mi-a fost dat să văd. De pe fața lui apocaliptică, desfigurată de sudoare reci ale morții, se lămurau iertător durerile întregii omeniri, de care te simțai furat și tu...

Dar, alături de această concepție de înfățișare a suferinței umane, unele lucrări se disting prin redarea efectului minunat de lampă, potențat de misticele neînțelese al nopții... Tabloul „Prietenile”, unde două țărî-



Pericle Capidan Țărîncea cu găina

cuțe, legănate de-o muzicalitate dulce a plasticului, în liniștea coplesitoare ce le impresioară, se pare că-și măturisesc reciproc tainele, e foarte caracteristic în această privință.

Cu totul altă impresie ne face însă acele câteva poze de Măcedonene și Turcoace, care prin caracterul specificului, stăpînit de triumful plin de lirism al colorilor, exală o înălțătoare atmosferă de orientalism.

Ceea ce e și mai surprinzător în tehnica acestui mucenic al penelului, e bogăția paletelor și tratarea discretă a elementelor unui pictural, ce dă portretelor o nuanță arhaică, făcîndu-te să crezi, că stai în fața unor compoziții din secolele trecute. „Turcul bătrîn”, adîncit în pătrunderea celor ciite în „Coron”, e modelul tipic al acestui fel ingenios de viziune artistică.

O putere de creație neistovită se degajă apoi din tonalitatea vie a executării nudurilor, unde fenomenul de exteriorizare a sensibilității, prinde ființă printr-o naturalitate desăvîrșită, care, stînjînd în orecură judecata privitorului, îi procură nenumărate mijloace de desfătare.

Peisajele? Ce să spunem despre aceste modelări gingașe? Sunt contemplații, în care găsim o manieră lipsită de orice dubitativ și secundată admirabil de inspirațiile aureolate ale acestui meșter cu dispozițiuni delicate. Diferitele vederi din Munții Apuseni, concepute în luminozitățile proaspete ale orelor matinale, ori în jocul capricios al norilor crepusculari, vor rămîne cele mai strălucite probe de durabilitate și emoții, pe care le-au putut fura vreodată aceste regiuni romantice unei ființe, blagoslovită cu atatea daruri și abilități artistice.

De aceea, impresia ce ți-o strecoară în suflet vernisajul pictorului Pericle Capidan, care în devotarea sa pentru artă n'a făcut niciodată concesii gustului public, e ca un praznic mîreț de sentimente nobile, manifestate printr-o simfonie încântătoare a colorilor.

— Idiotule...

Am alergat s'o strig pe Ada înapoi, dar plecase și Sanda mă privea urât, apoi rîse batjocoritor.

— Ada nu-i de nasul tău... zise ea cu dispreț.

Am trecut repede prin fața ei să nu aud și alte vorbe și am intrat în cameră, unde m'am prăbușit disperat. Ada plecase! Dece plecase! Îmi condamnă purtarea nesinceră față de ea, care începuse să aibă un sens pentru mine. Venise Adina? Mă mințise, sau, ca niciodată, îmi spusese adevărul! De aceea poate era mai nervoasă, disperată...

Afară ploua de câteva zile și era frig. Un gînd mă îndemna să mă duc după Ada; altul s'o caut pe Adina. Mă îmbrăcăsăm în grabă, indecis, lăsînd să iau hotărîrea la o răscruce de drumuri. În stradă, fără altă deliberare interioară m'am îndreptat spre casa familiei Vartic, singurele rude ale Adinei, care aprobaseră legăturile noastre.

Poate mă văzuse pe fereastră venind și ieșise tocmai atunci. Era ea, Adina, aceeași Adina, dar schimbată, mai mult femeie, decât copila gingașă de altădată. N'o recunoșteam nici în gustul excentric al îmbrăcămintei. Simțeam o sfilă în fața ei, care o desorientase vădit. Poate pentru mine venise, mă așteptase și acum!... Îi tremurase mîna în mîna mea...

— Dacă vrei, mă conduci spre vilă, îmi zise ea. Acolo locuiesc.

Cunoșteam vila, care-i purta numele: o casă imensă, cu zeci de odăi și coridoare, cu geamuri colorate, la aproape un kilometru după bariera orașului, între patru perdele de brazi care formau un pătrat de verdeață. Singurele case pe care nu le văzusem, gîndindu-se poate la o reîntoarcere sau refugiu, la bătrînețe. Adina le locuia acum singură; singură în pustietatea aceea care mă înfiora numai când mi-o aminteam.

Ar fi putut locui la familia Vartic, nu în vila dintre brazi și pe o vreme când îi era milă să dai și un câine afară.

— „Nu-ți este frică singură în vilă?” o întrebam, după o ezitare evidentă, neștiind dacă să încep prin a-i spune pe nume sau altfel, doamna... dar nici nu știam cum.

— Când suferi, cât am suferit eu, ajungi să nu te mai temi de nimic. Nici de moarte...

Tăcusem, respectînd durerea cuprinsă în vorbele ei. Mă simțeam incurcat, ca în fața unui străin.

— Și tu ai slăbit, îmi zise apoi, accentuînd pe tu.

— Tu te-ai schimbat, i-am răspuns.

— Găsești?

— Poate m'am schimbat eu și această schimbare se reflectă în tine. Au trecut doar doi ani și uneori doi ani pot avea lungimea a doi secoli. Îmi pare rău că nu mai ești Adina de altădată...

Întoarse capul spre mine privindu-mă din mers, lung, iscoditor, reproșându-mi parcă pentru afirmația făcută.

Ajunsesem la bariera orașului. Trotuarul se termina și drumul desfundat îi oferea prilejul unei călătorii de pomină. Oprimdu-se, Adina îmi zise, privindu-mă în ochi.

— Întoarce-te.

— Eu am întrebato răzînd mefistofelic. Au fost vremuri mai grele când am trecut pe aici. Nu mă întorc.

Se lăsase noaptea posomorită, dar nu mi-a scăpat zămbetul acela de satisfacție pe care îl cunoșteam de mult. În urma noastră, în oraș, s'aprinseră lumînile, dar noi intram într'un întunec dens, de păcură. Călcăm în gropile pline cu apă ale drumului, Adina înainte, eu cu un pas înapoi, în stînga, sprijinînd-o din când în când, cu frica de a nu-și lăsa toată greutatea trupului pe brațul meu, să nu fie aproape de mine, prea aproape, urînd amintirea svonu-

rilor Adei, confirmate întrucîtva de vorbele ei: când suferi, cât am suferit eu, ajungi să nu te mai temi de nimic, nici de moarte... Adina, care până la plecarea ei îmi aparținuse ca un gînd încă nedivulgat, fusese mîreasa altuia.

I-am părăsit nesimțit brațul și ea lipise mai tare brațul de trup, să păstreze căldura mîinii, iubită altădată. Îi fugi piciorul și era să cadă.

— Întoarce-te! Îmi zise. Nu mai poți înainta. Eu nu mă mai întorc, dar tu...

— Merg.

Muşcasem cuvîntul și ea începuse să mă roage acum. Am luat-o înainte. Șoseaua era săpată în dîmb și, fără scurgere, apa se adunase unind malurile șanțurilor. Pipăind cu piciorul, descoperii o cărăruș pe sus, după șanț, pe lângă gard. Am ajutat-o pe Adina să urce, apoi m'am urcat și eu.

Adina îmi luase brațul și eu mă sprijineam de pînă subțiri, obosit, transpirat, sforțîndu-mă să par liniștit. Acum șanțul se adîncise odată cu șoseaua și dîmbul cobora ușor. Ne-am oprit deodată, amîndoi, gîfăind, încremeniți, să nu ne atingem în mișcare. Dacă m'ar mai fi rugat odată să mă întorc, ași fi ascultat-o. Simțeam mîna străină strîngîndu-mi brațul ca într-o mîngiere agitată.

— Te iubesc mult, Alexandre, Mult...

Auzisem vorbele ca din altă lume, pierdute; prefăcîndu-mă că nu le aud, am făcut un pas pripit. Am alunecat și Adina, pierzîndu-și echilibrul, căzu în genunchi în pasta cleioasă a noroiului. M'am aplecat s'o ridic și ea își înclătă mîinile de brațul meu, să mă tragă alături. Nereușind, se ridicase gemînd, clătîndu-se. Îi auzeam răsufletea gîfăită, scurtă.

Mergeam acum pe șosea, prin apa până la gleznă, ea înainte, luptîndu-se cu noroiul, eu în urmă disperat că trebuie s'o urmez. În întunericul din mine apărea în străfulgerări luminoase chipul de copil blond al Adei, cu cărlionții părului atârnați pe umeri. Îm părea rău c'o făcusem să plîngă.

Adina urcase o punte și eu în urma ei, m'am oprit tresărind. Ahea atunci mi-am dat seama c'am ajuns la vilă. M'am oprit. Îmi intrase apă cu noroi în pantof și-mi era frig. Tremuram.

— Mă întorc! i-am zis femeii, care, la un pas, așteptase fără să răsufle cuvîntul.

Silueta Adinei se înălțase. Aceleași priviri de foc străbătură întunecul. M'ași fi întors, dar nu mă puteam mișca. Ea tăcea și tăcerea aceasta încremenise cuvîntul. Îmi suna iar numele Adei în urechi, dar mai șters, mai îndepărtat. Ada, Ada, ca un ecou al unui strigăt disperat, ce se lovea de întunec ca de niște pereți de vată. Ada!

— Du-te, Alexandre. Eu n'am făcut voia mea, s'o știți...

Adina plîngea încet, cu umărul și fruntea rezemată de stîlpul porții dela intrare. La spațele ei silueta uriașă a vilei dintre brazi apărea ca un monstru ce trebuia s'o înghită peste câteva minute. Din cetinile brazilor se prelingeau stropi mari de ploaie. Îi auzeam plîsînd, pămîntul ud. Bătea vîntul și sus, pe acoperiș, scîrțăia o tablă desprinsă din cuie.

Se răsucise gîndul în mine ca un copac tăiat dela rădăcină. Am înfălînit mîna Adinei, în gestul de a mi-o lua pe a mea, — poate de rămas bun; mîna rece, care plîngea odată cu desnădădea Adei, cu noaptea pustie... I-am cuprins mîna în palmele mele și suflam cald, s'o încălzesc, bucurîndu-mă ca altădată, în întîlnirile copilărești. Am intrat amîndoi în curte. Cădeau peste noi stropi mari, crescuți în cetini. Mergeam unul lângă altul, împăcați.

— În casă era cald. Ramurile brazilor băteau în ferestre cu degete moi, discrete. Așa bătea și ploaia în acoperiș...

Sărbătorirea D-nei Lucia Sturdza Bulandra

tezi așa cum îți spun. E adevărat.

— Totuși îmi închipui că vă plăcea cariera aceasta? Exercițiul o mare atracție?

— Nu mai mult decât oricare altă. Poate știți că am făcut studii frumoase și că m'am distins la carte. Mi-ar fi plăcut să urmez cariera profesorală. Mă gândeam într-o vreme să mă fac doctoriță. Trebuiau însă mulți ani de studiu și mulți bani. Teatrul era mai comod. M'am hotărât pentru el, cum aș fi făcut cu oricare altă carieră. Și odată intrată pe calea asta, am urmat-o și m'am silit să o duc la bun sfârșit.

D-na Sturdza mă privește amuzată. Crede că sunt puțin dezamăgit. Eu îmi notez sumar



LUCIA STURDZA BULANDRA

cele ce-mi spune. Vorbește atât de curgător și plăcut, că o ascult mai mult, uitându-mi alba foaia de dinainte.

Un eșec

Nimic din cele ce ai așteptat de la un destin al unei descendențe din aleasa viață domnească Sturdza. Nu s'a împotrivit nimeni la „pasul necugetat” ce voia să-l facă copilul de neam boieresc. N'a fost nevoită să fugă de-acasă și să se certe iremediabil cu ai săi. N'a urmărit-o blestemul vechilor pecați și hriboave închise în caseți familiei. Lucrurile s'au petrecut cu totul altfel. O fată tânără, plină de judecată și voință, a hotărât singură de soarta ei și nimeni nu i s'a împotrivit.

— Să nu-ți închipui d-ta, însă, — spune d-na Sturdza, — că n'am avut neplăceri. Chiar la început, pe când căutam să intru în teatru și dădusem un solu de examen, am primit prima lovitură.

Veniseam să văd cum mai merg lucrurile. Un coleg — mi se pare Niculescu — mă întâmpină c'o gentilească.

„D-ta nu te interesează de ce e liminări s'au făcut?” — mă întreabă.

„Nu mă interesează” — îi răspund eu.

— „Apoi și dumneata ești eliminată?” — mi-a servit cu mare plăcere colegul.

Îți închipui dumneata ce trăset a fost asta pentru mine? Eu, care întotdeauna în școală fusesem lăudată, care trecusem examenele cu elogii și distincții, acum aș fiu „dată afară” pur și simplu? Eu? Așa de tare m'a izbit, m'a uimit și m'a durut lucrul acesta, că nu l-am uitat nici acum.

Atunci, o vară întreagă, în timpul vacanței, am fost urmărită de înfrângerea asta nedreaptă și rușinoasă.

Mă trezeam uneori din somn, cu o senzație de durere sufocantă. — „Ce este?” — mă întrebam.

„Dată afară?” — îmi amintea orgoliul meu călcat în picioare. „Dată afară”? Și nu-mi puteam reveni din această uitare și înjosiere.

— Și cum s'a terminat cu acest prim eșec? — întreb eu.

— Natural, am fost reintegrată. N'am uitat asta însă nici acum. Am avut în urmă supărări mult mai serioase; durerea asta însă dădău a rămas cea mai vie în amintire.

Culisele și presa

— Timpul trece, — spune d-na Sturdza uitându-se la ceas,

— grăbește-te că nu mai avem multă vreme de stat împreună. — Și eu care mă gândisem la atâtea întrebări interesante! — am spus cu regret.

— Spune iute acele întrebări interesante! a zămbit amuzată d-na Sturdza Bulandra.

— Sunt multe: „Cum ați suportat mediul culiselor”, „cum studiați”, „care sunt rolurile preferate”, „ceva despre activitatea d-tră profesorală”, „cum ați izbutit să mențineți un teatru particular”, „ce cere publicul”, „ce credeți despre viitorul teatrului”.

— Oprește-te! — a râs d-na Sturdza, cu spaimă. — La atât de multe întrebări nu-ți pot răspunde. Și-afară de asta am mai răspuns la ele și ar fi o repetare. Să le restrângem pe cât posibil.

— Să le restrângem. — am oftat eu. — Dar să nu le desființăm.

— Cu ce să începem?

— Cum ați suportat mediul culiselor, de care se spune că este destul de neplăcut și cum ați avut curajul să-l înfrunțați?

— Foarte simplu. — D-na Sturdza vorbește cu vioiciune și bună voce. — Pe bunul motiv că nu-l cunoașteam, și nici nu-l bănuiam. Cum să-ți fie frică de ceva ce nu știi că există? Mergeam cu inima deschisă, curată, neștiutoare despre invidie și despre răutate.

— Dar invidia și răutatea asta e un fapt, nu-i așa?

D-na Sturdza ezită puțin.

— Evident că există. Inșă, mă întreb dacă nu în toate domeniile oamenilor sunt la fel? Când e vorba de luptă pentru existență și rivalitate, lucrurile se petrec întotdeauna la fel. De ce să pogram așa de tare bietul teatru? Evident, am primit și eu multe lovituri; au căutat să-mi facă unii și-cane, m'au vorbit de rău ziarele, am fost ofensată. Inșă, ce contează toate acestea, când ai un ideal și când lucrezi pentru frumos? Satisfacția pe care ți-o dă realizarea unui personaj și înțelegerea unei piese, precum și plăcerea că ai izbutit să comunici publicului, lasă în umbră și șterge toate nimiciurile acestea legate de instinctele joșnice omeniești. Eu am căutat să nu știu de ele, să le ignorez. Satisfacția pe care mi-a dat-o uneori un rol reușit a tras enorm în balanță și m'a fericit.

— Să nu-ți închipui d-ta, însă, — spune d-na Sturdza, — că n'am avut neplăceri. Chiar la început, pe când căutam să intru în teatru și dădusem un solu de examen, am primit prima lovitură.

Veniseam să văd cum mai merg lucrurile. Un coleg — mi se pare Niculescu — mă întâmpină c'o gentilească.

„D-ta nu te interesează de ce e liminări s'au făcut?” — mă întreabă.

„Nu mă interesează” — îi răspund eu.

— „Apoi și dumneata ești eliminată?” — mi-a servit cu mare plăcere colegul.

Îți închipui dumneata ce trăset a fost asta pentru mine? Eu, care întotdeauna în școală fusesem lăudată, care trecusem examenele cu elogii și distincții, acum aș fiu „dată afară” pur și simplu? Eu? Așa de tare m'a izbit, m'a uimit și m'a durut lucrul acesta, că nu l-am uitat nici acum.

Atunci, o vară întreagă, în timpul vacanței, am fost urmărită de înfrângerea asta nedreaptă și rușinoasă.

Mă trezeam uneori din somn, cu o senzație de durere sufocantă. — „Ce este?” — mă întrebam.

„Dată afară?” — îmi amintea orgoliul meu călcat în picioare. „Dată afară”? Și nu-mi puteam reveni din această uitare și înjosiere.

— Și cum s'a terminat cu acest prim eșec? — întreb eu.

— Natural, am fost reintegrată. N'am uitat asta însă nici acum. Am avut în urmă supărări mult mai serioase; durerea asta însă dădău a rămas cea mai vie în amintire.

— Timpul trece, — spune d-na Sturdza uitându-se la ceas,

— grăbește-te că nu mai avem multă vreme de stat împreună. — Și eu care mă gândisem la atâtea întrebări interesante! — am spus cu regret.

— Spune iute acele întrebări interesante! a zămbit amuzată d-na Sturdza Bulandra.

— Sunt multe: „Cum ați suportat mediul culiselor”, „cum studiați”, „care sunt rolurile preferate”, „ceva despre activitatea d-tră profesorală”, „cum ați izbutit să mențineți un teatru particular”, „ce cere publicul”, „ce credeți despre viitorul teatrului”.

— Oprește-te! — a râs d-na Sturdza, cu spaimă. — La atât de multe întrebări nu-ți pot răspunde. Și-afară de asta am mai răspuns la ele și ar fi o repetare. Să le restrângem pe cât posibil.

— Să le restrângem. — am oftat eu. — Dar să nu le desființăm.

— Cu ce să începem?

— Cum ați suportat mediul culiselor, de care se spune că este destul de neplăcut și cum ați avut curajul să-l înfrunțați?

— Foarte simplu. — D-na Sturdza vorbește cu vioiciune și bună voce. — Pe bunul motiv că nu-l cunoașteam, și nici nu-l bănuiam. Cum să-ți fie frică de ceva ce nu știi că există? Mergeam cu inima deschisă, curată, neștiutoare despre invidie și despre răutate.

— Dar invidia și răutatea asta e un fapt, nu-i așa?

D-na Sturdza ezită puțin.

— Evident că există. Inșă, mă întreb dacă nu în toate domeniile oamenilor sunt la fel? Când e vorba de luptă pentru existență și rivalitate, lucrurile se petrec întotdeauna la fel. De ce să pogram așa de tare bietul teatru? Evident, am primit și eu multe lovituri; au căutat să-mi facă unii și-cane, m'au vorbit de rău ziarele, am fost ofensată. Inșă, ce contează toate acestea, când ai un ideal și când lucrezi pentru frumos? Satisfacția pe care ți-o dă realizarea unui personaj și înțelegerea unei piese, precum și plăcerea că ai izbutit să comunici publicului, lasă în umbră și șterge toate nimiciurile acestea legate de instinctele joșnice omeniești. Eu am căutat să nu știu de ele, să le ignorez. Satisfacția pe care mi-a dat-o uneori un rol reușit a tras enorm în balanță și m'a fericit.

s'o alegi. Să presimți în ea floarea aceea ce se poate desface ca o minune în soare. S'o iai în mână și s'o citești încet, rând cu rând, căutând să-i prinzi bine înțelesul adânc. După aceea s'o reai din nou, mișcând asupra ei, desfășurând-o în cele mai mici amănunte, căutându-i cele mai mici intenții și fineți. După aceea, să stai și să cugești

cum se poate interpreta pe ceea ce s'a redat exact ceia ce a voit autorul. Muncă adesea foarte grea, ca să nu calci alături, să nu apuci pe-un drum greșit.

Bobocul acela misterios ce este piesa scrisă își poate înfățișa încet încet, într-o muncă de fiecare zi. Cu fiecare spectacol, găsești câte un lucru nou, sigur să se realizeze, mai temperat și mai consistent.

Sala Mozart a adăpostit în primele zile ale lunii Ianuarie un nou grup de tineri. Nu artiști care se înfățișau pentru întâia dată într-o manifestare publică, — numele lor fiind cunoscut.

Un artist de-o conștiințiozitate sufocantă e d. Traian D. Gavrilă.

E atât de măsurat, de exact, de migălos și de plăcete face d-sa, încât socotim inutilă orice stăruință.

Printre pictori, s'a rătăcit și un sculptor: Ion Vlasu, — clujan, elev al lui Romul Ladea.

În tânăra noastră școală plastică, d. Vlasu aduce un aport prețios, care s'ar cuveni să primească și încurajarea oficialității.

Construindu-și masiv temele, artistul evită golurile, leagă formele și volumurile, merge chiar până la topirea a două trupuri deosebite într-unul singur.

Procedul e fericit când su-

scute mai ales din colectivele oficiale, — dar care debutau acum în expoziții individuale.

D. Stelian Popescu-Ghimpați a adus o paletă modestă, cu frumoase posibilități.

Artistul are aplicațiune în deosebi pentru peisaj. Izbuște adesea. Va trebui totuși să adăncească problemele culorii, tinzând spre o deplină eliberare de reminiscențele școlare.

Un exemplu de eliberare de săvârșită și chiar o depășire ne-a oferit d. Eugen Găscă.

Indrumat spre decorativ prin temperament, d. Găscă străbate o gamă redusă de nuanțe, și se repetă în stilizări și compoziții îndrăznețe.

Tehnica d-sale poate îndreptăți afinități cu meșteri cunoscuți ai Apusului, dar o apropiere de viziune ni s'ar părea riscantă.

D. Găscă e un pictor cu suficiente resurse proprii. Trecând peste etapa de azi, d-sa va ști de-

biectul înfățișează o maternitate, un sărut, un joc sensual de faun și nimfă. Poate deveni însă primejdios prin repetiție și generalizare.

D. Vlasu dovedește o egală îndemânare și în stilizările de ordin psihologic, modelând cu finețe măști și portrete.

În bronz, piatră, lemn și gips, sculptorul scruțează sensul lucrurilor, imprimând gând materiei.

Ion Vlasu

Studiu

Ion Vlasu

Studiu

Ion Vlasu

Studiu

Ion Vlasu

Studiu

Ion Vlasu

PLASTICA

Bucățile „Amintiri”, „Om”, „Foame”, „Amor”, „Icoană” — indică preocupări care, singure, pot defini un temperament.

Când nu sculptează silueta nervoasă a unui trunchi de copac, contorsionat ca un semn

de întrebare spre vecie, d. Vlasu caută în fibrele unei scoarțe încrețite, alfabetul expresiei al formelor cu glas de artă.

În tot ceia ce prezintă, se relevă jocul viguroasă al liniilor dăltuite cu siguranță.

D. Ion Vlasu are forța și vrasta tuturor izbânzilor.

Tot aci au fost d-nii G. Catargi și I. Dan, — pictori.

H. BLAZIAN

Sărbătorirea „Grupului Nostru”

Asociația plastică „Grupul Nostru”, implinind cinci ani de existență, a dat o masă colegială la „Hanul Ancuței”, invitând reprezentanți de frunte ai artelor, ai scrisului românesc, ziariști, critici și amatori de artă.

Au participat d-nii Ion Minulescu, Jean Al. Steriadi, N. D. Cocea, S. Măntzner, H. Blazian, Tudor Mușatescu, Ștefănescu-Goangă, Octav Dessila, Mircea Ștefănescu, d-nele și d-nii I. Iancovescu, S. Carnabell, Val. Mugur, d-nele Fulmen, L. Karna-

batt, Dudu Alexandrescu, Dina Cerin, Maria, Vavilina, Ionescu-Marija, Flora Sfiri, Grația Mircescu, Novotnik, Margareta Dragomirescu, Emilia Miracovici, Margareta Popescu, d-nii Horia Dumitrescu, V. V. Stanciu cu d-na, Comandor Popovici, Ștefan Constantinescu, Vasile Popescu, T. Papatriandafil C. Baraschi, Lucian Grigorescu, Al. Moscu, Paul Miracovici, Matei Alexandrescu, Al. Phoebus, Dan Băjenaru C. Bacalu, I. Pașă, Popa Mateescu, Maior dr. G. Ionescu, Manu, Miluță Popescu, I. Mihail, Dr. Const. Păunescu, Năsturel etc., etc.

S'a servit următorul meniu:

Tuică de Muscel — Oftatul Moșului Mistică de Ordin Corentic Salată de piept de curcan infuriat cu andive blajine

Frikandeu de vițel la poarta nouă Brânză albă de Cararra Tort cu nucă'n perete

Fructe neoprite Vin Dorul Ancuței Sifon nervos

Cafea amară și pe usă afară Punct.

Masa s'a desfășurat într-o atmosferă de cordialitate deosebită.

La sfârșit, d. Const. Baraschi, în numele „Grupului”, a închinat pentru Regele Carol II.

An rostit toasturi spirituale d-nii Ion Minulescu, H. Blazian, N. D. Cocea, V. V. Stanciu și Emil Claiac. Tutoarea le-a răspuns în numele „Grupului Nostru” d. Tache

Reșet Sorocanu

Reșet Sorocanu

Reșet Sorocanu

Reșet Sorocanu

Reșet Sorocanu

Reșet Sorocanu

Reșet Sorocanu

o privire, o pauză, un gest, care desăvârșește minunea floarei. Mi s'a întâmplat ca după trei zeci de spectacole, încă să viu cu un lucru cu totul nou, neașteptat, tresărit în mine din lumină caldă a înțelegerii și să desăvârșesc astfel o muncă grea, înecată, migăloasă.

— Muncă grea! — repet eu. — Ca în orice domeniu artistic.

— O muncă încordată. Muncă cu piersică, muncă cu rolul, muncă cu publicul pretențios, muncă cu piedicile din afară, cu neșansa, cu hazardul, cu învinția și răutatea. Viața întreagă e o muncă, dela început și până la sfârșit. Mie însă mi-a plăcut să muncesc și să lupt. Asta m'a stimulat și m'a făcut să am încredere în mine, când izbuteam să înving susedenia de piedici potrivnice.

— Credeți că teatrul e amenințat să piară? — am întrebat din nou, cu risul să împacitez pe d-na Sturdza-Bulandra.

— O discuție obișnuită în ultima vreme. — Nu, nu cred

— Care sunt rolurile mele preferate? — a ezitat d-na Sturdza. — E greu de spus. Mi-au plăcut toate și pe toate am căutat să le lucrez cât mai bine. Acuma, că le-am reușit sau nu, las pe alții mai competenți să judece. Am iubit variația; nu mi-a plăcut să mă închitez într'un singur gen de roluri. Am jucat și dramă și comedie, și clasic și modern, cu aceiași dragoste.

— V'am văzut în „Profesiunea d-nei Warren” de Bernard Shaw.

— Da? Se spune că am făcut un rol bun din d-na Warren. Nu știu asta; dar pot spune că m'a pasionat caracterul acesta atât de complex, cu infinite posibilități scenice. E unul din rolurile mele preferate, da. Pot spune asta.

Inițierea sufletelor tinere

— Spuneți-mi ceva despre activitatea d-tră profesională.

— Am vorbit despre asta nu de mult, pe larg. Spuneam acolo ce mult mă pasionează să deschid înțelegerea celor tineri și să-i călăuzesc. Sunt sigură că dacă nu făceam teatru, m'aș fi dedicat profesoratului. Pentru mine, nimic nu-i mai frumos de cât să plămădești un suflet încă necopt, să-i dai o formă, o direcție. Sunt profesoară la Conservator; acolo, de ani de zile, îmi las o parte din bagajul meu câștigat în lupta mea cu-

rieră artistică. Îmi folosesc experiența de actriță, de femeie și mamă, ca să formez elementele tinere. Și mai învăț și eu încă odată cu elevele mele.

— Ascultați, — le spun, — când nu pricepeți ceva, închipui-

te de întrebare spre vecie, d. Vlasu caută în fibrele unei scoarțe încrețite, alfabetul expresiei al formelor cu glas de artă.

În tot ceia ce prezintă, se relevă jocul viguroasă al liniilor dăltuite cu siguranță.

D. Ion Vlasu are forța și vrasta tuturor izbânzilor.

Tot aci au fost d-nii G. Catargi și I. Dan, — pictori.

H. BLAZIAN

Sărbătorirea „Grupului Nostru”

Asociația plastică „Grupul Nostru”, implinind cinci ani de existență, a dat o masă colegială la „Hanul Ancuței”, invitând reprezentanți de frunte ai artelor, ai scrisului românesc, ziariști, critici și amatori de artă.

Au participat d-nii Ion Minulescu, Jean Al. Steriadi, N. D. Cocea, S. Măntzner, H. Blazian, Tudor Mușatescu, Ștefănescu-Goangă, Octav Dessila, Mircea Ștefănescu, d-nele și d-nii I. Iancovescu, S. Carnabell, Val. Mugur, d-nele Fulmen, L. Karna-

batt, Dudu Alexandrescu, Dina Cerin, Maria, Vavilina, Ionescu-Marija, Flora Sfiri, Grația Mircescu, Novotnik, Margareta Dragomirescu, Emilia Miracovici, Margareta Popescu, d-nii Horia Dumitrescu, V. V. Stanciu cu d-na, Comandor Popovici, Ștefan Constantinescu, Vasile Popescu, T. Papatriandafil C. Baraschi, Lucian Grigorescu, Al. Moscu, Paul Miracovici, Matei Alexandrescu, Al. Phoebus, Dan Băjenaru C. Bacalu, I. Pașă, Popa Mateescu, Maior dr. G. Ionescu, Manu, Miluță Popescu, I. Mihail, Dr. Const. Păunescu, Năsturel etc., etc.

S'a servit următorul meniu:

Tuică de Muscel — Oftatul Moșului Mistică de Ordin Corentic Salată de piept de curcan infuriat cu andive blajine

Frikandeu de vițel la poarta nouă Brânză albă de Cararra Tort cu nucă'n perete

Fructe neoprite Vin Dorul Ancuței Sifon nervos

Cafea amară și pe usă afară Punct.

Masa s'a desfășurat într-o atmosferă de cordialitate deosebită.

La sfârșit, d. Const. Baraschi, în numele „Grupului”, a închinat pentru Regele Carol II.

An rostit toasturi spirituale d-nii Ion Minulescu, H. Blazian, N. D. Cocea, V. V. Stanciu și Emil Claiac. Tutoarea le-a răspuns în numele „Grupului Nostru” d. Tache

Reșet Sorocanu

— O muncă încordată. Muncă cu piersică, muncă cu rolul, muncă cu publicul pretențios, muncă cu piedicile din afară, cu neșansa, cu hazardul, cu învinția și răutatea. Viața întreagă e o muncă, dela început și până la sfârșit. Mie însă mi-a plăcut să muncesc și să lupt. Asta m'a stimulat și m'a făcut să am încredere în mine, când izbuteam să înving susedenia de piedici potrivnice.

D-na Warren

— Care sunt rolurile mele preferate? — a ezitat d-na Sturdza. — E greu de spus. Mi-au plăcut toate și pe toate am căutat să le lucrez cât mai bine. Acuma, că le-am reușit sau nu, las pe alții mai competenți să judece. Am iubit variația; nu mi-a plăcut să mă închitez într'un singur gen de roluri. Am jucat și dramă și comedie, și clasic și modern, cu aceiași dragoste.

— V'am văzut în „Profesiunea d-nei Warren” de Bernard Shaw.

— Da? Se spune că am făcut un rol bun din d-na Warren. Nu știu asta; dar pot spune că m'a pasionat caracterul acesta atât de complex, cu infinite posibilități scenice. E unul din rolurile mele preferate, da. Pot spune asta.

Inițierea sufletelor tinere

— Spuneți-mi ceva despre activitatea d-tră profesională.

— Am vorbit despre asta nu de mult, pe larg. Spuneam acolo ce mult mă pasionează să deschid înțelegerea celor tineri și să-i călăuzesc. Sunt sigură că dacă nu făceam teatru, m'aș fi dedicat profesoratului. Pentru mine, nimic nu-i mai frumos de cât să plămădești un suflet încă necopt, să-i dai o formă, o direcție. Sunt profesoară la Conservator; acolo, de ani de zile, îmi las o parte din bagajul meu câștigat în lupta mea cu-

rieră artistică. Îmi folosesc experiența de actriță, de femeie și mamă, ca să formez elementele tinere. Și mai învăț și eu încă odată cu elevele mele.

— Ascultați, — le spun, — când nu pricepeți ceva, închipui-

te de întrebare spre vecie, d. Vlasu caută în fibrele unei scoarțe încrețite, alfabetul expresiei al formelor cu glas de artă.

În tot ceia ce prezintă, se relevă jocul viguroasă al liniilor dăltuite cu siguranță.

D. Ion Vlasu are forța și vrasta tuturor izbânzilor.

Tot aci au fost d-nii G. Catargi și I. Dan, — pictori.

H. BLAZIAN

Din literatura americană



Cuibul dragostei

Ring W. Lardner



„Știi ce o să fac cu d-ta, domnule Bartlett?” zise „marele om”. „O să te iau cu mine acasă și să te prezint soției și familiei mele; rămâi la cină, și peste noapte. Avem o grămadă de odăi și de pijamale de prisos — dacă nu te superi că sunt de mătase. Adică asta o să-ți dea prilejul să ne vezi întocmai așa cum suntem. Adică poți afla mai mult astfel, decât dacă ai sta aici o săptămână întreagă, ca să-mi pui întrebări!”

„Dar nu vreau să vă pricuiască atâta supărare”, zise Bartlett.

„Supărare!” Marele om răs. „Nu e nici o supărare în privința asta. Am o casă cu un hotel. Adică o casă mare cu o groază de servitori. Dar în orice caz, îmi pare totdeauna bine să fac orice pot pentru un ziarist, mai ales pentru un om care lucrează pentru Ralph Doane. Țiu foarte mult la Ralph.

Adică îmi place el personal, pe lângă faptul că e mare ziarist. Adică îl cunosc de ani de zile și când e ceva de făcut pentru el, sunt bucuros să fac. Adică o să ne facă plăcere să vii la noi. Așa că dacă vrei să-ți anunți familia...”

„N-am familie”, zise Bartlett. „Ei, regret pentru d-ta! Și fac prinoare că atunci când ai s-o vezi pe a mea, ai să dorești și d-ta una. Dar mă bucur că poți veni, și o să plecăm chiar acum, ca să ajungem până nu s'au culcat copiii. Adică vreau să stii că ai să vezi sigur copiii. Am trei!”

„Le-am văzut fotografiile”, zise Bartlett. „Trebuie să fii foarte mândru de ei. Mi se pare că sunt fete toate, nu-i așa?”

„Da, domnule; trei fete. Nici n'as vrea să am un băiat. Adică totdeauna am vrut fete. Dar hai să mergem! Rolls-ul e la scară și dacă pornim acum o să ajungem acolo înainte de a se întuneca. Adică aș dori să vezi casa cât mai e luminată!”

„Marele om” — Lou Gregg, președintele societății Filmul Modern — își însoți musafirul dela biroul somptuos, pe o ușă particulară și pe o scară particulară, până la alea unde mașina scilpitoare aștepta împreună cu scilpitoru-i sofer.

„Soția mea a fost azi în oraș”, zise Gregg în timp ce lunecau spre nord, „și nădăjduiam că ne vom întoarce împreună, dar mi-a telefonat pe la două și m'a întrebat dacă m'as supăra dacă se întoarce acasă cu Pierce-ul. Isprăvise cu târguilele și nu poate să suferă stea departe de casă și de copii dacă nu e absolută nevoie. Celia e mare gospodină. Nici nu ți-ai închipuit că e tot fata cu care m'am înurat acum șapte ani. Adică e cu totul alta. Adică nu mai e aceeași. Adică a schimbat-o căsătoria și faptul că are copii. Ai văzut-o vre-odată? Adică în filme?”

„Mi se pare că am văzut-o odată, răspunde Bartlett. „N'a jucat pe fata mai mică din „Strengarul”?”

„Da, cu Harold Hodgson și Marie Blythe.”

„Știam eu că am văzut-o. Mi-aduc aminte că era foarte drăguță și vioaie!”

„Nici vorbă că era! Și e și acum! Adică e și mai frumoasă, dar firește nu mai e un copil. Deși pare. Adică n'avea decât șaptesprezece ani în filmul acela și de atunci sunt zece ani. Adică acum are douăzeci și șapte. E de mirare cum le schimbă căsnicia. Adică nimeni nu și-ar fi închipuit că Celia Sayles o să ajungă atât de casnică. Adică acum îi place să petreacă, dar casa și copiii ei vin în primul rând. Vreau să spun că întâi trece casa și copiii ei!”

„Înțeleg ce vrei să spunei”, zise Bartlett.

După o oră cu mașina ajunseră la Ardsley-pe-Hudson și la casa marelui om.

„Ce căsă minunată!” exclamă cu o încercare eroică de entuziasm Bartlett, când mașina întoarse pe sub o poartă cât un arc de triumf și se apropie de o casă albă.

„S'ar cuveni să fie!” zise Gregg. Adică am cheltuit des-

tul cu ea. Adică lucrurile astea costă bani. Dar nici o cheltuială nu e prea mare pentru un cămin. Adică e un plasament bun, dacă tinde să-ți faci familia mândră și mulțumită de casa ei. Adică orice gologan pe care l-am cheltuit aici e ca o poliță de asigurare; îmi asigură o familie și o soție fericită. Și ce mai poate dori un om!”

Bartlett nu știa, dar subiectul fu uitat în timp ce păraseau strălucitorul Rolls și intrau în și mai strălucitorul salon de primire.

„Forbes o să-ți ia bagajele”, zise Gregg. „Și Forbes poți să-i spui lui Dennis că d. Bartlett rămâne aici la noapte”. Se întoarse cu fața spre scara largă și ridică glasul. „Iubita mea!” strigă el.

De sus veni răspunsul de contraltă: „Da, iubitul meu!”

„Vino jos, iubita mea. Ți-am adus un musafir”.

„Bine, iubitul meu, vin într-o clipă”.

„Sezi colo”, zise Gregg, arătând lui Bartlett un fotoliu umflat ca un balon „și o să văd dacă putem căpăta ceva de băut. Am niște Bourbon vechi veritabil, și mi-ar plăcea să-l gusti.”

„Forbes”, spuse servitorului, vreau să bem ceva. O să găsești o sticlă plină din Bourbonul ăla, în dulap”.

„Nu e decât o jumătate de sticlă, domnule”, zise Forbes.

„Jumătate de sticlă! Asta-i nostim! Adică am destupat-o aseară și am băut doar un pahar. Adică ar trebui să fie plină”.

„Nu e decât jumătate”, repetă Forbes și se duse s'o aducă.

„Trebuie să fac cercetări”, spuse Gregg oaspetelui său. „Adică asta nu e prima oară că îmi dispare din băutura asta bună. Când ții atâția servitori, e greu să-i nimeriști pe toți cinstiți. Dar uite pe Celia!”

Bartlett se ridică să salute pe ispititoarea brunetă ce își făcuse apariția în clipa aceea. Fără o privire spre el, străbătu cu pași legănăți odaia până la soțul ei și se absorbi în parte într-o sărutare convingătoare.

„Ei, iubitul meu”, zise ea când în sfârșit aceasta se isprăvise.

„Domnul Bartlett, iubita mea. Domnule Bartlett, iată pe d-na Gregg”.

Bartlett scutură cele două degete întinse de gazda sa.

„Îmi pare foarte bine”, zise Celia.

„D. Bartlett”, urmă Gregg, „e dela Omenirea, revista lui Ralph Doane. A venit să scrie un articol despre mine. Adică despre noi”.

„Nu, despre tine”, zise Celia. „Cred că publicul nu se interesează de soțiile oamenilor de seamă”.

„Cred că vă înșelați, doamnă Gregg”, zise Bartlett politicos. „Cel puțin în cazul acesta. Sunteți demnă de interes nu numai ca soția unui om de seamă”.

„Mă tem că sunteți un lingșitor, d-le Bartlett”, răspunde ea. „Am dispărut de pe ecran de atâta timp, încât mă îndoes că-și mai aduce cineva aminte de mine. Nu mai sunt artistă; doar o soție și o mamă fericită!”

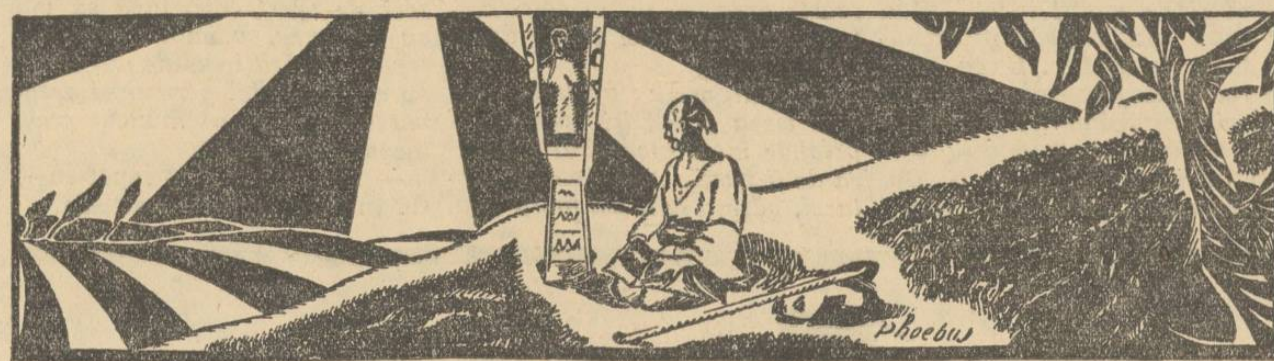
„Și eu pretind, iubita mea”, zise Gregg, că numai o artistă e în stare de așa ceva”.

„O nu, iubitul meu. Nu când te are pe tine de soț”.

Schimbul de osanale fu întrerupt de sosirea lui Forbes cu tava.

„Vrei rachiu curat, sau tăiat cu apă?” întrebă Gregg pe oaspele său. „Mie personal îmi place un whisky bun curat. Adică amestecat cu apă își pierde buchetul. Adică un whisky ca ăsta, mi se pare o crimă să-l amesteci cu apă”.

„Eu îl vreau curat”, zise Bartlett, care l-ar fi preferat amestecat cu apă.



să facă experiențe cu ele. Și experiențele ei fuseseră stângace. Era frumoasă în ciuda străduințelor sale de a fi mai frumoasă.

„Ascultă, iubita mea”, zise soțul ei. „Unul din servitori a băut din Bourbon-ul ăsta. Adică aseară era o sticlă plină și eu am băut din ea doar un paharel. Și acum nu mai e nici pe jumătate. Cine crezi că a pus mâna pe ea?”

„De unde să știu eu, iubitul meu? Poate servitorul dela cămară sau servitorul dela ghețarie sau altcineva”.

„Dar tu și cu mine și cu Forbes suntem singurii care avem cheile. Adică era încuiată”.

„Poate că ai uitat s'o încui”. „Niciodată nu uit. Ei, oricum. Bartlett, noroc!”

„Doamna Gregg nu obișnuiește?” întrebă Bartlett.

„Numai un cocktail înainte de cină”, zise Celia. „Lou nu vrea să bea whisky și oricum, mie tot nu prea îmi place”.

„Nu că nu vreau să bei whisky, iubita mea. Numai că nu vreau să bei prea mult. Vreau să spun că e vulgar pentru o femeie să bea. Adică le vulgarizează”.

„Ei, n're a face, iubitul meu. Cum spuneam, mi-e indiferent dacă beau sau nu”.

„Ce-i drept, e strașnic Bourbon-ul”, zise Bartlett plecând din limbă și punând la loc paharul pe tavă.

„Cred și eu!” încuviință Gregg. „Adică nu mai poți cumpara azi marfa asta. Adică e marfă veritabilă. Dacă vrei, mai ia un pahar. D. Bartlett o să petreacă noaptea aici, iubita mea. I-am spus că poate afla mai mult despre noi în felul ăsta decât luându-mi un interviu la birou. Adică mi-s buzele pecteluite când trebuie să vorbesc de lucrul și succesul meu. Adică e mai bine să mă vadă aici, așa cum sunt, acasă la mine, în familia mea. Adică viața mea de acasă vorbește de la sine, fără să mai spun eu vre-un cuvânt”.

„Dar, iubitul meu”, zise soția lui, „ce faci cu d. Letham?”

„La naiba! Îl uitasem cu desăvârșire! Trebuie să-i dau un telefon și să văd de pot lăsa înaltă năruia pe altă dată. Asta-i groaznic! Vezi”, explică el lui Bartlett, „notărisem să merg astă seară la Tarrytown, la K. L. Latham, cel cu fabrica de zahăr. Trebuie să aranjăm cu clubul cel nou. Vrem să înfințăm un club de golf, pe lângă care toate celelalte or să pară o jucărie. Adică un adevărat club de golf! Ei vor oarecum să-l conduc eu. Și trebuie să mă duc acolo astă seară. O să dau un telefon să văd dacă pot lăsa pe altă dată”.

„O, nu amânați din pricina mea”, stăruia Bartlett. Pot să vin aici din nou, altă dată sau pot să văd în oraș”.

„Nu văd cum ai putea amâna, iubitul meu. Nu spunea el că d. King, bătrânul, o să vie totmai dela White Plains? O să se facă foc pe tine, dacă nu te duci”.

„Mă tem că or să se supere, iubita mea. Ei, uite ce. Tu poți să-l distrezi pe d. Bartlett și eu o să plec numaidecât după cină și o să mă întorc îndată ce-o pitea. Și Bartlett și cu mine putem vorbi când m'oi întoarce. Ce zici de asta?”

„Mie îmi convine”, zise Bartlett.

„O să fiu cât oi putea de distractivă”, zise Celia, „dar mă tem că asta nu înseamnă mare lucru. Oricum, dacă oi fi prea plicticoasă, sunt o grămadă de cărți de citit”.

„Nu-i primejdie să mă plictisesc, spuse Bartlett.

„Ei, atunci am aranjat”, zise ușurat amfitrionul. „Nădăj-

duese că mă scuizi că fug de-acasă. Dar nu văd cum aș scăpa de asta. Adică, cu King, bătrânul care vine totmai de la White Plains. Adică e om bătrân. Dar ascultă, iubita mea — unde sunt fetițele? D. Bartlett dorește să le vadă”.

„Da, zău!” aprobă musafirul. „Firește că trebuie să spui așa și d-ta”, zise Celia. „Dar adevărul e că suntem mândri de ele! Imi închipui că toți părinții sunt la fel. Toți cred că ai lor sunt singurii copii din lume. Nu-i așa, d-le Bartlett? Sau d-ta n'ai copii?”

„Trebuie să spun cu regret că nu sunt înșurat”.

„O, bietul om! E vrednic de milă, nu-i așa, iubitul meu? Dar de ce nu ești înșurat, d-le Bartlett? N'ai să-mi spui că ești un dușman al femeilor!”

„În orice caz nu acum”, zise galant Bartlett.

„Auzi ce spune, iubita mea? Îți face un compliment dragut”.

„L-am auzit, iubitul meu. Și acum sunt sigură că e un lingșitor. Dar trebuie să mă grăbesc să aduc copiii înainte de a-i culca Hortense”.

„Ei”, zise Gregg, după ce soția lui plecase din odaie, „ce zici, s'a schimbat?”

„Nițel, și în bine. A împlinit cu prisosință ce făgăduia la început”.

„Așa cred și eu. Adică era o fată frumoasă și acum e o femeie și mai frumoasă. Adică rolul de soție și de mamă i-a dat un fel de — ei, știu — adică un fel de siguranță. Ce ai zice de încă un pahar?”

Toțmai își goleau paharul când Celia se întoarse cu două din fetițele ei.

„Micuța e în pat și mi-a fost teamă să-i spun Hortensei s'o scoale iar. Dar o s'o vedeți mâine dimineață. Asta e Norma și asta e Grace. Fetelelor, iată pe d. Bartlett.

Fetele primiră vestea asta cu calm.

Ei, fetelor”, zise Bartlett. „Ce zici de ele, Bartlett”, întrebă tatăl lor. „Adică, ce zici de ele?”

„Sunt strașnice!” răspunde oaspele cu destulă căldură. „Adică, nu sunt drăguțe?”

„Cred și eu că sunt!”

„Bine, fetelor! Dece nu mulțumiți d-lui Bartlett?”

„Mulțumesc, sopti Norma. „Căți ani ai, Norma”, întrebă Bartlett.

„Șase”, zise Norma.

„Așa; și câți ani are Grace?”

„Patru”, răspunde Norma.

„Așa. Și câți ani are surioara voastră mai mică?”

„Unu și jumătate”, spuse Norma.

„Așa”, zise Bartlett. Cum acesta părea sfârșitul, „Haideți, fetelor”, zise mama lor. „Sărutați pe tăticu drept noapte bună și o să vă dau înapoi la Hortense”.

„Le duc eu”, zise Gregg. „Tot trebuie să mă duc sus. Și tu poți să-i arăți casa lui Bartlett. Adică până nu se face prea întuneric.”

„Noapte bună, fetelor”, zise Bartlett și fetele soptiră un „noapte bună”.

„O să vin să vă vad până nu adormiți”, le spuse Celia. Și după ce Gregg ieșise cu ele, „Crezi în adevăr că sunt draguțe?” întrebă ea pe Bartlett.

„Sigur că da. Mai ales Norma. E leită mama ei”.

„Seamănă nițel cu mine, cum eram pe vremuri, încuviință Celia. „Dar nădăjduesc că nu seamănă cu mine de acum”.

„Păreți deosebit de tânără”, zise Bartlett. „Nimeni n'ar crede că sunteți mama a trei copii”.

„O, d-le Bartlett! Dar să nu uit că trebuie, să-ți arăt casa”.

Lou e așa de mândru de cămi-

Gregg. „Ce e păcat?”

„Că trebuie să bei singur. Simt că nu sunt o gazdă bună, dacă te las să bei singur. De fapt, refuz să te las să bei singur. O să îți țin și o tovarășie cu o înghitură, două”.

„Dar e așa curând după masă!”

„Nu e niciodată prea curând. Am să beau eu însumi un pahar și dacă nu bei cu mine, ești un trădător!”

Umplu două pahare cu whisky și apă și dădu unul oaspetelui ei.

„Acum o să dăm drumul la radio și să vedem de nu putem scula casa. Așa! Nu, nu! Cui îi pasă de cronica sportivă! Ia să vedem! Așa e mai bine! Hai să dansăm!”

„Îmi pare rău, d-nă Gregg. Dar eu nu știu să dansez”.

„Ei, ce mai brânză ești!” Să mă faci să danszez singură. „Singură de tot, da, sunt singură de tot”.

Nu mai era acum nici o afectare în glasul ei și Bartlett rămase încrămențit de grația nesiliată cu care luneca ea în jurul salonului mare.

„Dar n'are nici un haz singur”, se plânse ea. „Hai să închinăm comedia naibii și să vorbim”.

„Îmi place mult să vă privesc cum dansați”.

„Dar eu nu sunt o Pavlova”, zise Celia, în timp ce radio amuțea. „Și pe lângă asta e vremea să bem un pahar”.

„Eu n'am băut încă nici jumătate din al meu”.

„Ei, d-ta ai băut și vinul acela la masă, așa că eu trebuie să mai beau ca să te ajung”.

Își umplu alt pahar și se puse pe lucru ca „să-l ajungă”.

„Norocirea d-tale, domnule — ei, să nu-ți vie să urli! Nu pot să-mi aduc aminte numele d-tale”.

„Bartlett”.

„Norocirea d-tale Barker — știu care e norocirea d-tale? Ești prea treaz. Vezi? Ești prea al dracului de treaz! Asta-i toată norocirea, vezi? Dacă n'ai fi așa de treaz, am duce-o mai bine. Vezi? Ce nu pot eu să înțeleg, e cum poți fi d-ta așa treaz și eu așa amețită”.

„Nu sunteți obișnuită cu băutura”.

„Nu sunt obișnuită! Asta-mi place! Știi, sunt ca acum, jumătate din timp, vezi? Dacă n'aș fi, aș muri!”

„Ce zice soțul dvs.?”

„Nu zice nimic, fiindcă nu știe. Vezi, Barker? Sunt seri când e dus deacasă și sunt câte-va seri când sunt eu dusă. Și sunt alte seri când suntem amândoi acasă și eu mă prefac că mi-e somn și mă duc sus. Vezi? Dar nu mă duc să mă culc. Vezi? Petrec nițel de unul singur. Vezi? Dacă n'aș face asta, aș muri!”

„Ce vrei să spunei, ați muri?”

„Ești tare de cap, Barker! Ai fi d-ta treaz, dar ești tare de cap! Ai crezut toate gogosile alea despre căminul fericit și soția mulțumită? Ascultă, Barker, — aș da orice pe lume să scap, din iadul ăsta. Aș da orice să nu-l mai văd niciodată pe el”.

„Nu-l mai iubiți de loc? Nu va iubește el? Sau ce?”

„Să-l iubesc! Nu l-am iubit nici odată! N'am știut ce e iubirea! Și toată iubirea lui e pentru el însuși!”

„Cum de v'ați măritat?”

„Eram un copil; ăsta-i răspunsul. Un copil — ambițios. Vezi? El era director atunci și-i căzuseră cu tronc și credeam că o să facă din mine o stea. Vezi Barker? M'am măritat c să-mi găsesc norocul. Și acum uită-te la mine!”

„S'ar zice că vă merge destul de bine”.

„Destul de bine, da? Aș face schimb cu orice lepădătură, numai să fiu liberă. Vezi, Barker? Și aș fi putut ajunge o stea fără nici un ajutor, dacă mi-aș fi dat seama. Aveam și fizic și aveam și talent destul pentru asta. Le am și acum. Aș putea găsi un marchiz; poate chiar un prinț! Și uite ce am găsit! Un „încântat de sine, e-

goist! Credeam că el o să facă ceva din mine! Vezi, Barker, Da, a făcut mare lucru din mine, a făcut din mine o mamă cronică și e de mirare că mai am vre-un pic de frumusețe.

„La început m'am luptat. I-am spus că dacă m'am măritat nu înseamnă să renunț la arta mea, la scopul vieții mele. Dar a fost de prisos. Îi trebuia o soție frumoasă și copii frumoși pentru casa lui frumoasă. Numai ca să facă paradă cu noi. Vezi? Eu sunt o parte din averea lui. Vezi, Barker? Sunt întocmai ca diamantul lui cel mare sau ca mașinile sau caii lui de curse. Și n'ar răbda ca soția lui să „se înjosească” jucând în filme. Parcă nu prin filme a ajuns el cineva!”

„Măne te întorci la revista d-tale și scrii despre cuibul nostru de dragoste. Vezi, Barker? Și bagă de seamă să nu te încerci și să-i zici staulu de copii mici? Copii mici! Ți s'a părut că Norma e drăguță. Da, chiar este. Și cine o s'o ia?”

Un... de bărbat bogat, care o s'o trateze ca pe o...! Asta o să i se întâmple dacă nu mă amestec eu. Nădăjduesc că n'am să trăiesc până s'o face mare, dar dacă oi trăi atât am s'o sfătuesc să fugă deacasă și să-și trăiască viața. Și să fie cineva. Nu un lucru ca mine! Vezi, Barker?”

„V'ați gândit vre-odată la divorț?”

„M'am gândit vre-odată! Ascultă — dar nu e rost. N'am nici o dovadă împotriva lui și orice ar avea el împotriva mea, n'o să lase niciodată să afle lumea. O să mă ție aici și să mă chinuiească, cum face acum, doar mai rău. Dar eu n'am făcut nimic rău, vezi? Oamenii la care aș putea ține, se tem toți de el și de banii și puterea lui. Vezi, Barker? Și ceilalți sunt tot atât de răi ca și el”.

„Mi se pare că ar fi timpul să alergați sus”, zise Bartlett. „Dacă aș fi în locul Dv., aș încerca să mă culc și să adorm înaintea de sosirea lui Gregg”.

„Ai dreptate, Barker. După paharul ăsta o să fac întocmai cum spui d-ta. Numai că mie mi-a venit asta în minte înaintea d-tale, vezi. Îmi vine în minte în atâtea nopți. Și în noaptea asta poți să mă ajuți, spunându-i lui că m'a durut capul.

Rămas singur, Bartlett cugetă un timp, apoi cete și la urmă moțai. Moțaiă când se întoarse Gregg.

„Ei, ei, Bartlett”, zise marele om, „Celia te-a părăsit?”

„Nu face nimic, d-le Gregg. O durea capul și eu am rugat-o să meargă la culcare”.

„O doare des capul, dela o vreme; citește prea mult, probabil. Ei, îmi pare rău că am avut înălțirea asta. Era pentru un club de golf nou și trebuia să fiu acolo. Adică eu o să fiu președintele lui. Văd că te-ai consolatat cu nițel Bourbon. Adică sticla nu mai e așa plină”.

„Nădăjduesc că o să mă ierți că mi-am turnat din plin”, zise Bartlett. „Nu capăt așa marfă în toate zilele!”

„Ei, ce-ai zice dacă am merge la culcare? Puteam vorbi mâine în drum spre oraș. Deși presupun că n'o să ai multe de întrebat. Presupun că știi tot despre noi. Adică știi tot despre noi acum”.

„Da, în adevăr, d-le Gregg. Am adunat o grămadă de material, numai să pot să-l prelucrez”.

Celia nu-și făcuse încă apariția, a doua zi, când Gregg și oaspele său fură gata de plecare.

„Totdeauna se scoală târziu”, zise Gregg. Adică niciodată nu se scoală prea devreme. Dar în dimineața asta a întârziat mai mult decât de obicei. Iubita mea!” strigă el către soare.

„Da, iubitul meu”, veni răspunsul.

„D-l Bartlett ne părăsește. Adică pleacă acum”.

„O, la revedere, D-le Bartlett. Te rog iartă-mă că nu vii jos să te petrec”.

„Nu face nimic, D-nă Gregg. Și vă mulțumesc pentru ospitalitate”.

„La revedere, iubita mea!”

„La revedere, iubitul meu!”

din englezește de M.

Continuare in pag. X-a

Insemnări și polemici

Scriitori din ultimele zile ale lui Saint

Saens

„La Revue Bleue” din 10 Oct., a c. publică vreo câteva din scrierile lui Saint-Saëns adresate unei doamne din Alger, și scrise în preajma morții sale, care sunt foarte interesante.

Din ele apare foarte bine desemnat autorul lui Samson, așa cum l-au mai înșprît și vârsta, cu calitățile și defectele lui exagerate, care făceau atât de dificile relațiile cu el.

Correspondența lui îi vorbește de viața viitoare ca de o idee de mângâiere.

El răspunde:

„De mult nu mai cred în supra-natural care este un mijloc disperat pentru a explica inexplicabila Natură. Am ajuns să nu mai înțeleg cum oamenii maturi mai pot crede în vreo



SAINT SAËNS

religie oarecare. Ele nu sunt toate de cât fături de fabule, cărora li se conferă numele de mistere spre a le da oarecare respectabilitate.”

Foarte interesantă este scrisoarea pe care o scrie el în 1921, prieteniei sale la Paris, despre muzica arabă și gustul pentru excesele de sonoritate, pe care l-a adus în Europa muzica Negrilor, pe atunci foarte la modă.

„Nu trebuie să judeci muzica arabă, scrie el, după ceace numim noi „Artă muzicală”. Când este pură, ea este foarte interesantă ca ritm. Orientalii și-au întrebunțat în direcția aceasta toată ingeniozitatea, l-au dezvoltat în chip extraordinar și în așa fel în cât devine adeseori inaccesibil Europeanilor. Aceștia și-au îndreptat toată atențiunea spre Armonie, necunoscută muzicanților din Orient.

„Armonia a ajuns acum la

limitele sale și intrăm în era harababurii (Charivari), care ține în aceste clipe locul muzicii.

Aceasta nu va dura pentru totdeauna, pentru moment însă ea triumfă pe toată linia. Totuși publicul aplaudă încă și lucrurile frumoase.

„El e ca rechinul care urmărește vaporul, după cum zice Berlioz, înghite tot, bucată de slănină și cârligul”.

El muri în noaptea de 16 spre 17 Decembrie, anul 1922, la Alger, dar iată ce scrie în ziua de 16 punând scrisoarea la poșta la ora 6 post meridian.

„Ți-a spus Jean că nu prea mă simt bine în momentele acestea; deși mult mai bine, nu sunt totuși în stare să primesc vizite. Prevăd deci pe protejată d-tale să fie bună să mă aștepte puțin. Nu e nici o grabă.

Sunt aci pentru multă vreme și poți fi sigură că, trimisă de d-ta, tânăra cântăreață va fi primită cu cea mai mare bunăvoință.

„Am citit imprimatelor pe care mi le-ai comunicat. Imi plac mult Polonezii. Intre noi, vrei să-ți spun adevărul? Polonezii au în firea lor un dușman teribil, care e poate principalul motiv al nenorocirilor lor: e limba lor! Cine poate să învețe poloneza? Am fost la opera la Varșovia. Când cântăreții cântau mai lent mai mergea cum mai mergea, dar când începeau să se grăbească îți făcea rău să-ți ascuți. D-na Viardot, poliglotă extraordinară, care cânta chiar rusește, făcea eforturi grozave pentru ca să învețe în poloneză un cântec mic de Chopin, pentru un concert dat în onoarea marelui muzicant.

Intre veri și verișoare

Pe când d-na de Sevigné era d-ra de Chantal, galantul ei verisor i-a făcut adesea curte. Dar frumosul ofițer își pierdu vremea de geaba și, în ciudă, a luat în căsătorie pe altă verișoară, Gabrielle de Toulangeon. A tras el multă vreme nădejde și după aceea, dar curtea lui nu s'a prins. Dăm aci portretul d-nei de Sevigné de Beaubrun, o fată tânără și subțirică, cum nu ne-am obișnuit a o cunoaște din alte portrete și miniaturi, precum și portretul literar prin care Bussy de Rabutin caută să se răzbune asupra neînduplecatului sale verișoare, model de viclenie în care fiecare trădătură în parte este exagerată tocmai atât cât trebuie ca să se dea un ansamblu caricatural, dar și asemănător.

„D-na de Sevigné are de obicei cel mai frumos ten din lume, gura plată dar de o culoare frumoasă, nasul nici lung, nici scurt, patrat la vârf, falcile ca și vârful nasului și toate aceste care, luate în parte nu sânt frumoase, sânt la un loc destul de plăcute. Are lalia frumoasă fără să fie însă distinsă, gamba bine făcută, sânul, brațele și mâinile rău croite. Părul blond, respirat și des. Are voce plăcută și știe nișel să cânte. Iată cum e la înfățișare, aproape așa cum e în realitate. Nu este însă nici o altă femeie mai de spirit ca ea și foarte puține cât ea, felul ei este amuzant. Sânt unii cari socot că, pentru o femeie de calitate, caracterul ei e prea glumeț.

Pe când mergeam pe la ea găseam judecata aceasta ridiculă și căutam să-i ascund comăria sub numele de veselie; acum, când n'o mai întâlnesc, focul ei nu mă mai orbește și sunt și eu de părere că e prea glumeț. Când are cineva spirit și mai ales spirit de felul acesta vesel, ghicește și te duce cu mult mai departe decât ai vrea; dar o poți duce și pe dânsa cât de departe; căldura glumei o ia înainte și în starea aceasta primește cu veselie tot ce vrei să-i spui, oricât de liber, numai să știi să acoperi totul cu vorba.

E de un temperament rece, cel puțin dacă te potrivești la ceea ce spunea răposatul, soful ei, și acestuia i se datora virtutea ei, căci, cum zicea el, toată căldura ei e adunată în spirit. Ca să fim drepti, aceasta împlinește toată lipsa din pricina răcelei temperamentalului ei. Dacă vorbim de fapte ei e sigur că credința conjugală nu a fost încălcată; deă însă e vorba de intenții atunci se schimbă. Ca să spunem lucrurile pe șleau, bărbatul ei a ieșit cu fața curată în legătură cu cele lumesti, dar în fața lui Dumnezeu este un prost sadea. Frumoasă aceasta, care vrea să ia parte la toate plăcerile, a găsit un mijloc sigur, sau așa i se pare să se bucure de toate fără nici un risc pentru reputația ei. S'a făcut prietenă cu patru, cinci persoane prude, cu care merge oriunde. Lumea de obicei nu se uită prea mult la cele ce faci, ci cu cine ești. Făcând ea astfel își închipuie că opinia oamenilor cum se cade rectifică toate faptele ei.

Cu câteva mofturi pe care le oferă din când în când opiniei, crede că poate arunca nișip în ochii tuturor și că, făcând câte puțin bine și câte puțin rău, una cu alta o va face să treacă drept femeie cum se cade... Ca să aibă spirit și să fie printre oameni bine, se lasă prea mult orbită de măririle de la curte. În ziua când i-a vorbit regina, poate numai ca să întrebe

tre oameni bine, se lasă prea mult orbită de măririle de la curte. În ziua când i-a vorbit regina, poate numai ca să întrebe



M-ME DE SEVIGNÉ DE BEAUBRUN

cu cine a venit la curte, ea e transportată de fericire. Multă vreme după aceea ea va găsi mijlocul să tot repete tuturor, ca să le însușe respect, felul dragut în care i-a vorbit regina. Intr'o seară când a invitat-o regele la dans, după ce a lăsat-o locmai lângă mine, mi-a spus: „Trebuie să recunoaștem că Regele are mari calități. Cred că o să întunece pe toți predecesorii”. I-am răs în obraz, văzând din ce motiv face asemenea laude. „Nu rămâne îndoielă, doamnă, mai ales după cele ce a făcut pentru d-ta!” Era așa de mulțumită încât am văzut-o gata să strige: „Trăiască Regele!”

Iată portretul d-nei de Sevigné. Avut el, care întreaga foarte bine pe al meu, fiind o parte din casa mea, sili pe tatăl meu să dorească să o iau de soție. Dar cu toate că nu o cunoașteam pe atunci așa cum o cunosc acum, nu am răspuns dorințelor tatălui meu.

Unele maniere nepotrivite mă făceau să stau la gânduri și o găseam cea mai frumoasă fată din lume cu conștiința de a fi a altuia. Dar când s'a măritat îndată după mine, m'am amoretat de ea și cel mai bun motiv care m'a îndemnat să mi-o iau de ibovnică, a fost tocmai acela care m'a împiedicat s'o iau de nevastă...

Femei luptătoare

Femeile în genere nu devin războinice decât sub imperiul vreunei pasiuni extraordinare. Cazurile cunoscute s'au produs pretutindeni fie sub influența pasiunii religioase, fie sub in-

fluența pasiunii patriotice sau în unele cazuri, mai rare, sub influența pasiunii pentru știință sau în fine în cazuri când e vorba de femei cu totul în afară de normal sub toate celelalte raporturi.

În Turcia Khalida, Khanum Edib a fost incarnarea adevărată a spiritului revoluționar turc. Adusă într'un harem, ea reprezintă piesa Ioana d'Arc, luptând pentru a scoate o națiune din haos și, cași prototipul ei francez, a suferit multe pedepse pentru aceasta. În primii ani ai tinereții a trăit închisă în harem, dar când tirania lui Abdul Hamid ajunsese la culme, ea sfărâma orice împotrivire, călădă în picioare tradiția și începu a lucra în tănă pentru „Comitetul Uniunii și al Progresului” cu gândul de a trece la nevoite peste cadavru ultimului sultan otoman. Mai târziu deveni membră activă în acest comitet.

Laolaltă cu intelectualii din Universității ea făcea propagandă pentru libertatea cuvântului în intruniri și în mulțimea care năpădea pe piețele publice. Politică interveni, dar Khalida scăpă fiindcă era anonimă și ascunsă de vâlul și mantia femeii din harem, pe care nici un musulman nu îndrăznea să o atingă.

Astfel ocrotită ducea adesea mesagii revoluționarilor sub nașul aliaților, care, pentru scopurile lor sprijineau demnitatea gata să cadă în ruină. Dar când vorbea revoluționarilor, sau în intruniri și pe stradă, își zmugnea vâlul depe față, așa încât fu în curând cunoscută poliției militare. Urmărită de aproape ea se aruncă în Bosfor, căutând să ajungă înnoțând la Mustafa Kemal Pașa. Din fericire a fost luată de o barcă de pescari și ajunse astfel pe țărmul Asiei.

În timpul acesta, prin tratatul dela Sévres, Turcii au pierdut orice nădejde în ajutorul Europei. Gazii erau tocmai gata să înceapă înaintarea sa împotriva a 100.000 de greci înarmați de aliați. Khalida atunci, lepădând cu desăvârșire vâlul, se puse în fruntea unui batalion turc și, în tot timpul luptelor care au condus la respingerea năvălitorilor, ea a fost pretutindeni alături cu trupele.

În timpul acestor lupte în care fărâni înșiși au luptat cu bucați de stâncă zmulse din solul natal, în locul altor munții de care erau lipsiți, influența Khalidei asupra Ghazi-ului a devenit covârșitoare. Ea l-a sfătuit să ia Smirna ca țintă a acțiunii sale și când orașul a fost luat, cartierul grecesc fiind în flăcări, Khalida, cu fața descoperită și acoperită de zgura incendiului, a zmulis lui Kemal fâgăduința eliberării și egalității de drepturi femeilor turce, în noua republică ridicată din cenușa Imperiului Otoman. Khalida Khanum Edib a fost apoi primul ministru al Educației în Angora.

Dar, ca orice profeț care merge înaintea timpului națiunii sale și-a plătit îndrăzneala. Femeile turce se plimbă cu fața descoperită, fetele lor umbli la școlile deschete deopotrivă pentru ambele sexe, dar Khalida este exilată. Când ea, care a luptat contra tiraniei autocrate, a văzut căzând la rândul lor capetele tovarășilor de luptă, a protestat cu violență împotriva tiraniei Președintelui Republicii de la Ankara. Plină de amărăciune a luat drumul Americii, unde luptă încă printre compatrioții săi ca o republicană convinsă și o bună musulmană.

Iată acum și o luptătoare pentru știință. Societatea de Geografie franceză a distins acum de curând pe Alexandra David Neel, cu medalia de aur, pentru viața ei plină de aventuri mult mai ciudate și primejdioase decât ale revoluționarei turce, în explorări exotice.

Pasiunea care a făcut o luptătoare neînfrișcată dintr'o burgheză franceză de vârstă matură și văduvă și mama unui băiat de cincisprezece ani, e cu totul de altă natură și e tot atât de fundamentală.

D-na Neel, femeie cu stare, considerată în opinia societății

de provincie în care trăia și de biserica catolică, devine deodată budistă. Această conversiune s'a produs după lungi și grele lupte sufletești și a fost începutul unei lungi și grele călătorii pe căi neumblate.

În căutarea adevărurilor celor mai ascunse ale nouii sale credințe, împinsă de acul misticism care a făcut pe atâtea fetei și atâți bărbați, intelectuali de diferite rase, să se închidă în zidurile mănăstirilor, ea plecă într'un lung pelerinaj în Răsărit.

La Burma și-a petrecut multe săptămâni în singurătatea colinelor Sagain, cu Kamalong, secta cea mai austeră. Apoi în Japonia a vizitat o mănăstire a sectei Zen, care cuprinde aristocrația din Răsărit, care se depotează zi și noapte acolo pentru a căpăta puteri supranaturale.

Dar sufletul aventuros al Alexandrei era alras mai ales de „țara zăpezilor”, Tibetul cu cetățile sale monacale, ermitagele sale acoperite de ghețuri, și cu noștințele oculte ale „gomchenilor” care au puteri asupra zeilor ca și asupra demonilor. Imbrăcând vestmântul alb, mantia albastră cu trei pelerine a anachoretelor, Alexandra merse pe jos la beciul „Jowo gomchen”, săpat într'o treacătoare, la o înălțime de 15.000 picioare, pe malurile lui Sikkim. Acolo a convins pe contemplatorul Lama al sectei roșii să o primească ca novice.

Nouă luni pe an orizontul era astupat de nămoluri de zăpezi. În beciul dormea pe o scară grosolană de păr de yak, așternută jos. Măncare era numai odată pe zi și consista din ceva orez și vegetale. În timpul reculegerii acestor nu trebuiau nici să vorbească, nici să se odihnească. Ea petrecu ceasuri lungi de meditație într'o încăpere în care abia încăpea cîchită pe picioarele încrucișate.

În timpul acestor luni de tor-

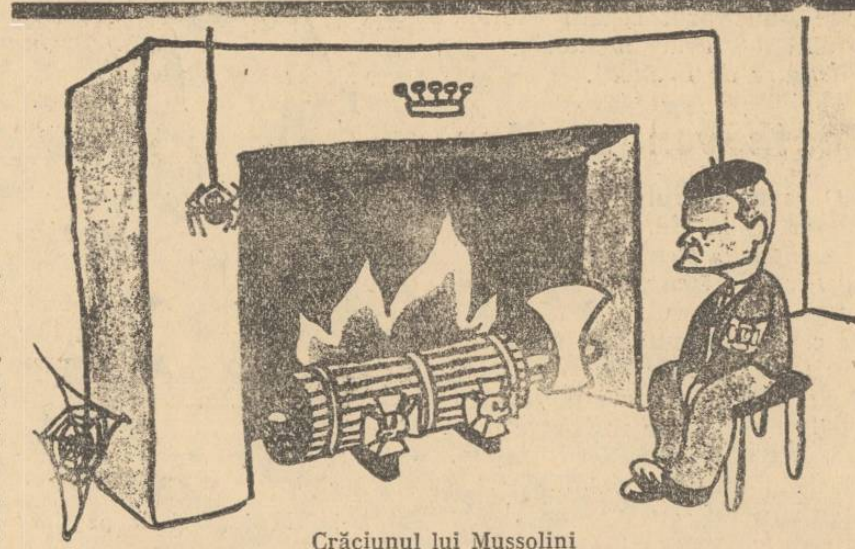
tură, impusă de ea însăși, Alexandra Neel învăță nu numai limba tibeteană, ci și filosofia lamaistă, care trebuie mai mult interpretată decât prinsă logic. Cu astfel de cunoștințe pătrunse până și în mănăstirea Shin-gatse, secretă și sacră chiar la Lhasa cea sfântă, al cărei șef este Tashi Lama, misticul budist de lumină nesfârșită, care este deopotrivă ca rang spiritual cu Dalai Lama autocratul Tibetului.

Femeia aceasta, de un curaj sălbatic, cu ochii ei iniștiți care privesc dincolo de imaginația umană, a făcut însă cea mai remarcabilă călătorie a sa prin China, întovărășind ca anahoreta pe doi Lama foarte bogați, în călătorie spre Lhasa. A străbătut astfel prin războiul civil, revoluție, printre briganzi și a trecut pe sub o cunună de capete tăiate atârinate la ușa poștei făcând reflexii filosofice.

De acolo a venit cu experiențe care i-au permis să scrie două cărți de un interes unic: „Teoria individualistă în filosofia Chineză” și „Modernismul în opoziție cu învățăturile lui Budha”.



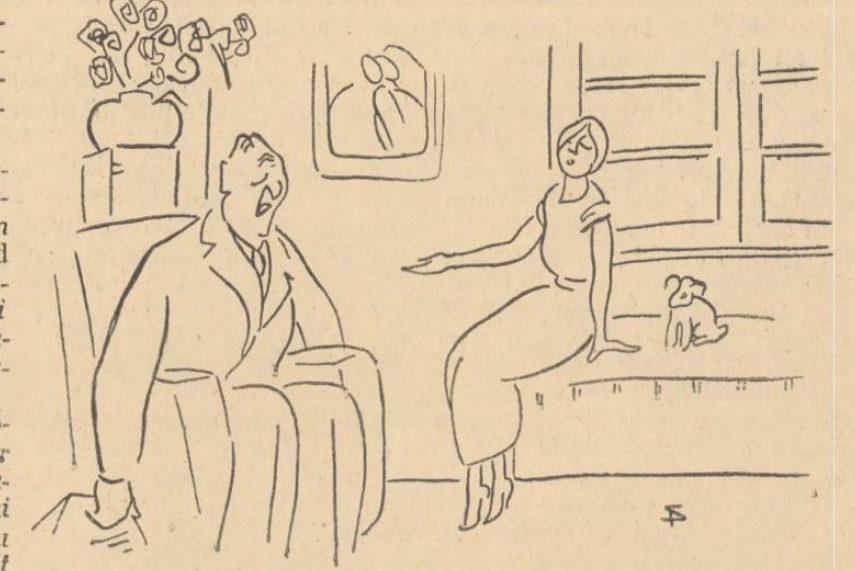
MIRELE: — Scuză-mă, dragă, dar aș vrea să-mi arunc ochii pe ediția specială.



Crăciunul lui Mussolini



— Trei stele? Ce înseamnă asta, Balthazar? — Cognac!



EL: Acțiunile mele au scăzut cu 80%!
EA: Nu-i nimica; doar ai destule!

Atelierele „Adevărul”, Str. Const. Mille No. 7-11

Vasăzică poetul se închipuie păstor pe un deal. Străjer și păstor nu-i tot una. În niciun caz străjerul n'are nevoie de pas, fiindcă străjerul stă. De altfel pentru o spată să poată fi îndreptată către cer e nevoie ca păstorul să stea jos culcat pe o rădă. A vremii străjer e un fel de a vorbi colorat dar greșit, fiindcă a vremii nu înseamnă în românește a-și petrece vremea ci a fi timp rău. N'am mirosit de curând o sarică, dar m'aș mira să miroasă a... sicomor. Toată această chinuire de expresie n'are nici un sens într'o strofă descriptivă ca aceasta. Inșă mai departe poetul dă versurilor falfări metafizice:

Dacă-ăș fi nins o mână inadins
Un inger lîngă ea s'ar fi prelinș,
Atât era de-aproape iarba mare
A cerului, pîndită de mioare.

Exces de imagini strivite, de bună seamă. Pe cer crește iarba, în iarba pasc mioare, păstorul întinde mîna la cer și mîna i se udă de... ingeri.

Dar nu răvniam din rai păscutul gras.

Nici sufletul mielului ce-a rămas
În urmă să se urce 'n asfințit,
Eram doar viermele colinei, vecuit,
e un mister. Poetul a crezut că poet:

Dar deși întinse mîna spre iarba cerului, păstorul nu dorea să pască, nici nu voia sufletul mielului care seara se urcă în iarba cerului. Doar păstorul cu sarica de sicomor e... vierme și viermii nu mănîncă miei.

De-acolo de-unde steaua incolțea
Știam venind o boare de rusalii
Care să sufle steaua'n iarba mea,

Și s'o aprindă cu lumini de dalii
În ochii moi și vîlăguți din țarc.

Păstorul ar fi voit ca vîntul să sufle o stea în iarba lui, s'o incendieze cu dalii. Inșă unde asta? În ochii oilor din țarc. Eu înțeleg că d. Pogan a voit să simbolizeze aici asfințitul, dar hermetismul înseamnă sinteze nu absurdități. Poetul poate crea mituri noi, dar trebuie să le dea și rațiunea spirituală. Oricât de sugestiv ar fi următorul vers, el rămîne absurd:

Liturgie de pumn strîns
Cu puțină fierbîntea în el, de plîns,

Sau de izbîndă de-arhanghel cu sulii

Care plimbă pe Dumnezeu pe uliți.

De ce plimbă arhanghelul pe Dumnezeu, ca pe un răufăcător, e un mister. Poetul a crezut că poet:

face o gratuitate, dar a comis o absurditate, căci imaginea ar fi fost bună numai atunci când s'ar fi dat o serie întreagă de contradicții apocaliptice, care chinuiesc spiritul. Atunci firește îți poți închipui pe Dumnezeu a-restat de ingeri, ca într'o revoluțiune a cerului.

Cam de acelaș gen sunt și poeziile d-lui Mircea Streinul, cu o înrăurire mai mare a zăcerii metafizice a d-lui Lucian Blaga. Titlul Tarot e de astădată hotărît din câmpul ocultismului, amintind celebrele lame ale lui Etteilla. Sunt și aci chinuri și absurdități:

Mai nobil poate că nu fu
Descinsul la isvor al ciutelor regale,

Luceafărul când te'ncepu
Din carne năfuriu duminicale.

Poetul sau cîntecul lui — lucrul nu e limpede — a fost creat de Luceafăr din anafură, într'un act tot atât de nobil ca și adăptatul ciutelor. Mai încolo sunt absurdități al căror sens, sau a căror muzică n'o înțelegem:

Luceafărul s'a dat jos
Și m'am înșingărat;
Cînd seara a ieșit la arat,
O nouă inimă am avut.

Nota esențială a d-lui Streinul este starea delirantă, cam maladiivă, care totuși îl provoacă adesea lirisme suave, de adevărat poet:

G. CALINESCU

Curtea veche

Matei I. Caragiale a fost gloria și rușinea epocii contemporane de literatură română. Prin aceasta el continua nu numai numele și onoarea tatălui său, Ion Luca, dar până și poziția în care acesta se găsea față de cultura și de spiritul național, și pe care de altfel o și inaugurasă. Dela el până la Matei conflictul însă a mers adâncindu-se și dureroasă sa izolare, care rămănea să fie a intelectualului român în acest stadiu al dezvoltării noastre istorice, avea să ia la fiul său forme atât de pronunțate încât frizau ciudătenia și anecdoticul. Voluntar, și chiar agresiv în voința sa această singură voință a sa, dânsul făcuse totul ca să rupă punțile care l-ar fi legat de viața comună, asupra căreia refuza să se pronunțe și pe care, de fapt, nici nu vroia să o vadă, trecând prin ea mut și cu ochii stinși. Avea o finută dărză care părea să exprime mai mult ofensa, o admirabilă politeță absentă și desigur disprețuitoare, și nu era greu de ghicit că în toată purtarea acestui om ciudat, dela felul său de a vorbi franțuzește până la gulerul sport sub care se lăfăia o cravată „plastron” din Parisul lui 1900, sau până la tovarășiile pe care le căuta, — nu era greu de ghicit că în toate acestea se regăsește aceiași ironie feroce care îl îndepărta de tot asemeni unui artificial strat izolator. Omul acesta era tot sgârșit într-un reflex. Nu cred ca cineva să-l fi cunoscut altfel, dacă nu trîștii și indolenții săi tovarăși de seară — cu care făcea mese fixe prin bodegile cele mai puțin căutate de mondeni, — și că rora se va fi și spovedit poate, considerându-se solidar cu acești purtători de nume mari, succesori ai unor glorii astăzi demonizate, și expropriate din fiefuri de un prezent odios căruia îi răspundeau, cavalereste, întorcându-i spatele.

Nu mai așa se face că nu numai în timpul vieții, dar, iată, și după moarte, Matei I. Caragiale rămănea necunoscut și neidentificat, asemeni unui „masche de fer” al literaturii noastre. Tovarășii săi de literatură îi explicau originalitatea prin diverse complexe personale, familiare și istorice, dela care de altfel credeau că pornește și înspăimântătorul lui talent, considerându-l ca pe un caz ciudat de întârziere istorică și de supraviețuire a unor timpuri de mult trecute. Se spunea așa dar, și desigur se va mai spune, că ar fi fost un neaderent la prezent, din cauza pasiunii lui fierbinți pentru trecutul nostru, care ar fi explicat de altfel până și viața lui particulară și celebrele lui manii pentru genealogie și heraldică. Interesul lui pentru trecut ar fi fost deci cauza urei lui conținute împotriva prezentului, și nu dimpotrivă, cum de obicei se întâmplă.

Într-adevăr literatura română nu cunoaște și nu rabdă în sânul ei o carte mai denunțătoare, mai necruțătoare și mai pătimasă îndreptată împotriva de gradării morale a unei pături sociale dela noi, decât *Craii de Curtea Veche*. Mai mult: voi spune chiar că nu există în actuala noastră literatură o carte mai sinceră, mai vibrantă de pasiune și de desgust — o carte mai netă de atitudine și mai hotărât „tendențioasă” decât aceasta. Indiferent de motive, mai departe de cauzele intime propuse tocmai pentru a-i explica „ciudătenia”, trecerea lui Matei Caragiale prin liniștea literaturii naționale este a unei vâpăi izolate, — dar care pentru aceasta nu vroise mai puțin să fie incendiară. Dacă desgustul lui Matei Caragiale de prezent, își găsea expresia în

tr-un sumbru pesimism răsfărat spre ireversibilitatea trecutului, sau dacă ar fi mai nădăjduit, dimpotrivă, într-un viitor reînviat și luminos, aceasta, credeți-mă, este numai o problemă de temperament. Ceiace rămănea și interesează este structura critică a operii, — colaborarea severă a intelectualului la viața socială. Distant și baroc, necunoscut și enigmatic, fiul lui Caragiale era totuși una din singurele inteligențe îndreptate foarte atent asupra realităților românești, atât de atent încât glasul său singular nu mai putea găsi nici un accent moderat și nici o notă justă, privirea sa nu mai întâlnea nici o lumină, ci răscolea numai besna mocirlelor și a murdăriei sociale, iar gândul său dezolat nu mai găsea sprijinul nici unei nădejdi și renunțase la argumentul vreunei lup-te.

În Matei Ion Caragiale se desfășeau astfel, într-o parte și într-alta ambele caracteristici ale adevăratului intelectual român în mediul actual istoric. El era în primul rând, am spus-o, un hotărât denunțator al realităților naționale, — și în ce poate sta altfel misiunea publică a scriitorului? Dar nu era numai cum fac o nouă specie de pamphletari romancierii, criticul unor caste sau al unor tagme, ci avea fără îndoială o mare amărăciune universală îndreptată împotriva unei întregi ordine sociale și pe care poate dintr-o lipsă de luciditate comună intelectualilor critici români și chiar și tatălui său, o atribuia defectelor naționale ale acestui popor. Această atitudine a fost desigur o mare primejdie a culturii române; dar și mai primejdioasă sunt complacerea, oportunistul la misiunea critică a intelectualului. Autentică este numai realitatea, ori care ar fi ea și oricât de deformată ar fi de inevitabila, sine-qua non, pasiune a creatorului. Cartea de răscoală morală, *Craii de Curtea Veche*, rămănea nu numai una din cele mai valabile prin artă în literatura noastră, dar și un document necesar al epocii, ilustru printru toate prin sinceritate și prin atitudine morală. De aceea nu este surprinzătoare respectuoasa cenzură care se ridică din consens împotriva ei, și uitarea în care recade tot mereu.

Rămănea însă o întrebare: A fost Matei I. Caragiale, lucid, cel puțin tot atât de lucid cât se știe acum că a fost tatăl său? Am spus-o dela început: aceasta rămănea enigma vieții sale. Dar este fără îndoială că opera sa exprimă această atitudine, că în masele cititoare trezește aceste sentimente — și că deci poartă în sine rezonanță socială pe care i-o atribuim. Că n'a fost un militant, un conștient eroic de misiunea sa? Dar a fost altceva? — voi răspunde. S'a refuzat dela orice și n'a vrut să participe la nimic; s'a claustrat în marea lui des-nădejde. Aceasta a fost în general, și la el lua numai forme exorbitante, atitudinea intelectualilor în fața aspectelor vieții pe care conștiința lor le respingea: o evaziune și o lașitate. La aceasta ne gândeam când spuneam că din Matei Caragiale se desemează ambele atitudini ale intelectualului român: cea a operii sale, critică și corosivă, și cea a vieții sale, dezabuzată și indiferentă. Pentru acestea tocmai luptăm noi: pentru intrarea directă și bărbătească a conștiințelor în lupta socială, și pentru militarea lor în istoria activă.

GHITA IONESCU



Stelian Ponescu-Ghimpași

Portrait

Maxime de Victor Hugo

Marii gânditori se complac văzut. Conștiința este linia dreaptă, în a pedepsi pe marii, despoși, și câte odată chiar îi mărăsc vârtej aruncă pe neașteptate pe capul omului haosuri negre și ceruri albastre. Soarta n'are de loc arta tranzițiilor.

● Floarea trebuie să miroasă frumos și femeia trebuie să aibă spirit.

● Cât de mult boala improvizază bătrânețele!

● Ochii noștri sânt făcuți pentru a plânge, dar pentru a vedea; inima noastră este făcută pentru a suferi, dar pentru a crede. Credința într-o altă existență este în realitate rezultatul unei înălțimi a sufletului. Evenimentele dictează, oamenii înțeleg.

● Cu cât urăști mai mult, cu atât te tărăi. Astfel este făcut neamul omenească. Ostil, dar repăi. Balaur, dar vierme.

● Ideile sânt niște spade vii, care, odată făurite, își iau aripile și se luptă singure de tot și fără oare geniu? Nu este bunătatea? Nu este bunătatea?

● Grădăria specifică în genul fină.

● Dacă n'ar fi cineva să iubească, s'ar stinge soarele.

● Revoluția este o acțiune a Necunoscutului. Pare a fi opera în comun a marilor evenimente și a marilor indivizi amestecați, dar ea este în realitate rezultatul unei înălțimi a sufletului. Evenimentele dictează, oamenii înțeleg.

● Bănuțele nu sânt altceva decât sbârșituri. Prima tinerețe n'are. Căcălelă rostogolește pe Othello alungă peste Candide.

● Căre este cea mai înaltă facultate a sufletului? Nu este și se luptă singure de tot și fără oare geniu? Nu este bunătatea? Nu este bunătatea?

● Grădăria specifică în genul fină.

● Dacă n'ar fi cineva să iubească, s'ar stinge soarele.

Noapte bună

Noapte bună, noapte bună, copilaș... Genele să fi se nchidă călduroase! A trecut un inger rumen peste case și-a lăsat atâta pace în oraș...

Patul alb, ca smaltul umed de zăpadă. Trupul fraged să fi-l frângă nemilos. Numai părul lung să-ți fluture pe jos. Ca să-ți fînă n somnul dulce, azăvada...

CONSTANTIN SALCIA

UMOR MACABRU

Pe marginea unei statistici

de Otilia Cazimir

E greu să-ți imaginezi că lectura unui buletin de deces ar putea fi o lectură amuzantă. O sută de buletine de deces însă, citite unul după altul, își pierd, din pricina cantității, caracterul lor lugubru. Sentimentul solemn care însoțește oricând, înconștient, ideea de moarte, se risipește treptat și dispăre.

Am în fața mea un *memento demografic*, o statistică oficială a cauzelor de moarte în România, alcătuit după buletinele de deces eliberate de primării.

Bine înțeles că un medic sanitar, care are în circumscripția lui zeci de comune cu cătunele lor risipite prin râpi și pe coclauri pe o suprafață de zeci de kilometri pătrați, nu poate, oricât de conștiincios ar fi, să constate personal zi la zi, toate decesele și să supravegheze înscrierea corectă pe buletinele de deces a „cauzelor morții”. Lucrul acesta nu izbutește să-l facă totdeauna nici personalul auxiliar, agenții sanitari și moașele. Și atunci, grija asta rămănea pe sama personalului administrativ rural care întocmește buletinele de deces: primarul, notarul, — poate chiar jandarmul, când e vorba de vre-un „caz” mai special.

Și așa ajungi, cetind buletinele de moarte, să nu mai știi dacă e vorba de acte oficiale ori de simple glume macabre.

Când vine la primărie vreun biet amărit să scoată actul de deces ca să-și poată îngropa mortul, autoritatea administrativă găsește prilejul nimerit să-și dovedească sic însăși, dacă nu și altora, că nu e chiar așa de lipsită de cultură pe cât s'ar crede. Și atunci în dreptul „cauzelor morții” de pe buletin, caligrafiază citeț, fie interpretând științific informațiile maritorilor, fie din pură imaginație, un termen cât mai savant și mai pretențios cu putință din colecția adunată dealungul carierei și din lecturile particulare.

Alteori se întâmplă ca funcționarul să fie grăbit sau să n'aibă chef. Ori poate că mortul nu merită favoarea specială a unei expresii științifice mai distinse: cine știe ce calic și ce păcătos... Și atunci, domnul notar aruncă din condei, de mânătuială, ce-i vine la îndemână, — un termen oarecare de medicină populară furnizat de neamurile răposatului. Cuvântul are uneori o sonoritate așa de fioroasă, că te bagă în spărie numai cât îl citești: ferească Dumnezeu pe toată lumea de asemenea pacoste de boală!

Nu știu ce s'ar întâmpla dacă lista „cauzelor de moarte” de pe buletinele eliberate de primăriile noastre rurale ar fi publicată, așa cum e, în străinătate, pentru întocmirea vreunor statistici internaționale. Cum au străinii bani de aruncat pe fleacuri, probabil că ne-am pomeni cu cine știe ce misiuni științifice, venite cine știe de pe unde, să studieze la fața locului maladii bizare, pe care numai solul nostru le poate zămisi, — ori manifestările cu totul neprevăzute și curioase ale unor afecțiuni cunoscute de când lumea.

Din statistica de față, aflăm că o femeie din județul Argeș a murit de *târpie*, alta de *poceală* și a treia de *tatarcă*. O fetiță din Mehedinți a avut *cord al inimii*, iar o biată babă *insuficiență mitralică*. A bănuțit, în județul Fălciu, o *epidemie de fractură*, nu prea gravă însă, de oarece n'a dat decât un caz mortal...

Un plod de 5 zile, din județul Constanța, sucombă de *debilitate conjugală*, în vreme ce un moșneag din Orhei moare de *senilitate infantilă congenitală*. *Debilitate congestională* e des-

tul de obișnuit, mai ales prin Prahova, — *maladie endemică*, se vede. Iar în județul Ialomița, s'a semnalat un caz mortal de *debilitate congenitală dublă*.

Pe un buletin de deces din Sorocea scrie: *mort de paradržnet*. Tot acolo se moare în serie de *tusă inclusivă*. Iar pentru un caz mai special, lipsindu-i termenul științific, funcționarul strămtorat a scris pe înțelesul tuturor: *a fost putred pe dedesubt*.

Pe un copil de 22 de zile din județul Ciuc îl dă gata un *cancer stomacal din alcoolism*, pe altul, de 2 ani, o *confuzie generală*, iar în Ilfov, un băețel de 3 ani moare, pur și simplu, de *scrupuloză*.

Unui bărbat din Sălaj i-a mers *pântecul*. Altul s'a prăpădit din pricină că i s'au *incăderat intestinele*. Un copil de o lună a avut o *răceală denaturată* și o fetiță de 6 zile a sucombat de... *neurastenie*!

Cât privește bolile de piept, ele par a lua, la noi la țară, forme cu totul inedite. O femeie din județul Roman a murit de *bronșită cronică cu confuziune pulmonară*, un om din Buzău de *pneumonie congenitală*, altul, la Turda, de *lăngime la plămâni*. Unul din Tulova a avut *pneumonie bacilară intestinală* și altul, din Mehedinți, *pneumonie osoasă*. Mai simplu, o fată din Rădăuți s'a *stuchit plămânii* — și pe urmă a murit, că n'a mai avut încotro.

În județul Bacău s'a semnalat o *tumoare a lotului stâng*. Un copil din Bălți a murit de *intoxicarea nervilor la creeri*, și altul din Vâlcea, deși numai de trei zile, de *epuizarea progresivă a sistemului nervos*.

Uneori, buletinul de deces are aerul unui inventar. O babă din Vaslui a avut *una bubă la gât*, iar un flăcău din Neamț *trei fracturi, una ruptură și șase vândături*.

Mortile accidentale, ca evenimente de senzație, dau loc la interpretări și la comentarii. La Cluj, cineva a murit de *sinucidere necompletă prin strangulare*. La Botoșani, a fost un caz de *înjunghiere mortală cu asasin necunoscut*. Un copil de doi ani, din Ialomița, a murit de *intoxicație cu un corp de sticlă în trahee*. Altcineva, în Sălaj, a avut *congelafie criminală*; iar pe buletinul de deces al unui tânăr din Bihor, găsim scris, scurt și evocator: *omor din amor*.

În Ialomița a fost un caz mortal de *naștere prea matură*, în Muscel unul de *naștere congenitală*. Un prunc de o zi moare de *debilitate genitală*, altul, de două săptămâni, de *insuficiență cardiacă și venală*. O fetiță de trei ani a avut *febră puerperală* iar un băiat de patru zile a fost... *lehză*.

Se menționează și alte maladii stranii. De pildă, în Ilfov, un caz de *nefrită fizică*, la Sibiu un caz de *tifos la creeri*, la Iași unul de *hemoragie internă la fese* și pe la Satu-Mare altul de *boală cronică acută*. Iar pe buletinul de deces al unui copil de-un an din Vâlcea, scrie, explicit: *cauza unei cărțițe subsoară*.

La Arad a murit cineva de *tuberculoză genitală generalizată*, iar la Cluj de *slăbiciune generală la ventricol*. Un copil de zece zile din Orhei a avut *rugeolă specifică hereditară*, un bărbat din Muscel *concluzie intestinală* și o femeie din Olț, *febră puerperală fără infracție*.

Nu lipsește nici *boala englezăscă* la o fetiță de doi ani din Suceava, nici *albumina luminoasă* în Lăpușna. La Tighina se moare de *gastrologie*, iar un băețan din Ialomița a căzut victimă unei boli nemiloase care se cheamă *gătița ciaoare*.

Continuare în pag. II-a

Actualități Științifice

Betonul împotriva ruginii

Conductele subterane sânt a-
desea vătămate din pricina ru-
ginii, și acțiunilor corosive da-
toare acțiunii substanțelor chi-
mice din interiorul pământului
sau curentilor electrice vagabon-
zi, circulând în preajma a-
cestor conducte.

Pentru a preîntâmpina aceste
riscuri, tehnica a pus la punct
un mijloc eficace, simplu și ef-
tin. Într-adevăr, s'a observat că
părțile de oțel, introduse în be-
tonul umed, nu ruginesc. Pe
baza acestei experiențe, conduc-
tele subterane, învelite într-un
strat subțire de beton, oferă o
protecție sigură împotriva ac-
țiunilor corosive.

Fauna și flora.

Un naturalist american, pe
baza unor îndelungi și migălo-
se cercetări, a întocmit o statis-
tică din cele mai elocvente, pri-
vitoare la lumea animală și ve-
getală.

El a stabilit astfel că numărul
speciilor de animale multicele-
ulare este de peste un milion, pe
când acela al speciilor vegetale
nu depășește 200.000. Pe de altă
parte, masa totală a florei este
de două mii de ori mai mare
decât aceea a faunei. Vegetalele
ocupă un volum de 237 de km.
cubi, pe când animalele numai
un km. cub.

Insăși, din cele 500.000 de
specii de insecte existente, nu
mai vreo două sute au fost răs-
pândite prin intermediul oar-
menilor.

Lupta contra șobolanilor.

În grădina zoologică din Hei-
delberg s'a experimentat cu
succes un nou mijloc de luptă
împotriva șobolanilor. Faptul
prezintă un deosebit interes, în-
trucât obiceiurile otrăvuri con-
tra acestor animale sânt în ge-
neral toxice și pentru oameni,
cece implică, firește, anumite
riscuri.

Procedeu folosit la Hei-
delberg constă din acid carbonic
congelat (popular denumit „ga-
zul tare”), la o temperatură de
minus 79 de grade Celsius. În-
trodus în mici blocuri de câte
un centimetru cub, în găurile
în care pătrund șobolanii, are
ca efect o înăbușire extrem de
rapidă a acestor animale. Un
kgr. din această substanță des-
voltă aproape 500 de litri de
acid carbonic. Întrebuintarea
noului mijloc este rentabilă în
cazul când pagubele provocate
de șobolani sânt mai mari.

Merele contra hemoragiilor

Căfiva savanți germani au
reusit să extragă din mere un
nou mijloc de coagulare a sân-
gului, aducând astfel servicii
importante bolnavilor, care su-
feră de frecvente hemoragii.

După cum se știe, în lichidul
sanguin există o substanță de-
numită fibrina, care are cali-
tatea de a se coagula, formând
cheagul ce limitează sângera-
rea la o rană deschisă.

Or, sucul fructelor conține o
substanță chimică, pectina, care
prin adăugire de zahăr și o fier-
bere mai îndelungată provoacă
un efect asemănător de coagu-
lare a sângelui.

În ultimii ani, cercetătorii ști-
ințifici au aprofundat această
problemă, reușind să extragă
din pectina mărilor un nou mi-
jloc hemostat, denumit „sango
stop”, cu care s'au obținut rezul-
tate terapeutice remarcabile la
clinica universității germane din
Würzburg.

Astfel, durata unei scurgeri de
sânge, care în mod obișnuit era
de 14 minute, a putut fi redusă
la 2 minute.

Un alt avantaj al hemostatu-
lui din pectină constă în faptul
că poate fi nu numai injectat
în organism ci și consumat pe
cale digestivă.

Este inutil să subliniem însem-
nătatea acestei descoperiri, mai
ales în cazul hemoragiilor pro-
duse de anumite intervenții
chirurgicale.

Luminatul cu fosfor.

În Berlin au apărut de curând
pe o scenă de music-hall, — ca
„număr de atracție” — o grupă
de dansatori, îmbrăcați în niște

costume colorate cu elemente
fosforescente. Scena fiind com-
plet întunecată, publicul putea
urmări totuși exhibițiile coreo-
grafice la razele unei lămpi cu
vapori de mercur.

Substanțele fosforescente, fo-
losite cu acest prilej, n'au nimic
comun cu elementul fosfor, a-
fară doar de calitatea de a lumi-
na în întuneric. Ele sânt crista-
lele unor compuși chimici, con-
ținând întotdeauna urme infime
de impurități metalice. În reali-
tate, aceste corpuri nu lumi-
nează în mod spontan, ci apar
luminoase, atunci când sânt su-
puse unor anumite radiațiuni.

În acest sens, fosforul repre-
zintă oarecum o mașină pentru
transformarea luminii. Îl putem
supune razelor ultraviolete, ob-
ținând, în locul unei luminii in-
vizibile, o lumină vizibilă, efect
utilizat adesea pe scena teatre-
lor din occident.

Deosebite procedee de aplica-
cat și'n scopuri de publicitate.
Așa, de pildă, o placă injectată
cu culori fosforescente, apare
ziua goală, iar seara, la lumina
ultraviolete, în cele mai minu-
tate culori.

Specialiștii se străduiesc acum
să găsească o substanță care,
sub influența radiațiilor albas-
tre sau ultraviolete, să dea o lu-
mină roșie-gălbie. Această con-
diție e necesară pentru reflec-
toarele lămpilor cu vapori de
mercur.

Într-adevăr, se știe că aceste
lămpi, folosite în anumite săli,
și magazine, au o colorație ver-
zeu-palidă, care dă figurii ome-
nești o expresie cadaverică. Or,
punerea la punct a unui mijloc
de corectare a acestei colorații
dezagrabile, ar avea un efect
îmbucurător, și în plus, ar spori
randamentul economic al lăm-
pii, întrucât razele violet pier-
dute în mod inutil, vor fi trans-
formate în radiațiuni utile.

Ing. I. S.



Umor macabru

(Continuare din pag. 1-a)

E drept că, de multe ori, ofi-
cialitatea rurală nu ține să pa-
ră mai savantă decât este într-o
împrejurare atât de tristă și de
solemnă ca redactarea unui bu-
letin de deces. De aceea un moș
de 90 de ani din județul Alba
a răposat, așa cum îi șade omu-
lui bine, de stahia bădrănești.
Dar cel mai impresionant,
prin simplitatea lui și prin lipsa
de orice pretenție științifică,
e un buletin de deces din județul
Sibiu. În dreptul „cauzelor
mortii”, după cele două puncte,
să scrie un singur cuvânt lapi-
dar:

Babă.

OTILIA CAZIMIR



Citiți totți azi:

în „LECTURA”

— Floarea literaturilor străine —

CUVÂNTUL de ONOARE

— Romanul unei iubiri crunt

încercate de inoeli — ;

de

R. ORTMANN

— Romanul unei iubiri crunt

încercate de inoeli — ;

de

R. ORTMANN

— Romanul unei iubiri crunt

încercate de inoeli — ;

de

R. ORTMANN

— Romanul unei iubiri crunt

încercate de inoeli — ;

de

R. ORTMANN



ALFREDO PANZINI

Moartea unui rege

nu-i plăcea să-l atingi cu mâna!

Ca un fulger întinse două a-
ripi așa de mari, că nu știu
cum puteai să stea strânse pe
corpul lui atât de mic, și în ace-
iași clipă mă răni la mână: din
cinci săgărituri adânci curgea
sânge. M'am uitat lung la mâna
mea rănită, apoi m'am apropiat
îar de erete, dar cu multă bă-
gare de seamă. Sta nemiscat,
tot așa de solemn și de regal ca
mai înainte, doar aripa se strân-
gea ca de la sine, cum intra
șarpele în gaură, pe când patru
ghiere subțiri și ascuțite se as-
cundeau iar în tecile lor.

Nu mai ochii lui rotunzi și
galbeni se mișcau și-îni urmă-
reau orice mișcare, așa cum i-
maginea din oglindă urmărește
pe cine se uită în ea, și împreu-
nă cu ochii, se mai mișca și un
cioc scurt și coroiat, pe care
nu-l băgasem încă de samă, un
cioc de pasăre de pradă.

Gânduri de răzbunare îmi cu-
prinseser mintea.

— Te voi pedepsi de moarte!,
— îi zisei cu glasul judecătoru-
lui care pronunță o sentință,
dar glasul meu răsună trist, în
podul casei.

Eretele însă mă lovea, fără
vorbă.

I-am înșirat toate vinile:

— Domnia Ta este un rău, ești
un răpitor, ești un bandit al ae-
rului; Domnia Ta, Domnule E-
rete, ai jefuit atâtea cuiburi, ai
ucis atâtea îngerași nevinovați
care cântau osanale lui Dumnezeu
și duceau hrană puilor lor.

Ai fost ca un tâlhar, Domnule
Erete, dar acum ești în puterea
mea și voi fi fără milă.

După ce mi-am formulat ast-
fel sentința m'am uitat să văd
dacă e bine legat și am căutat
o năla, ca să-l bat.

Dar eretele nu se mișcă: ră-
mase superb și măreț, ca un
vultur pe o stemă. Însă, din
ochii lui țâșni parca o expresie
mută:

— Lașule!

Și nu l-am mai lovit.

— Tu nu vezi că ți-u la tine?

De ce nu ești cuminte, și de ce
nu vrei să ne facem prieteni?

Dar văzând că nu se mișcă și
gândindu-mă că nu o să poată
să trăiască fără să mănânce,
am început să mă îngrijorez.

A treia zi, pe înserat, din
vârful unui turn de biserică,
clopotele cântau de vecernie,
când eretele căzu grămadă: pi-
cioarele subțiri ca două vergu-
lile de oțel nu au mai putut să
susțină corpul lui mic, și corpul
lui mic se prăvălise dintr'odată.

Cu multă teamă pusei mâna pe
el; strânsei ușor în mână corpul
acela mic, ce nu mai mișca. Era
mort!

El, regele aerului, mă învin-
sesse.

Atunci, cu eretele în mână,
mă apropiai de fereastră și la
lumina ce mai venea prin gea-
muri, mă uitai lung la el, cău-
tând, în penelile lui cenușii, se-
cretul cruzimii lui, la fel cum
par copiii când caută în păpușile
stricate taina mecanismului ce
le mișcă, — dar nu-l găsi.

din italianește, de

Dr. POMPY ROBESCU

— Când ți-o fi sete o să
mănânci, și când ți-o fi sete o
să bei, — i-am zis supărat.

Cerul, pe care-l vedeam prin
fereastră podului, era albastru,
înalț, plin de tăcere și de liber-
tate.

Dar, peste ochii lui teribili, e-
retele își coborise pleoapele gal-
bene și aspre, și rămase drept,
nemiscat, rigid, de o rigiditate
regească.

Mă uitam la el. Nu făcea nici
o mișcare, nici un gest ca să-și
ritipă lanțisorul.

Mă apropiai binisor de el.
— Săracul de tine, — îi zisei,
— vrei să-ți dau drumul.

Și am vrut să-l dezleg.
Atunci, într-o clipă, se în-
toarse, se scutură, aripelile se
întinse uriașe, perdelele i se
ridică de pe lumini și ochii
îi fulgerară.

De data asta pe mână mi-au
rămas două săgărituri și o bu-
cată de piele sfâșiată, pe unde
curgea sânge. Mă rănise și cu
ghiera și cu ciocul, așa că am
învățat, fără să citesc în carte,
deosebirea între ciocul păsări-
lor de pradă și al celorlalte.

Noaptea am dormit cu mâna
legată și a doua zi m'am dus să
văd ce face eretele.

Nu mănăcase: inima și ficatul
ce-l adusesem, se stricau la pi-
cioarele lui.

— O să mori, dragul meu, da-
că nu mănânci!

Dar vorbele mele sunară în
gol.

Pleoapele i se lăsau solemn și
părea, și era, nemiscat.

În ziua aceea n'am avut po-
tă de joacă: în inima mea de
copil, simțeam o mare tristete.

Mă dușei în grădina și adu-
nai câteva răme, mai luai și
câteva gândăcei, lăcuste care se-
deau ascunse în iarba și soco-
tind că l-am preparat o mănca-
re minunată, i-o oferii.

Nici atunci n'a mănecat.

CRONICA SAHLVI

Campionatul Interșcolar

Duminică 19 Ianuarie a continuat
în sala de gimnastică a Liceului Spi-
ru Haret, campionatul interșcolar de
șah, care se dispută între 10 licee
din București.

Campionatul se joacă pe runde,
în fiecare Duminică dimineață. Fie-
care liceu are o echipă de 6 jucători,
precum și 2 supraveghetori, scruta-
tori și arbitri, toți aleși dintre ele-
vii liceului respectiv. Deci, în fie-
care Duminică se joacă 30 matchuri.

Liceele care iau parte sunt următo-
arele: Matei Basarab, Gheorghe La-
zăr, Mihail Viteazul, Cantemir-Vodă,
Spiru Haret, Sf. Sava, Vocevodul
Mihail, C. F. R. Aurel Vlaicu, Școala
superioară de Comerț și Școala
superioară de Arte și Meserii.

Concursul este organizat sub aus-
piciile Federației Române de Șah,
care a organizat acest prim concurs
într-un stil excepțional, demn de
toată lauda.

Cum F. R. S. a primit dela Fede-
rația Internațională de Șah onoarea
de a studia problema șahului în
scoti, acest prim pas datorit d-lui
Cristian Leu, președintele federației
noastre este de bun augur pentru re-
zolvarea fetică a acestei probleme
vitale pentru viitorul șahului. Și ast-
fel acest concurs interșcolar, dispu-
tat cu ardore între cele 10 licee,
înserje în istoria șahului românesc
un adevărat triumf.

Primele licee au jucat cu albele,
celelalte cu negrele.

S'au remarcat în această rundă:
Iordănescu Cornu (L. M. B.); Leu
Tancu, Gheorghe (L. G. L.); Teo-
doreanu Dan (un excelent jucător
pentră vârsta lui), Seimann, Pan-
tazopol, Răcoianu și Goldstein
(L. S. H.); Gantihi (L. V. M.); Ne-
stor, Marcu, Cristescu, Filimon,
Kemp și Dumitriu adică întreaga
echipă a Liceului C. F. R. Aurel
Vlaicu, care s'a comportat excelent!

Rouch (L. M. V.); Istrate, Filipescu,
Delio, Diaconescu (L. C. V.); Ellen-
bogen, Rosenfeld și Filtman (Șc. su-
per. comerț); Constantinescu, Lega
și Constantin (L. Sf. Sava).

Partidele întrerupte sunt Miro-
nescu (Șc. sup. Comerț) — Borgo-
van (L. S. S.) și Schneiderman —
Sirkus (primul dela L. M. B., celăl-
alt dela L. G. L.).

Această partidă din urmă a fost
partida rădă, disputată cu înver-
surare.

La întrerupere negrul (Schneider-
man) are un cal mai puțin, dar tref-
lioni mai mult) ceea ce prevestește
o luptă mare la reluarea partidei.

În general după două runde se
poate observa o diferențiere în două
serii.

Seria mai bună de 4 licee este:
Liceul Spiru Haret, Liceul Matei
Basarab, Liceul C. F. R. Aurel Vla-
icu și Liceul Lazăr, toate patru de
forțe sensibile egale. În seria II-a, cu
jucători ceva mai slabi se gătesc
celelalte patru licee.

Totuși mai sunt multe runde și
viitorul e foarte greu de întrezărit!

Duminică viitoare, tot la Liceul
Spiru Haret, se vor juca următo-
arele match-uri între licee:

Sf. Sava — Cantemir.
Arte și Meserii — Mihail Viteazul.
Matei Basarab — C. F. R. Aurel
Vlaicu.

Vocevodul Mihail — Gh. Lazăr.
Spiru Haret — Șc. sup. Comerț.

Prima victorie categorică a fost a-
cea realizată de C. F. R. Aurel Vla-
icu, care a învins cu 6-0 pe echipa
școlii de Arte și Meserii! Timen
să subliniem ce tari sunt C. F. R.-iștii
în șah.

Cercul C. F. R. este cel mai puter-
nic cerc din țară; cercetorii C. F. R.-
iști au eșit primii la concursurile
șahiste ce au avut loc anul trecut;
și acum un liceu C. F. R.-ist reușește
rezultate frumoase!

Publicăm mai jos o partidă origi-
nală, jucată de elevii Liceului
Gheorghe Lazăr și Bernescu (Matei
Basarab).

Fiu președintelui federației a dat
dovadă de calitate! el-lor putea
transforma într-un viitor mare șah-
ist!

ALB: Niculae.
NEGRU: Bernescu M.
1.d4, d5; 2. e3, e6; 3. Nd3, e5;
4. c3, C6; 5. C13, C6; 6. Cd2, D7;
7. O—O; 8. e5; 8. dxe5, Cx5; 9.
Cxc6, Dxc6; 10. Td1, Dc7; 11. e4,
dx4; 12. Gd4, Cx6; 13. Nxc6, Nc7; 14.
Dd2, a6; 15. Nd4, Dd8; 16. Ta d1 și
negrul cedează.

O partidă interesantă și deși juca-
ta de tineri elevi, este după toate
regulile de teorie!

Sub auspiciile Cercului de Șah
MIHAIL SADOVEANU se organi-
zează ca începere dela 2 Februarie,
1936 în saloanele LIBERTATEA
din str. C. A. Rosetti No. 5, un con-
curs între cei mai tari jucători din
Capitală, neofitii la F. R. S.

Direcția acestui concurs este com-
pusă din Domini:
Ing. Ștefan Ionescu, Dr. Sever Bo-
bes, Avocat Ulișe Vasilescu, Avocat
Ion Timuș și Iosif Roth.

JURUL DE ARBITRI:
Ar. I. Timuș, av. I. Filimon, av.
Gh. Iachim.

Concursul va fi dotat cu mai mul-
te premii în bani și cupe.

Sunt invitați a participa la acest
concurs următorii jucători din Ca-
pita:

Ștefan Erdelyi (fost în repetate
rânduri campion al României).
Sigmund Herland (fost în repetate
rânduri campion al Capitalei, pro-
blematist ca renume mondial). Ing.
Leon Loewenton (participant la O-
limpiada din Paris 1924). Iosif Men-
delsohn (fost în repetate rânduri
champion al Capitalei). Dr. Zeno
Proca (participat la Olimpiada din
Budapesta 1926 și Haga 1930). Ing.
Henry Taubmann (participat la
Olimpiada din Hamburg 1930). Max
Wechsler (fost în mai multe rânduri
champion al Capitalei, participant la
Olimpiada din Praga 1931). Toma
Popa (participat la Olimpiada din
Varșovia 1935).

Deosebite:
Eugen Negruțac, Milu Augustein,
Constantin Gheorghiu, S. Israelovici,
Ing. A. Grünblatt, Ing. Rendek, Nae
Dumitrescu, Ing. Paul Farago și E.
Ghenchin (campionul cercului Tură
pe 1936).

RUNDA VIII-a
Liceul Matei Basarab — Școala su-
perioară de comerț 4-1 (o partidă
întreruptă).

Liceul Spiru Haret — Școala su-
perioară de Arte și Meserii, 5-1.
Liceul Gh. Lazăr — Liceul Can-
temir Vodă 4-2.

Liceul C. F. R. Aurel Vlaicu —
Liceul Mihail Viteazul 4-2.

Înțelepciunea lui Goethe și Renașterea Europei

Ultima parte din opera mare a scriitorului, *Divanul, Ani de călătorie* și al doilea *Faust*, sânt o concepție, pe cât de clară pe atât de plină de fervoare, a decăderii și a regenerării indivizilor și a comunităților.

Ele au fost scrise în timpul ce și-a deschis era a doua zi după congresul de la Viena, pe când începea să se precizeze și să se amplifice reacțiunile în țările germane și o nouă revoluție purcede a se pregăti în Franța.

Suprema grijă a lui Goethe se îndreaptă deopotrivă asupra observării legăturilor dintre reacțiunea și revoluția din Europa, ca și asupra lumii ce se elaborează în depărtata America.

Între ordinea înțepinită în încheeturile sale și anarhia disolvantă, viața adevărată se frământă investindu-se metamorfozele. Puterea acestei adevărate vieți distruge rigidul egoism care împiedică omenirea de a crea noi valori și expune societatea la toate dezordinile.

Învățământul acesta divin, Goethe îl citește în cerul instelat ca și în măruntaiele pământului. Astfel reînnoirea lui Faust este celebrată de astrolog, A cunoaște comorile cerului și ale pământului înseamnă, după el, a gândi drept și a lucra precis. Legea gravității universale este o lecție mereu prezentă minții noastre, de răbdare și moralitate activă și sănătoasă. Personagiul straniu care apare în „*Ani de călătorie*”, sub înfățișarea unei femei care în creierul său reprezintă ordinea solară, servește ca centru de gravitate unui întreg mediu social și familial.

Istoria ne dă aceleași lecții ca și natura. Legile precise care procedează la formarea norilor, alternanța între solidaritatea uscatului și mișcarea neliniștită a mărilor trecerea materiei dela forma cea mai dură la gazele cele mai subtile, sânt simboluri care ne descopăr înțelepciunea înscrise în lucruri. Magia, în adevăratul ei înțeles, o degajează prin studiu și observație și aci este și miezul adevăratei poezii.

Însăși Istoria omenirii, cu reacțiunea și anarhia, stagnarea și revoluțiile sale își are cheia în această înțelepciune. Între excesele sale trebuie să descoperim *Spiritul de Viață*, secretul adevăratei activități, care aparține tuturor timpurilor, tuturor națiunilor și reînfiorește în vecinicie.

El crede într-o cădere și o răscumpărare a omului, după cum acesta ascultă sau nu de porunca înțelepciunii înscrise în lume. Unii, incapabili de a pătrunde noutatea vremii, rămân în întârziere, alții se lasă duși de pripeală, care-i duce la un radicalism absurd. În fața Geronților, pe care-i depășesc evenimentele, tinerii pretențioși care și închipuiesc că știu toate. În „*Noaptea Walpurgis*”. Nereu, zeul marin se arată pesimist privitor la oameni. Nici Ulysse, nici Paris n'au ascultat de sfaturile sale, și s'au lăsat călăuziți de spiritul de aventură. Și din cea mai adâncă antichitate pufne și scurte sânt clipele în care omenirea a întâlnit justul echilibru, activitatea ordonată, creatoare de valori, respectuoasă față de cuceririle trecutului, fecundă pentru viitor.

Care este deci norma adevărată? Creaturi mărginite, dar menite să înfăptuiască lucrurile noi, trebuie să renunțăm la noi înșine, să consimțim la propria noastră distrugere și să acceptăm moartea, adică să ne resemnăm de a nu trăi decât pentru îndeplinirea legii veșnice. A fi poetul care scobește pământul și răscolește realitatea cea mai înaltă pentru a scoate metalul pur, esența lumii și a găsi astfel comoara solidă și strălucitoare a lumii, este singura și adevărată chemare a omului. Pe această cale poetul leagă meditația astronomicului cu munca umilă a minerului. Astfel se descopere pe el însuși și descopere ordinea universală pentru noi.

Dar omul nu prinde de cât rar și pentru scurte clipe viața eternă, nu ținem pe Elena în brațe decât o secundă și nu vedem trecând carul Galathei pe

undele mării decât într'un fulger al privirii. Totuși ceiace face valoarea vieții întregi este acela „*Streben*”, acea sforțare permanentă a firii omeniești prin care realizăm umanitatea pură, creatoare și activă, magică și poetică în același timp.

Acesta este motivul pentru care Goethe leagă în ultimele sale scrieri pe toate personagiile operelor sale de o muncă specializată și ordonată. Ca și Valéry, el socotea că trebuie să înfrământăm sufletul nostru arzător în această disciplină stăvilitoare și de ordine, dacă vrem să realizăm, în noi și în lume, umanitatea adevărată.

Pentru Goethe există numai una și aceeași înțelepciune pentru individ ca și pentru comunitate. El primește josisicia generală a omenirii în turmă, ca și în individul separat drept o încercare necesară. Mulțimea lamentabilă din actul al doilea din *Faust*, aci caută aurul și deșertăciunea, aci lucrează din greu pentru o aristocrație care o disprețuiește. El nu o măgulește nicăieri. Vechile simboluri grece pe ea o personifică în Noaptea din Walpurgis ca și în acea ciudată „*Mascaradă*” în care defilează Paiațe, Betivi, Furii și Poeți detestabili. Această simbol se găsește și în episodul lui Plutos, transformând în deșertăciuni comorile pe care i le dăruiește Poezia din belșug. Aceste deșertăciuni ascund realitatea solidă a lucrurilor cinstite și necunoscute, simpli și necultivați, care susțin cu munca lor ordinea socială.

Mulțimile nu cred în existența lor. La curți și în Imperii e aceeași rățăcire, căci toți gem ca în vremurile noastre din cauza crizei și dezordinii finanțelor. Nimeni însă unde sânt adevăratele bogății și adevărata putere. Împăratul și funcționarii săi voiau și să guverneze și să petreacă, bucurându-se cu exces de bunurile vieții, ca și când aceste lucruri ar putea sta împreună! exclamă Goethe.

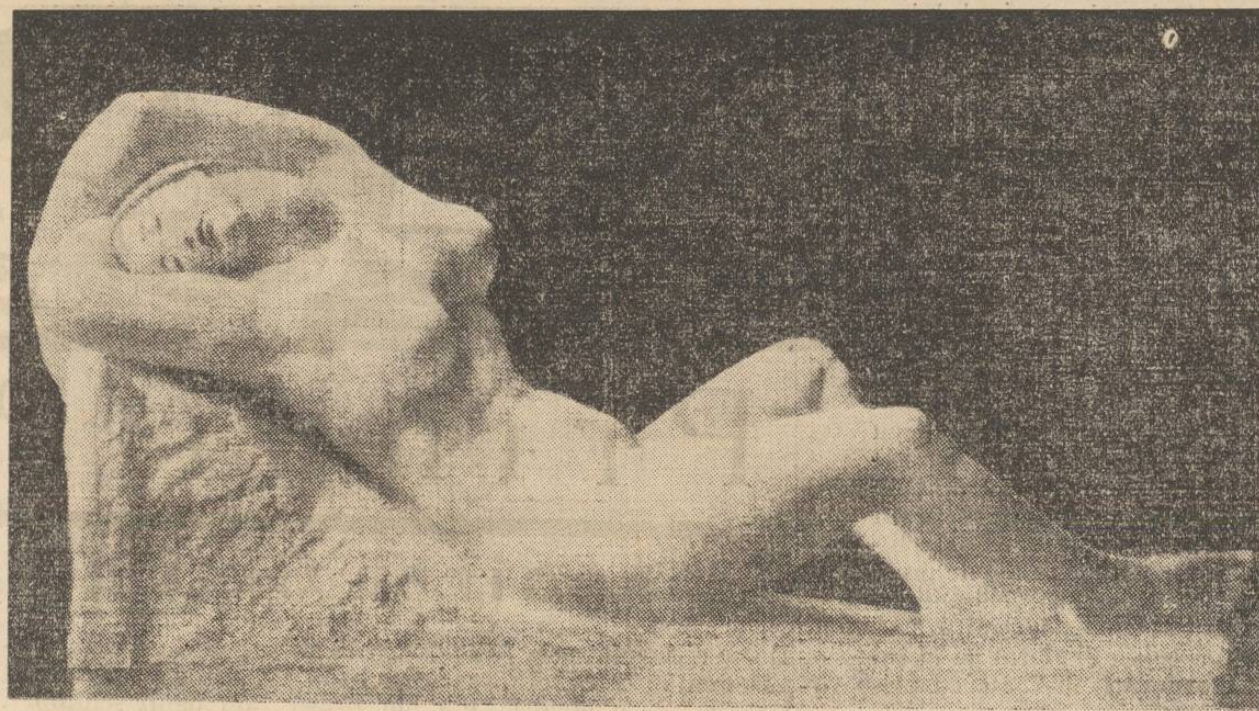
Elena nu reprezintă nimic pentru acest public decadent. Frumusețea ei nu impresionează decât pe Faust, care însă păcătuiește pricipindu-se și căutând s'o ia în stăpânire fără să o fi meritat. În începutul Noptii din Walpurgis este plângerea lui E-richtho, viziunea câmpurilor de masacră a lui Napoleon, destrăbălarea după război, reîntrărea prăpădită a privilegiilor, abisul care se sapă între Germania și Occident.

Procesul relelor sociale este aspru și clar văzător. Dar oare o regenerare a societății europene nu este cu putință? Nu ar putea ea deveni normală? Nu s'ar putea, se întreabă el, evita această stagnare care expune societatea la revoluții și această nerăbdare radicală, care provocând anarhia duce la constrângerea mortală a *«Găturii»*. Proprietatea este ea oare altă ceva decât totalitatea mijloacelor și instrumentelor ce condiționează activitatea noastră? Nu s'ar putea oare instrui tineretul din Provincia, care e mai înainte de orice pedagogică, asupra realităților solide, care sânt în cer și pe pământ?

În grădina din al doilea *Faust*, Împăratul ascultă lecția ce i se dă.

Milioane de ființe cufundate în noaptea neagră ridică ochii spre lumina sănătoasă. Opune țaria țărâmului mării răscălate, dar aruncă-te pe valuri să cucerești țărâmurii noi, i se spune Împăratului! Ce imagine vie și cuprinzătoare!

Din mijlocul Europei, în care sânt încăerate reacțiunea și revoluția, Goethe își aruncă ochii spre Orient, de unde vin marile învățăminte din trecut, dar și în spre lumea nouă a Americii unde viața reîncepe, croindu-și căi noi și necunoscute. Între aceste se clădește Digul simbolic din al doilea *Faust*: *O sfântă înfrățire umană care să unească pe oameni în respectul valorilor câștigate în trecut și în pregătirea viitorului, a timpului și a lumilor noi*. Nu poate fi astăzi mai mult de cât ori când acest program al lui Goethe, programul unei renașteri a Europei în prezent?!



P L A S T I C A

După desenul francez și cel italian, după expoziția de artă italiană contemporană, Muzeul Toma Stelian adăpostește o altă școală artistică europeană: desenul și gravura engleză.

În câteva săli luminoase ni se înfățișează opere reprezentative începând din secolul al XVIII-lea și până în vremea noastră.

Inițiată și îndrumată de o serie de talente cu renume universal, arta engleză a crescut și s'a afirmat prin exemple care au înfrânt adesea granițele.

În contact cu meșteri de seamă ca Holbein, Rubens, Van Dyck, artiștii englezi și-au format judecata estetică, dezvoltând însușiri care i-au dat puțința unui Hogarth, de pildă, să se măsoare cu meșterii care i-au servit de model.

Prezentând expoziția de la Muzeul Toma Stelian, d. Campbell Dodgson, directorul cabinetului de stampe și desene al lui British Museum, stăruie de la început asupra faptului că mar-



nifestarea aceasta este o expoziție de artă grafică britanică și nu una de pictură.

Deși se pot observa omisiuni importante, spune d. Dodgson, expoziția reprezintă, cu o mare diversitate și destul de complet, pe cei mai mulți dintre artiștii britanici de seamă, dela 1750 până astăzi, care s'au țăstins ca desenatori sau gravori.

Unii dintre pictorii englezi cei mai iluștri, ca Reynolds, Morland, Raeburn, Th. Lawrence, prau lui Charles Ricketts, unul au lucrat foarte puține desene, și cele care există nu pot fi scoase din British Museum.

Cel mai vechi gravor englez, Faithorne, s'a format în școala din Nanteuil, al cărei stil l-a introdus apoi în Anglia.

În timpul domniei regelui George al III-lea (1760—1820), XIX-lea sunt copios exemplificate a cunoscut o epocă de mare prosperitate.



W. Blake

In aceeași vreme, Academia Crome, Cotman, Constable și Regal, de curând înfățișată, în Bonington. Printre acuareliști curajul desvoltarea picturii isto- — De Wint și Cox. Iar printre



J. M. Millais

Desen

rice și a gustului pentru portret și peisaj.

Tot acum s'a născut și acuarela, ai cărei primi exponenți sunt Pars și Sandby, în timp ce Alexander și John Robert Cozens — prin compozițiile lor — pregătesc drumul lui Girtin.

Mort foarte tânăr, Girtin, spune d. Dodgson, ocupă un loc intermediar între Richard Wilson, care n'a întrebuințat culoarea în desenele sale, și marele colorist imaginativ Turner.

Născut în același an cu Girtin, Turner i-a supraviețuit o jumătate de secol și a produs operele cele mai mature ale geniului său în timpul domniei Reginei Victoria.

Între pictorii de peisaj ai sfârșitului secolului al XVIII-lea și artiștii care au zăgrăvit moravurile timpului lor, sânt menționați Edward Dayes și Francis Wheatley, contemporani cu marele caricaturist Rowlandson.

În expoziție pot fi cercetați Fusell, John Brown, William Blake. Acesta din urmă — mare colorist și desenator, care a strâns în jurul său un grup de discipoli printre care pe Edward Calvert și Samuel Palmer.

Blake și discipolii săi au fost și mari gravori.

Un mănunchi de artiști englezi prednici de interes sânt prerafaeliști: Rossetti, Millais, Holman Hunt, F. M. Brown, Burne-Jones, Morris, frații Dalziel, ilustratori și gravori care au avut o mare influență asupra lui Charles Ricketts, unul din conducătorii de acum câteva decade ai grupului de pictori romantici, desenatori și gravori cunoscuți ca artiști ai „Cădrului” și ai casei de editură Vale.

Alte tendințe și alte curente ale artei engleze în secolul al XIX-lea sunt copios exemplificate în expoziție.

Dintre provinciali sânt citați:

artiști de alb și negru sunt menționați Charles Keen și Aubrey Bearésley.

Desenul modern e ilustrat de Augustus John, William Orpen și A. Mc. Evoy.

Gravorii în burin — *Strange, Sharp, Woollett* — sunt pe nedrept neglijați, preferându-li-se practicienii mezzotintei: James și William Ward și John R. Smith.

Gravura în pointill e de asemenea epoca ei de înflorire.

Dela 1790 la 1830 e perioada caricaturii, dominate de Rowlandson și Gilbray, a aquatintei și a gravurilor cu teme de sport, care au păstrat imagini pitorești ale vieții rurale engleze, înainte de epoca drumului de fier.

Progresul rapid al procedurilor de reproducere mecanică a umbră, cu vremea, desvoltarea gravurii de artă, în care însă Englezii au ajuns la o perfecțiune tehnică neegalată.



D. G. Rossetti

Schită

După război, artiștii tineri, Austin, Morley, S. Anderson, au reînviat gravura în burin. Apartare a rămas totuși procedul preferat al modernilor.

Litografia nu s'a bucurat niciodată de favoarea deosebită a publicului englez. Totuși, și în această tehnică s'au realizat opere excelente.

În ultimul timp, gravura originală în lemn e foarte frecventă.

În general, artele grafice au în Anglia o evoluție impresionantă și un vast teren de afirmare.

Expoziția dela Muzeul Toma Stelian oglindește o tradiție artistică de remarcabilă vigoare, o variație năsfășită de procedee, o virtuozitate tehnică în adevăr coplesitoare. Laolaltă — ingeniozitate, metodă și prilej de îndelungă meditație.

H. BLAZIAN

Charles Baudelaire, poetul pisicilor

Pisica, elegantă podoabă de interior, s'a bucurat din belșug de toate onorurile literaturii și a fost mai ales consacrată prin clasică comparație cu femeia, ceiace constituie desigur un titlu de glorie pentru grațiosul animal. O antologie a pisicii în literatură n'ar fi deloc o înțepare neserioasă și ar putea oferi aspectele cele mai interesante. Poeții au fost totdeauna atrași de misterul inepuizabil al felinei domestice, cărora ne-am obișnuit a le atribui toate virtuțile, luând drept indicii de încredință și trădare cochetăria, comoditatea și manierele lor fine atât de caracteristice în lumea celor care nu cuvântă.

Dintre scriitorii și poeții care s'au ocupat de pisici, ajunge să cităm începând cu Ronsard, J. de Bellay, La Fontaine și terminând cu Baudelaire, Loti, Taine și Anatole France.

Părerile sânt deosebite, dela disprețul lui La Fontaine, până la cultul pe care i-l-a închinat Baudelaire, marele poet care a trăit pentru artă. Ronsard n'avea nici o simpatie pentru pisici, dar le-a iubit J. du Bellay care altfel acesta este și rostul fabulei pentru pisoiul Belaud. Victor Hugo, Lamartine, Alfred de Vigny, Théophile Gautier au fost plini de simpatie pentru originalitățile și capriciile acestui animal iubitor de farniente și de mângâieri, clasică imagine de alcov.

La Fontaine n'a iubit pisicile și în fabulele sale caută să simbolesc cu ajutorul lor numai perfidia și fărâncăria. Baudelaire nu caută să le reabiliteze moralicește, dar în schimb le-a văzut pe o platformă de efecte artistice, ducând o viață profund spiritualizată. Până la „*Les fleurs du Mal*” ale mult șublimatului poet, ne vom interesa de părerile seninului La Fontaine și cred că este pentru prima dată când se așează alături acești doi mari poeți, unul al vieții integrale de toate zilele și celalalt al morții.

Fabulele lui La Fontaine ne arată pisica invariabil drept un „*mauvais garnement*”, „*grippe fr o m a g e*”, „*maitre fripon*”, „*beau petit saint*”, „*ordi tartuf*”, făcând parte integrată din categoria acelor „*gens d'esprit scélérat*”. Nu-i recunoaște alte preocupări decât vânătoarea de toate zilele după soareci, iar drept adversari nu-i opune de cele mai multe ori decât puțin onorabilele rozătoare. Deși ne prezintă pisica drept străină de orice activitate spirituală, totuși aceste câteva versuri în care ne-o arată ca tipul ipocritului religios, ne-o recomandă în același timp sub lumina unui specialist universal:

Un chat vivant comme un dévot ermite
Un chat faisant la châttemite,
Un saint homme de chat, bien fourré, gros et gras.
Arbitre expert sur tous les cas.
(Le chat, la belette et le petit lapin).

Ipocrite și nerecunoscătoare, învingând de obicei prin viclenie, având un spirit „*archipatein*”, „*Raminagrobis* sau *Raton*” nu pot fi capabile de a respecta cuvântul dat, căci „*aucun traité peut-il forcer un chat à la reconnaissance*”? Sânt neînduplecate ca și bătrânii, doar „*Chat et vieux, pardonner? cela n'arrive guères*”.

Aparența înșelătoare este complet opusă sufletului: „*mignonne et belle et délicate*” sau „*doux, bérin et gracieux*”. Șoricele vede pisica:

...velouté come nous,
Marqueté, longue queue, une humble contenance,
Un modeste regard, et pourtant l'oeil luisant....
(Les coquêtes, le chat, et le souriceau).

Iată portretul fizic și moral al pisicilor, ieșit de sub penelul meșterului între meșterii zugravii care a fost La Fontaine. H. Taine, mergând după pașii sălătoreți ai stihurilor din fabulele maestrului, completează vorbind despre pisică: „*Ați putea lua drept un doctor neamț, cel mai inofensiv și mai binevoitor*”.

Continuare în pag. IV

La moartea lui Rudyard Kipling

Clopoțe funebre

— Ascute-ți pana, reporter!, — spune redactorul tânărului ziarist, Rudyard Kipling e pe moarte! Trebuie să apărăm la vreme cu un articol.

— Cum? Naveți Puck, de Kipling? Să știți că're să se căiară mult; scriitorul mai are numai câteva zile de trăit; — spune un domn serios privind pe de-așupra ochelariilor pe librărușul nevrednic.

— Cine e Rudyard Kipling? — exclamă cu nevinovăție o dușne cu gene lungi întoarse și cu născutul pudrat. Un filosof?

Pe dezolarea cenușie a acestei toamne sterpe, ce amintește vag de ceața Londrei, clopoțele funebre ale științei negre bat slab și rece. Curiozitate, indiferență, fapt divers, noutate. Prilej de discuție, de articole de ziare, de reclamă pentru librării. Undeva, într-un punct depărtat al globului pământesc, un om trage de moarte. Și nu-i un om, ci-i un personaj celebru, o personalitate artistică trecută și etichetată în manuale și'n dicționare. Corbii negri ai curiozității, croncănesc cu apărind de deasupra acestei entități, ce nu trăiește și nu moare ca noi ceilalți oameni. „Moare Kipling” e ca și cum ai spune „Moare dicționarul Larousse” ori „Moare Banca Națională”. Toți așteaptă, curioși, îndeplinirea acestui fapt. Ba unii chiar se indignează că lucrurile se lungesc așa, la mesfărșit:

— Bine, domnule, tot n'a murit Kipling?

Alții, mai îndrăzneți, l-au și ucis, dinainte.

— Știi c'a murit Kipling?

— Dar parcă auzisem că e numai bolnav. Că mai are...

— Ași! A murit, frate! Ce să mai aștepte?

Și clopoțele negre bat într'una, încercându-se pe ochii încețoșați ai celui care nu mai aude nimic.

Alții, mai îndrăzneți, l-au și ucis, dinainte.

— Știi c'a murit Kipling?

— Dar parcă auzisem că e numai bolnav. Că mai are...

— Ași! A murit, frate! Ce să mai aștepte?

Și clopoțele negre bat într'una, încercându-se pe ochii încețoșați ai celui care nu mai aude nimic.

Alții, mai îndrăzneți, l-au și ucis, dinainte.

— Știi c'a murit Kipling?

— Dar parcă auzisem că e numai bolnav. Că mai are...

— Ași! A murit, frate! Ce să mai aștepte?

Și clopoțele negre bat într'una, încercându-se pe ochii încețoșați ai celui care nu mai aude nimic.

Alții, mai îndrăzneți, l-au și ucis, dinainte.

— Știi c'a murit Kipling?

— Dar parcă auzisem că e numai bolnav. Că mai are...

— Ași! A murit, frate! Ce să mai aștepte?

Și clopoțele negre bat într'una, încercându-se pe ochii încețoșați ai celui care nu mai aude nimic.

Alții, mai îndrăzneți, l-au și ucis, dinainte.

— Știi c'a murit Kipling?

— Dar parcă auzisem că e numai bolnav. Că mai are...

— Ași! A murit, frate! Ce să mai aștepte?

Și clopoțele negre bat într'una, încercându-se pe ochii încețoșați ai celui care nu mai aude nimic.

Alții, mai îndrăzneți, l-au și ucis, dinainte.

— Știi c'a murit Kipling?

— Dar parcă auzisem că e numai bolnav. Că mai are...

— Ași! A murit, frate! Ce să mai aștepte?

Și clopoțele negre bat într'una, încercându-se pe ochii încețoșați ai celui care nu mai aude nimic.

Alții, mai îndrăzneți, l-au și ucis, dinainte.

— Știi c'a murit Kipling?

— Dar parcă auzisem că e numai bolnav. Că mai are...

— Ași! A murit, frate! Ce să mai aștepte?

vorbă și-l rogi să-ți povestească una din istoriile lui minunate.

Leagănul Indiei

Rudyard Kipling e fiul unui desenator englez de talent. John Rockwood Kipling. Deși englez pur prin origine, scriitorul păstrează în opera sa o marcă străină, plină de fantezie exotica și poezie primitivă. Acest lucru se explică prin faptul că scriitorul a deschis ochii în India, la Bombay, în 1865, unde tatăl său, John Lokwood Kipling fusese numit director al Școlii de Belle-Arte. A fost crescut de o *ayahs*, femeie indigenă și timp de cinci ani de la nașterea sa, n'a auzit în jur și n'a vorbit decât hindustana, a ascultat poveștile și superstițiile pământului acela străin, a privit peisagiul exotic, a visat la miturile și credințele populare, a ascultat cu ochi crescuți de curiozitate zgomotul depărtat al junglei.

Când, tatăl său, socotindu-l prea delicat ca să-l crească în climatul neprielnic al Indiei, l-a trimis, la vârsta de cinci ani, în Anglia, micuțul Rudyard cunoștea sufletul Indiei mai bine decât oricare colonist englez ce trata afacerile Marii Britanii.

United Services College, Westward Ho

La Portsmouth, încredințat familiei unui ofițer de marină, în retragere, își cunoaște a doua patrie, Anglia. La vârsta de unsprezece ani, e înscris la o școală însemnată: *United Services College*, unde cunoaște spiritul de disciplină englez, fundamentul solid al Statului Britanic, spirit care i-a călăuzit viața întreagă și care se desprinde din toată opera sa.

În *Stalky and Co.*, carte care ne-a înveselit și ne-a delectat adolescența prin povestirile și întâmplările năstrușnice ale celor câțiva prieteni poznași. Kipling ne lasă să întrevădem în viața de căpetenie pe care căuta această școală s'o strecoare în sufletele viitorilor cetățeni: caracterul e mai important decât cunoștințele; să știi să servești echipa și să dai ascultare conducătorului.

Aici am cunoscut pe acei oameni vestiti Pe care datoria-i pune de-asupra noastră.

Și ne-au bătut ades cu vergi Conștiincios ei ne-au bătut cu vergi

În fiecare zi ei ne-au bătut cu vergi,

Căci ne iubeau cu-adevăr.

Deprins-am aceasta dela acei oameni vestiti

Care ne-au dat învățături pen'leșe.

Și ei credeau că-i cu mult mai bine,

Mai sigur, mai lesne și mai bine, Ușor, cuminte și cu mult mai bine,

S'ascultă fără murmur porunca.

E ultima strofă dintr'un poem plasat la începutul acestei cărți: imn al acelor învățături care vroiau înainte de toate să scoată oameni din elevii lor.

Departamental ditties

La șaptesprezece ani, Kipling se întoarce în India, unde tatăl său era acum însărcinat cu păstrarea muzeului din Lahore. Ca să aibă cu ce trăi, Rudyard Kipling devine ajutor de redactor la ziarul *Civil and Military Gazette*. Aici, are ocazia să vie în contact cu tot felul de oameni și de tipuri, să asculte tot soiul de întâmplări și povești caracteristice acelei provincii.

Nu țârzie vreme, începe a publica, în jurnalul la care lucra, diferite poezii, un fel de poeme humoristice, la adresa vieții și a oamenilor pe care îi cunoșcuse.

În 1886, le reunește într'un volum, pe care îl intitulează: *Departamental Ditties*, adică „Cântece provinciale”. Avea abia douăzeci și unu de ani; însă

poeziile lui erau tot așa de puternice și îndrăznețe, într-o formă desăvârșită personală, ca și lucrările lui de mai târziu.

După versuri, proză

Trece la alt ziar mai important, *The Pioneer of Allahabad* și în doi ani publică, la un editor local anglo-indian, mai multe volume de povestiri: *Trei soldați*, *Simple povestiri de pe colnice* și în sfârșit *Istoria Gadsby-lor*. Aceste trei volume de proză apar îndată după versuri; scriitorul numărând abia douăzeci și trei de ani.

Kipling descrie în aceste povestiri stăruirea deluroasă *Simla*, unde Anglo-Indienii își trimiteau familiile ca să le ferască de climatul ingrat al orașelor. Lumea pe care o cunoaște aici scriitorul, îi dă prilejul să infuzeze adesea cu cruzime moravurile și intrigile unei societăți cu multe cusururi.

Totuși, de pe acum, ceeace îl interesează cu deosebire, e lupta între virtuțile unui om și Lumea Exterioră și consecințele acestei ciocniri inevitabile.

În *Istoria Gadsby-lor*, un ostaș ireproșabil devine laș și renunță la cariera militară pentru nevestă, copilul și căminul său; decădere dureroasă și inevitabilă.

Stilul sigur și simplu al prozei sale îl face să dezbuteze tot așa strălucit, ca și în poezie. Viociunea povestirii, exotismul misterios ce se degajă din tot ce scrie e o garanție a interesului

Nimic nu e mai puțin sigur decât scara valorilor estetice; de când există critica, — și sunt vreo douăzeci și cinci de secole, — s'a încercat de a se stabili o normă valabilă pentru toate operele de artă. Muncă zadarnică, și din cauza variației infinite a gustului, și din cauza posibilităților tot atât de infinite pe care le cuprinde creația artistică; totuși cred că am putea găsi un criteriu care să selecteze expresiile cele mai desăvârșite ale artei — un criteriu care adevărat că e oarecum dincolo de domeniul esteticii, — totuși bun. După mine această normă poate fi găsită cercetând întrucât opera de artă, și artistul sunt reprezentativi; întrucât exprimă chintesența problemei care au agitat pe contemporanii lor, sau, mai mult, întrucât reprezintă caracterul, idealurile, aspirațiile și chiar defectele rasei și ale neamului lor.

Căci în acest caz, opera de artă înțealăză să mai fie gratuită și devine *Mit*, adică un rezumat viu, palpabil și de înaltă tensiune a ceea ce reprezintă.

În cazul acesta, trebuie să punem pe Rudyard Kipling printre cei mai autentici scriitori ai vremurilor moderne, deoarece a fost un admirabil, un genial creator de *Mituri*. Că, poate, miturile create de Kipling nu sunt din cele mai înalte, e o chestiune care artistică e o importanță secundară. Fapt e că a știut să exprime sufletul poporului său, sau mai bine spus, un aspect al acestui popor, și care este acela al imperialismului britanic.

Până la Kipling, Englezilor le era rușine că sunt imperialiști. Dela Kipling sunt pe față, îndrăzneț, deoarece artistul le-a arătat în acest imperialism o misiune civilizatoare, o exaltare a virtuților rasei, a tot ce în om e disciplină, ascendență, abnegație pentru îndeplinirea unui scop care trece dincolo de mijlocia umană, și cere cele mai aspre eforturi de autodisciplină. În acest imperialism, nu este nimic vulgar, nimic mercant, ci numai lupta pentru idealuri comune și pentru o civilizație pe care Kipling o socotea desăvârșită. Că lucrul e contestabil în sine, discutat abstract și filosofic, e foarte posibil. Dar să ne gândim că aceste idei sunt ale celui mai mare stat modern,

ce-l trezesc volumele lui de proză în Anglia.

Succesul minune

Anglo-Indienii primiseră cu neplăcere și aproape cu ură, la început, adresa sinceră a lui Kipling, la adresa societății lor. În Anglia însă cărțile tânărului scriitor original fuseseră citite cu uimire și admirație și imediat un editor englez retipări toate operele lui Kipling.

Se striga că o minune apăruse deodată, un scriitor extraordinar cum nu mai văzuse lumea de mult. I se fac critice elogioase, este ridicat în slava cerului. Succesul acesta nemaipomenit nu-i suferă însă capul lui Kipling. Și cu toate cele scrise de el în *Lumina care se stinge*, despre artistul care a reușit prea bine:

Și dacă nu vei băga bine de seamă, vei cădea curând pradă carnetului de cecuri, lucru mai rău decât moartea. Te vei îmbăta de bani atât de ușor câștigăți; pentru dragostea de acești bani, te vei declara gata să faci de bună voie lucruri proaste, cașicum n'ar fi de-ajuns cele pe care le faci fără să vrei și fără să-ți dai samă... Îndată cum tratăm cu ușurință arta, servindu-ne de ea pentru un scop anumit, și ea ne trădează la rândul ei.

N'a căzut în acest păcat și nici odată n'a abordat un subiect pe care nu-l cunoștea, tratându-l cu ușurință — cum spune mai sus.

Îndată după succesul obținut

în Anglia, Anglo-Indienii părăsesc și ei vechea nemulțămire și iubind cărțile lui Kipling caută să semene și ei cât mai bine cu eroii superiori descriși de scriitor. Viața se ridică astfel la nivelul artei, ca de multe ori în asemenea împrejurări.

Scriitorul la treizeci de ani

După ce face mai multe mari călătorii și în cursul uneia din ele, în America, se căsătorește cu fata unui editor american, Carolina Balestier, Kipling se stabilește în Anglia, într'un sătuleț aproape de Brighthon, Rottingdean.

Aici vine să-l vadă traducătorul său francez, Robert d'Humières.

Kipling publicase mare parte din povestirile sale, printre care și *Kim*, una din cele mai minunate cărți din câte s'au scris în literatura mondială.

„Poetul”, spune Robert d'Humières — nu pare a avea mai mult de treizeci de ani. Ochii lui în deosebi opresc privirile; te fixează de după sticlele neclintite ale ochelariilor plini de lumină, de simpatie și de veselie, lacomi de-a reflecta viața sub formele ei multiple. Trupul are o mlădiere neobișnuită, fără mișcările măsurate ale Englezului obișnuit...”

Conversația care are loc e vioaie și plină de bună voie, întrepușă la fiecare clipă de răsul lui Kipling. Robert d'Humières întreabă pe scriitor ce autori francezi preferă.

— Rabelais, Maupassant... —

Rudyard Kipling



rătății, o pasiune de a se întrece pe sine, în slujba unor idei luri precise, acelea ale unui imperiu civilizator și drept.

Eroii lui Kipling renunță la comodități, la fericire chiar. Pentru ce? Pentru sunt gentilemeni; pentru că le-o impune ideea înaltă pe care și-o fac despre ei și despre misiunea lor. După cum se vede, o ideologie sumară dar de mare calitate, credințe precise, moștenite, dar trăite cu așa convingere că devin egale cu cele mai mari. Concepția aceasta despre lume, e aplicată tuturor categoriilor umane, e aplicată naturii, e aplicată chiar lumii animalelor. „Cartea Junglei” e un cod al onoarei al fiarelor care nu diferă cu nimic de acela al viitorilor conducători ai Imperiului, educați la Eton și Oxford. Intensitatea, viața, înținsă ca un arc e poate felul ultim al artei; atunci putem spune de Kipling că a fost unul din cei mai mari artiști ai lumii. Dar nu numai atât: la Kipling trăirea, experiența acestei vieți devine o demnitate, un punct de onoare pe care un „noblesse oblige” irezistibil o obligă la o continuă eforturi de autodisciplină, de învingere a inferiorului pentru ridicarea superiorului.

Mowgli, copilul părăsit din „Cartea Junglei”, este cea mai slabă ființă din pustie. Totuși fiarele toate îl recunosc stăpân deoarece are înscrisă în el, demnitatea de om, de stăpân firesc și providențial al lumii. Micul Kim e copilul unei bone engleze și al unui soldat irlandez, pe care moartea părinților lui îl lasă să se afunde în plebea nesfârșită a Indiei. Totuși numai prin faptul că aparține unei rase de stăpâni, că e alb se ridică spontan, dela sine și fără ajutor, deasupra celorlalți, ajungând unul din factorii importanți ai stăpânirii engleze în India.

Marea acestei arte constă în imbinarea unor caracteristice care sunt absolut antagoniste și par imposibil de împăcat; o sensibilitate fremătăndă, intensitate de viață și simțire, stăpânire și duritate exterioară, laconicitate și impasibilitate: un suflet fremătănd mereu și totuși turnat asprit într'un granit care este însuși acela al marelui Imperiu britanic. A fost ultimul cavaler și moartea sa e atât de patetică pentru că întreagă lume se duce cu el.

YASILE LOVINESCU

— Probabil că educația mea orientală e de vină, — zice el, — dar nu-mi place, în romane, să văd femeia în afară de căminul ei. Femeile sunt pline de faimă în viața de toate zilele, în literatură însă, au fost prea mult puse în vedere. Sunt doar atâtea alte subiecte interesante...

— Și cum d'Humières nu știe ce să creadă, Kipling îi declară că nu poate suferi romanele sentimentale.

— Probabil că educația mea orientală e de vină, — zice el, — dar nu-mi place, în romane, să văd femeia în afară de căminul ei. Femeile sunt pline de faimă în viața de toate zilele, în literatură însă, au fost prea mult puse în vedere. Sunt doar atâtea alte subiecte interesante...

Kiplingismul

A fost o epocă, în Anglia, când Kipling era mai mult decât un scriitor genial pentru compatrioții săi.

Într-o prefață la o traducere franceză a lui Kipling, Chevrillon spune cum Englezii găsesc în poemele scriitorului totodată un ideal național și-un ideal religios.

„În cântecele și baladele lui ce se murmură astăzi în căzărmi, pe vapoare, în plantații, Kipling a invocat Dumnezeu care face coeziunea neștrămutată a Angliei. În același poem care sărbătorește marea arată de Englezii, oameni de cinci prânzuri hrăniți cu carne, banca creditului nelimitat și toate resursele imperiului, revenind la sufletul și vatra acestui imperiu, salută Westminster, biserica ce face să putem spune, noi...”

Acesta-i miezul de unde pornește acel fluid misterios care adună într-o singură viață atâtea vieți de indivizi și grupuri... Nu numai pentru că sunt de aceiași rasă, dar pentru că ascultă de-o lege, cetățenii imperiului alcătuiesc un popor tare. „Păstrează harul tău divin asupra poporului tău, Doamne, harul care ne-a ridicat deasupra celorlalte popoare. Fă să rămânem cucernici în fața ta. Nu lăsa ca îmbătăți de propria noastră putere, să devenim lăudaroși ca Gentilii și rasele inferioare care nu cunosc legea...”

Deasemeni Wells, într'una din cărțile sale, a notat importanța ce-a avut kiplingismul asupra tinerilor din acea epocă: „Între 1890 și 1895, figura sa mistică și ocheră, bărbia-i puternică... entuziasmul lui zgomet de colegian față de putere și eficacitate, bucuria lirică ce exercitau asupra lui sunetele, culorile și mirosurile Imperiului... figura aceasta devenise aproape un simbol național... Influența lui asupra noastră devenise extraordinară. Eram cu toții urmăriti și zi noapte de zăngănitul rimelor sale... Până și vorbirea noastră obișnuită se molipsise. Ce-ași putea spune că-i datoroesc? Mă ajutat să-mi largesc cu mult simțul meu geografic; mi-a pus la îndemână frazele necesare pentru a exprima dorința de disciplină, de devotament, de eforturi organizate, pe care socialismul epocii noastre nu era în stare să-l exprime...”

Kiplingismul a primit o lovitură puternică, odată cu războiul din Transvaal. Greutățile și dezamăgirile de pe urma acestui război au adus o reacțiune, cu efecte politice și-au cauzat talazul liberal din 1906. Odată cu această întorsătură ideile liberale au căutat să micșoreze pe Kipling — imperialistul — și pasiunea politică a împiedecat pe criticii liberali să deosebească valoarea artistică a operei lui Kipling de ideile politice.

Abia pe urmă, ani mai târziu, Kipling a ieșit iar la iveală, imbrăcat în haina lui minunată de artist genial și cei care l-au prețuit acum l-au prețuit pentru opera lui literară, nu pentru ideile lui politice.

Puck

Kipling, după viețuirea în India, în Statele Unite și în Transvaal, se retrage în câmpia Angliei, la liniște. Mulți s'au întrebat atunci dacă scriitorul ce-a descris natura exotică își va găsi hrană artistică și-aici, pe Continent. Ce va putea scri? — își spuneau toți.

Kipling, cu fantezia-i bogată care știe să deie viață celor ce-au fost, era cu neputință să nu și găsească motiv de inspirație și aici.

În colțul acela de lume, cu coline nenumărate, cu râlele care curge murmurând prin fața casei, Kipling a înviat o întreagă lume adormită în praful așezat treptat de-alungul anilor ca să aibă ce povesti copiilor săi, dornici de istorii minunate.

Puck of Pook's Hill a fost o surpriză și o nouă încercare pentru toți. Transplantat, Kipling a rămas tot Kipling. Subiectele mari sunt simple întotdeauna. Pe acel pământ de bătrână civilizație se succedaseră jărani indigeni, legionarii romani, baroni normanzi. Pe toți a știut Kipling să-i învie și să-i facă să trăiască pentru bucuria copiilor săi.

André Maurois, notează în „Mensonges que voici”, o vizită pe care o face lui Kipling, în câmpia engleză unde acesta se retrăsese.

„Nici o dezamăgire, — zice el; — omul samănă perfect cu opera. Locuște o veche și frumoasă casă a unui potcovar dintr'al XV-lea secol; grădina, admirabilă, e aceea unde se petrece *Puck of Pook's Hill*. Mă conduce spre râulețul pe malul căruia Dan a întâlnit pe pitic. Toate elementele decorului sunt aici, în această câmpie reală. Cași Tolstoi, Kipling privește la tura (cu ochii lui atât de vii sub sprâncenele enorme); el o acceptă așa cum o găsește, îi dă numai ușoară deformare care e necesară ca trecere printr'o sensibilitate și face dintr'însa o operă de artă”.

— Cât de adevărați sunt soldații dumitale romani, — îi spune el. — Se simte că așa trebuie să fi fost cea poartă mare în nordul Angliei, triburile acele fine, spiritul acela militar care nu s'a schimbat nici până acum... Văți inspirat desigur dela posturile-frontiere din Himalaya?

— Natural! — răspunde Kipling. — Trebuie să modelezi întotdeauna necunoscutul după modele cunoscute... Indiile sunt un vechi și minunat model.

— Ah! Cât de tare am iubit *Kim*... îi spune cu entuziasm Maurois. — Nu vă pot spune de câte ori am citit-o și-am recitat-o... poate de douăzeci de ori, poate de treizeci.

— Kim? — spune Kipling. — A fost ușor de făcut... Aveam tot materialul în jurul meu... Dar, ia spune, sunt tineri în Franța care imi cetesc povestirile mele despre India?

— Nu numai pe acelea, — îl lămură André Maurois; — dar și *Stalky și Un fel de povești* și toate celelalte...

— În Anglia — spune Kipling — noua generație s'a desprins de mine. Caută alt lucru și-i foarte natural. Dacă un tânăr scriitor ar avea nenorocul să iubească prea tare cărțile mele, ar scrie gen Kipling și nu și-ar găsi propria personalitate. E necesar ca tinerii să fie nedrepti cu cei mai bătrâni decât dânsii... Anii și secolele se vor însărcina să destăinuie ce a durabil într-o literatură...

— În ce te privește — zice Maurois — curba a și început a se sui. Am fost anul acesta la Oxford și Cambridge. Unii dintre tinerii estei se întorc la dumea.

— Adevărat? — a zis Kipling. — Nu, e prea de vreme; ar fi păcat.

— Adevărat? — a zis Kipling. — Nu, e prea de vreme; ar fi păcat.

— Adevărat? — a zis Kipling. — Nu, e prea de vreme; ar fi păcat.

— Adevărat? — a zis Kipling. — Nu, e prea de vreme; ar fi păcat.

— Adevărat? — a zis Kipling. — Nu, e prea de vreme; ar fi păcat.

— Adevărat? — a zis Kipling. — Nu, e prea de vreme; ar fi păcat.

— Adevărat? — a zis Kipling. — Nu, e prea de vreme; ar fi păcat.

— Adevărat? — a zis Kipling. — Nu, e prea de vreme; ar fi păcat.

— Adevărat? — a zis Kipling. — Nu, e prea de vreme; ar fi păcat.

— Adevărat? — a zis Kipling. — Nu, e prea de vreme; ar fi păcat.

— Adevărat? — a zis Kipling. — Nu, e prea de vreme; ar fi păcat.

— Adevărat? — a zis Kipling. — Nu, e prea de vreme; ar fi păcat.

— Adevărat? — a zis Kipling. — Nu, e prea de vreme; ar fi păcat.

— Adevărat? — a zis Kipling. — Nu, e prea de vreme; ar fi păcat.

— Adevărat? — a zis Kipling. — Nu, e prea de vreme; ar fi păcat.

— Adevărat? — a zis Kipling. — Nu, e prea de vreme; ar fi păcat.

— Adevărat? — a zis Kipling. — Nu, e prea de vreme; ar fi păcat.

— Adevărat? — a zis Kipling. — Nu, e prea de vreme; ar fi păcat.

— Adevărat? — a zis Kipling. — Nu, e prea de vreme; ar fi păcat.

— Adevărat? — a zis Kipling. — Nu, e prea de vreme; ar fi păcat.

Rudyard Kipling

COMOARA

Din Cartea Junglei

Kaa, Pitonul cel mare de stâncă, tocmai își schimbase pielea poate pentru a doua oară de la nașterea lui, și Mowgli, care nu ăta niciodată — că-i datoră viața din acea noapte de sbucium dela Grotele-Reci, alergă să-l felicite. Un șarpe, când își schimbă pielea e întotdeauna posomorât și supărat până ce pielea cea nouă începe să strălucească și să prindă înfățișare frumoasă. Kaa nu mai râdea acum de Mowgli, ci împreună cu tot Poporul Junglei și-i aducea toate noutățile pe care un șarpe de talia lui le putea afla. Ceea ce Kaa nu cunoștea despre Jungla Mijlocie, cum i se mai spune, adică viața care mișună la suprafața pământului și dedesubtul lui, viața pietrelor, a viziunilor și a rădăcinilor, ar fi putut fi scrisă pe cel mai mic dintre solzii lui.

În după amiaza aceea Mowgli, instalat în mijlocul enormelor inele ale lui Kaa, mânuia între degete pielea cea veche ruptă și vestejită care zăcea printre stânci înodată și răsucită așa cum o lepădase Kaa. Kaa se înclăcase curtenitor în jurul umerilor goi și voinici ai lui Mowgli, în așa fel încât băiatul se afla într-un adevărat fotoliu viu.

— E perfectă, până la solzii ochilor, murmură Mowgli, jucându-se cu pielea cea veche.

— Curios lucru să-ți vezi singur pielea capului la picioare.

— Da, numai că eu n'am picioare, spuse Kaa; și fiindcă-i un obicei al poporului meu, nu mi se pare de loc curios. Nu-ți simți niciodată pielea veche și aspră?

— Atunci mă duc să mă spal. Cap-Turrit. E drept că uneori pe căldurile cele mari îmi vine să-mi lepăd pielea, fără durere, și să pot alerga ușurat.

— Și eu mă spal și pe deasupra îmi și lepăd pielea. Cum arată haina mea cea nouă?

Mowgli trecu mâna pe jocul de mozaicuri al spinării enorme: — Broasca Testoașă are spatele mai tare ca al tău dar nu așa de vesel la privit, hotărî el. Broasca, ce-mi poartă numele, îl are mai vesel dar nu așa tare. E foarte frumoasă la vedere — întocmai ca împotririșurile din gura crinului.

— Are nevoie de apă. O piele nouă își capătă toată strălucirea abia după întăia baie, Haide să ne scaldăm.

— Te voi purta eu, spuse Mowgli; și se aplecă răzând să ridice trupul greu al lui Kaa, drept dela mijloc unde cilindru și mai gros. Era cașicum ar fi încercat un om să ridice o conductă de apă de două picioare diametru; și Kaa sta nemiscat, pufnind cu veselie tăcută. Apoi, după obiceiul, își începură joaca de sară: Adolescentul în floarea puterii și Pitonul în strălucirea haină nouă stau față în față gata să-și măsoare forțele într-o luptă de dibăcie și putere. Kaa, fără îndoială ar fi putut strivi o duzină de Mowgli dacă ar fi luat-o în serios; se juca însă cu băgare de seamă și nu-și punea nici a zecea parte din forțe. De ce când Mowgli căpătase destulă putere ca să suporte un tratament mai brutal, Kaa îl învățase jocul acesta, care mai mult ca oricare altul, dăduse băiatului agerime neîntrecută în mișcări. Câteodată Mowgli încătușat până sub bărbie, de inelele vii ale lui Kaa, se necăjea să-și libereze o mână ca să apuce pe șarpe de gât. Atunci Kaa se desfacea ușor, și Mowgli într-o mișcare iute a picioarelor, cerca să paralizare zbaterea înapoi a cozii enorme care dibuia sprijinul unei stânci sau al unui buturugi. Se legănau astfel într-o parte și în alta, cap la cap, fiecare pândind un moment prielnic, până când frumosul grup sculptural dispărea într-un vârtej de zvârcoliri negre și galbene, de picioare și mâni în zbucium, care se împleteau și se desfăceau într-una.

— Uite! — uite! — uite! — spunea Kaa, dând cu capul atacuri, pe care nici mâna iute a lui Mowgli nu reușea să le parveze. Vezi? Te ating aici, Fră-

țioare! Și aici, și aici. Îți sânt mâinile înțepenite? Și dincoace din nou!

Jocul se sfârșea întotdeauna la fel — printr-o lovitură directă de berbece care-l arunca pe băiat de câteva ori peste cap. Niciodată nu reușise Mowgli să parveze aceste lovituri fulgerătoare și, după cum spunea și Kaa, era de prisos să-ți mai bați capul.

— Vânătoare bună! hării Kaa, la sfârșit și ca de obicei, Mowgli se trezi zvârlit la vreo doisprezece metri, gâfâind și răzând. Se ridică cu degetele pline de iarbă și-l urmă pe Kaa spre locul favorit de baie al înteleptului Piton — o baltă adâncă și neagră ca smoala înconjurată de stânci și învelită de ciompuuri sumbre de copaci. Băiatul se lăsa să aluneca fără sgomot, după obiceiul junglei, cufundându-se în apă; apăsă totmai în celălalt capăt, tot pe tăcute, și se întoarse pe spate cu mâinile după cap, urmărind din ochi luna care se ridica deasupra stâncilor și sfărâându-i reflexele din apă cu degetele picioarelor. Capul tăiat în diamant al lui Kaa despică luciul apei ca un briciu și veni să se razeme pe umărul lui Mowgli. Astfel rămaseră un timp, nemiscăți, pătrunzându-se cu voluptate de răcoarea apei.

— Cât e de bine aici! spuse în sfârșit Mowgli cu voce admirativă. Acum, la ora aceasta, în Clanul Oamenilor, după cât îmi amintesc se întindeau cu toții pe bucăți de lemn tare în niște căpăni făcute din glod și după ce se încheiau bine să nu pătrundă vântul răcoros de afară, se înveleau peste cap cu haine murdare și cântau pe nas cântece uricioase. Mai bine-i în junglă.

Un cobra grăbit, almeacă în josul unei stânci, se adăpă, le dădu „Bună vânătoare” și dispăru.

— Sssh! făcu Kaa, parcă și-ar fi amintit deodată ceva. Spui că jungla îți dă tot ceea ce ai dorit vreodată? Frățioare?

— Nu tot, rase Mowgli; altfel ar însemna să am de omorât în fiecare lună câte un nou Shere-Khan tot așa mare și gros. Acum, aș putea să omor cu mâinile mele, fără ajutorul bivoliilor. Aș fi dorit deasemeni să văd strălucind soarele în mijlocul ploilor, și ploile să acopere soarele în mijlocul verii; de câte ori n'am sculat cu burta goală, am dorit să ucid o căprioară; și când am ucis căprioara, aș fi dorit să ucid cerb, când era cerb, aș fi vrut să fie nilghai. Dar la fel simțim, cu toții.

— N'ai nici o altă dorință? întrebă șarpele cel mare.

— Ce-aș mai putea dori? Am jungla și prietenia junglei! Mai există altceva din zori până în amurg?

— Totuși Kobra spunea — începu Kaa.

— Care Kobra? Cel care-a dispărut mai înainte n'a spus nimic. Umbla după vânat.

— Despre altul e vorba.

— Ai așa mult de-aface cu Poporul Veninului? Eu îi las în drumul lor. Duc moartea în colții de dinainte și asta nu-i drept — căci i-aș da de mici. Cu ce Capușon ai stat de vorbă?

Kaa începu să se învârtă înțetor în apă ca o corabie legată de valuri.

— S'au arătat de atunci trei sau patru luni pline, spuse el, vânam la Grotele Reci, un loc pe care poate nu l'ai uitat. Și ceace vânam eu, o lău la goană tipând, pe după cisterne, până la casa care are un zid dărmat de mine din cauza ta, și dispăru în pământ.

— Lumea dela Grotele Reci nu locuiește în vizuină.

Mowgli știa că Pitonul vorbește despre Poporul Maimuță.

— Nu locuiește, își căuta însă un adăpost, urmă Kaa și un fior îi străbătu limba. Se mistui într-o vizuină care ducea foarte departe. Am urmărit și după ce am ucis, m'am culcat. Când m'am trezit, am mers mai departe.

— Sub pământ? — După cum spui. Am dat la sfârșit peste un Capușon Alb lui Mowgli nu reușea să le parveze. Vezi? Te ating aici, Fră-



mi-a arătat multe lucruri ne mai văzute până acum.

— Un vânat nou? E ceva bun?

— Nu era vânat; căci mi-aș fi rupt toți dinții într'insul. Dar Capușonul Alb mi-a spus că un om — și vorbea ca și cum ar fi cunoscut bine soțul — că un om și-ar da și ultima picătură de sange, numai ca să poată privi acele lucruri.

— Să mergem să le vedem, spuse Mowgli. Îmi amintesc acum, c'am fost și eu odată om.

— Încet-încet. Graba a adus pierzania Șarpelui Galben care voia să mănânce Soarele. Am stat noi la sfat acolo sub pământ, și aducând vorba de tine, te-am numit om. Zice Capușonul Alb (și adevărat că-i bătrân cât Jungla): „De mult n'am mai văzut om. Să vie, și va vedea lucruri atât de minunate că pentru cel mai neînsemnat dintre ele mulți oameni și-ar da bucuria viața”.

— Nu poate fi decât un vânat nou. Cu toate astea Poporul Veninului nu are obiceiul să ne spue când se învește vreun vânat. E un neam neprietenos.

— Nu-i vânat, îți spun. E — e — nu pot să spun ce-i.

— Vom merge acolo. N'am văzut niciodată un Capușon Alb și sânt foarte curios să văd lucrurile acele. Le-a ucis oare?

— Sânt numai lucruri moarte. Prețind că-i paznicul lor.

— Ah! Ca și lupul care stă asupra câinii pe care și-a fărît-o în vizuină. Haideim!

Mowgli înotă spre mal, se rostogoli prin iarbă ca să se usuce și porni împreună spre Grotele Reci, cetatea părăsită de care poate ați mai auzit vorbindu-se.

Acum Mowgli nu se mai temea de poporul Maimuță, dar Poporul Maimuță păstra aceeași groază de Mowgli. Cu toate acestea triburile lor erau plecate în junglă astfel că Grotele Reci apărură tăcute și pustii în lumina lunii. Kaa o luă înainte spre ruinele pavilionului regiinei, care se înălțau pe terasă, almeacă printre dărâmături și se strecură în josul scării pe jumătate astupată care, din mijlocul pavilionului, ducea sub pământ. Mowgli slobozi chemarea șerpilor: „Sântem de-un sange, tu și eu”, și veni în urmă pe brânci. Se târâră o bucată lungă de drum printr-un gang în pantă care cotea și se întorcea de câteva ori asupra și; și la urmă ajunseră într-un loc unde rădăcinile unui copac urias, care izbucnea din pământ la treizeci de picioare deasupra lor desfaceau unul din pietrele zidului. Se strecurară prin gaură și se treziră într-un cavou larg, cu tavan boltit de asemenea spart de rădăcini de copac, așa încât slabe dăre de lumină dăugau obscuritatea.

— Într-o vizuină ca asta ești în siguranță, spuse Mowgli, ridicându-se dela pământ și propinându-se pe picioare, dar e prea departe ca să poți veni zilnic.

— Și acum, ce avem de văzut? — Eu nu însemn nimic aici?

— Sânt paznicul comorii Regelui, Kurrum Rajat a zidit deasupra mea bolta pe când pielea mea era încă întunecată ca să-i învăț cum să moară pe cei ce vin să fure. După aceea au scos-

devenind alb ca fildeșul. Chiar urma ochelarelor pe capușonul desfăcut era de un galben palid Avea ochii roșii ca rubinele și întreaga-i înfățișare era minunată.

— Bună vânătoare! zise Mowgli care nu-și ăta niciodată bucele mănăre ca și cuțitul pe care-l purta totdeauna la dânsul.

— Să mergem să le vedem, spuse Mowgli. Îmi amintesc acum, c'am fost și eu odată om.

— Încet-încet. Graba a adus pierzania Șarpelui Galben care voia să mănânce Soarele. Am stat noi la sfat acolo sub pământ, și aducând vorba de tine, te-am numit om. Zice Capușonul Alb (și adevărat că-i bătrân cât Jungla): „De mult n'am mai văzut om. Să vie, și va vedea lucruri atât de minunate că pentru cel mai neînsemnat dintre ele mulți oameni și-ar da bucuria viața”.

— Nu poate fi decât un vânat nou. Cu toate astea Poporul Veninului nu are obiceiul să ne spue când se învește vreun vânat. E un neam neprietenos.

— Nu-i vânat, îți spun. E — e — nu pot să spun ce-i.

— Vom merge acolo. N'am văzut niciodată un Capușon Alb și sânt foarte curios să văd lucrurile acele. Le-a ucis oare?

— Sânt numai lucruri moarte. Prețind că-i paznicul lor.

— Ah! Ca și lupul care stă asupra câinii pe care și-a fărît-o în vizuină. Haideim!

Mowgli înotă spre mal, se rostogoli prin iarbă ca să se usuce și porni împreună spre Grotele Reci, cetatea părăsită de care poate ați mai auzit vorbindu-se.

Acum Mowgli nu se mai temea de poporul Maimuță, dar Poporul Maimuță păstra aceeași groază de Mowgli. Cu toate acestea triburile lor erau plecate în junglă astfel că Grotele Reci apărură tăcute și pustii în lumina lunii. Kaa o luă înainte spre ruinele pavilionului regiinei, care se înălțau pe terasă, almeacă printre dărâmături și se strecură în josul scării pe jumătate astupată care, din mijlocul pavilionului, ducea sub pământ. Mowgli slobozi chemarea șerpilor: „Sântem de-un sange, tu și eu”, și veni în urmă pe brânci. Se târâră o bucată lungă de drum printr-un gang în pantă care cotea și se întorcea de câteva ori asupra și; și la urmă ajunseră într-un loc unde rădăcinile unui copac urias, care izbucnea din pământ la treizeci de picioare deasupra lor desfaceau unul din pietrele zidului. Se strecurară prin gaură și se treziră într-un cavou larg, cu tavan boltit de asemenea spart de rădăcini de copac, așa încât slabe dăre de lumină dăugau obscuritatea.

— Într-o vizuină ca asta ești în siguranță, spuse Mowgli, ridicându-se dela pământ și propinându-se pe picioare, dar e prea departe ca să poți veni zilnic.

— Și acum, ce avem de văzut? — Eu nu însemn nimic aici?

— Sânt paznicul comorii Regelui, Kurrum Rajat a zidit deasupra mea bolta pe când pielea mea era încă întunecată ca să-i învăț cum să moară pe cei ce vin să fure. După aceea au scos-

devenind alb ca fildeșul. Chiar urma ochelarelor pe capușonul desfăcut era de un galben palid Avea ochii roșii ca rubinele și întreaga-i înfățișare era minunată.

— Bună vânătoare! zise Mowgli care nu-și ăta niciodată bucele mănăre ca și cuțitul pe care-l purta totdeauna la dânsul.

— Să mergem să le vedem, spuse Mowgli. Îmi amintesc acum, c'am fost și eu odată om.

— Încet-încet. Graba a adus pierzania Șarpelui Galben care voia să mănânce Soarele. Am stat noi la sfat acolo sub pământ, și aducând vorba de tine, te-am numit om. Zice Capușonul Alb (și adevărat că-i bătrân cât Jungla): „De mult n'am mai văzut om. Să vie, și va vedea lucruri atât de minunate că pentru cel mai neînsemnat dintre ele mulți oameni și-ar da bucuria viața”.

— Nu poate fi decât un vânat nou. Cu toate astea Poporul Veninului nu are obiceiul să ne spue când se învește vreun vânat. E un neam neprietenos.

— Nu-i vânat, îți spun. E — e — nu pot să spun ce-i.

— Vom merge acolo. N'am văzut niciodată un Capușon Alb și sânt foarte curios să văd lucrurile acele. Le-a ucis oare?

— Sânt numai lucruri moarte. Prețind că-i paznicul lor.

— Ah! Ca și lupul care stă asupra câinii pe care și-a fărît-o în vizuină. Haideim!

Mowgli înotă spre mal, se rostogoli prin iarbă ca să se usuce și porni împreună spre Grotele Reci, cetatea părăsită de care poate ați mai auzit vorbindu-se.

Acum Mowgli nu se mai temea de poporul Maimuță, dar Poporul Maimuță păstra aceeași groază de Mowgli. Cu toate acestea triburile lor erau plecate în junglă astfel că Grotele Reci apărură tăcute și pustii în lumina lunii. Kaa o luă înainte spre ruinele pavilionului regiinei, care se înălțau pe terasă, almeacă printre dărâmături și se strecură în josul scării pe jumătate astupată care, din mijlocul pavilionului, ducea sub pământ. Mowgli slobozi chemarea șerpilor: „Sântem de-un sange, tu și eu”, și veni în urmă pe brânci. Se târâră o bucată lungă de drum printr-un gang în pantă care cotea și se întorcea de câteva ori asupra și; și la urmă ajunseră într-un loc unde rădăcinile unui copac urias, care izbucnea din pământ la treizeci de picioare deasupra lor desfaceau unul din pietrele zidului. Se strecurară prin gaură și se treziră într-un cavou larg, cu tavan boltit de asemenea spart de rădăcini de copac, așa încât slabe dăre de lumină dăugau obscuritatea.

borit comoara printr-o gaură și am auzit cântecele brahmanilor stăpânii mei.

— Hm, își spuse Mowgli. Am mai avut de-aface cu un brahman în Clanul Oamenilor și — știu eu ce știu. Nare să se sfârșească bine toată chestia asta.

— De cinci ori a fost ridicată piatra de când stau de pază, dar totdeauna ca să mai aducă nu să scoată ceva. Nicăieri nu mai există asemenea bogății — comorile a o sută de regi. Dar e mult, mult tare de când s'a mișcat piatra pentru ultima oară, și mă gândesc că cetatea mea a uitat.

— Nu este nici o cetate. Ridică-ți ochii. Deasupra rădăcinile copacilor fărâcă pietrele. Copacii și oamenii nu cresc împreună, stăruie Kaa.

— De două sau trei ori au găsit drumul până aici oameni, răspunse cu cruzime Cobra-Alb. Dar nu spuneau nimic până a-ungeam asupra lor, pe când ei dibuiau prin întineric și atunci țipau numai puțină vreme. Dar voi veniți cu minciuni amândoi. Om și Șarpe, și vreți să mă faceți să cred că cetatea mea nu mai este și paza mea e sfârșită. Oamenii se schimbă puțin de-a lungul vremii, dar eu, nu mă schimb deloc! Până se va ridica piatra și vor coborî brahmanii cântând cântece cunoscute mie și mă vor hrăni cu lapte cald suind-mă la lumină, eu — eu — eu, numai eu, rămân Paznicul Comorii Regelui! Spuneți că cetatea a murit și-mi arătați rădăcinile copacilor? Aplecați-vă atunci și luați tot ce vreți. Pe întreg pământul nu găsiți comoară ca asta. Om cu limbă de șarpe, dacă te'ntorci viu înapoi pe unde ai venit, toți regi de-acum înainte îți vor fi sclavi!

— Iarși spune vorbe fără șir, zise cu răceală Mowgli. Oare vreun șacal și-o fi scurmat vizuina până în adâncurile astea și l-o fi mușcat pe Capușonul-Alb? E nebun, cu siguranță. Tată-Cobra, nu văd aici nimic de luat.

— Pe toți Dumnezii Soarelui și ai Lunii, pe băiat l-a apucat nebulina morții! șueră Cobra. Înainte de-a închide ochii, am să-ți îngădui hatărul acesta. Uită-te și vezi, ceea ce n'a mai văzut până acum ochi de om!

— Greșesc cei ce vorbesc lui Mowgli, în Junglă, de îngăduință, spuse printre dinți băiatul; întinericul însă, schimbă toate, după cum se vede. Am să privesc dacă asta îți face plăcere.

Clipind din ochi, privi de jur împrejurul cavoului, apoi ridică de jos o mână plină cu ceva care strălucia.

— Aha! spuse el, în Clanul Oamenilor le plăcea să se joace cu așa ceva, numai că acestea-s galbene și celelalte erau cafenii. Dădu drumul banilor de aur, și făcu câțiva pași înainte. Solu cavoului era acoperit cu un strat gros de cinci, șase picioare de bani de aur și argint care curseră din sacii în care fuseseră îndesați la început. De-a lungul vremurilor, metalul se bătucise și se îngrămădise ca nisipul după reflux. Deasupra, înăuntrul, ivindu-se ici colo ca niște epave aruncate pe-un țarm, zăceau howdah-uri de elefant, cu lucrături de argint în relief, încrustate cu plăci de aur bătut cu ciocanul, împodobite cu rubine și peruzele. Se aflau palanchine și litere de purtat regine, încadrate și încercuite în argint și smalturi, cu drugi cu mănere de jad și inele de chihlimbar la perdele; candelabre de aur cu șiraguri de smaragde gaurite fremătând în jurul ramurilor; chipuri de zeiță dispărute, înalte de cinci picioare, în argint, cu ochi de nestimate; platoșe cu desene damaschinate în aur pe oțel, cu franjuri de perle stricate și îngrite de vre-

me; coifuri cu creastă, bătute în rubine roșii ca sângele de potumbel, scuturi de lac din baga și piele de rinocer, cu fașii și reliefuri din aur roșcat, împodobite cu smaragde pe margini; mănunchiuri de săbii, pumnale și cuțite de vânătoare cu mănere de diamant; vase și linguri de aur pentru sacrificii, și altare portative cu forme care n'au văzut niciodată lumina zilei; cupe și brățări de jad; cățui, piepteni, vase de parfum, de heneu și negru de ochi, toate de aur cu lucrături în relief; inele pentru nas, brățări, diademe, inele și cordoane nenumărate; cingători late de șase degete, bătute în diamante și rubine, tăiate în piramidă; lăzi de trei ori ferecate cu lemnul de mult prefăcut în praf, care arătau acum privirilor înăuntrul lor gramezi de safire în chip de stea, opale, ochi de pisică, safire obișnuite, diamante, smaragde și caboșoane de grenate.

Cobra-Alb avea dreptate. Nu se putea plăti în bani nici o zecime din valoarea comorii, pradă adunată prin secole de luptă, jaf, comerț și dări. Numai banii, lăsând deoparte pietrele, nu se puteau prețui căci greutatea brută a aurului și argintului ar fi cântărit două-trei sute de tone. În India de azi, orice print băstinaș, oricât ar fi de sărac, posedă o rezervă ascunsă, pe care și-o sporește necontenit; și cu toate că se'ntâmplă rareori câte-un print luminat care să trimită patruzeți, cincizeci de care cu boi pline de aur în schimbul unor titluri de rețică, cei mai mulți își păstrează cu îndărătnicie comoara și secretul.

Bine înțeles că Mowgli nu pricepea nimic din asemenea lucruri. Cuțitele îl atraseră puțin, dar negăsindu-le așa de îndemănătoare la mănuit ca al lui, le lăsa îndată din mână. La sfârșit descoperi un obiect așezat deasupra unui howdah pe jumătate îngropat în bani, care în de-văr îl cuceri. Era un ankus, adică o țepușă de elefant, lungă de două picioare — care aducea cu o cange mică. Avea capătul dintr'un singur caboșon de rubin, iar mânerul pe-o distanță de opt degete era garnisit cu peruzele neslefuite, bătute atât de des încât să-l simți numai bun la mănuit. Deducând de un inel de jad pe care se înclăca o coroană de flori — numai că frunzele erau de smaragde și florile din rubine încrustate în pietrele verzi și reci. Restul mânerului era din fildeșul cel mai curat, iar vârful — ascuțitul și cangea — erau din oțel cu lucrături de aur înfățișând o vânătoare de elefanți. Desenul a-trase atenția lui Mowgli care băgă numaidecât de seamă asemănarea dintre acele imagini și prietenul lui Hathu.

Cobra-Alb îl urmărise deaproape.

— Nu face să-ți dai viața ca să-ți poți desfăta ochii cu toate acestea? spuse el. Și nu ți-am făcut eu o mare favoare?

— Nu înțeleg, spuse Mowgli. Is lucruri tari și reci și se cunoaște că nu-s bune de mâncat. Dar pe acesta — și ridică ankus-ul — vreau să-l iau cu mine ca să-l privesc la lumina soarelui. Spui că toate îți aparțin tie. Vrai să-mi dai mie și eu să-ți aduc în schimb broaște de mâncare?

Cobra-Alb se înfioră tot, cu bucurie drăcească.

— De sigur că ți-o dau, spuse el. Îți dăruiesc tot ce vezi aici — până ce pleci.

— Dar eu plec chiar acum. E întineric și rece în gaura asta, și aș vrea să iau cu mine în Junglă lucrul cu vârf de spin.

— Privește la picioarele tale. Ce-s astea?

Mowgli ridică ceva alb și lustruit de jos.

— E osul unui cap de om, spuse el cu liniște. Mai uite încă două.

— Au venit, e mult de-atunci, ca să ia comoara. Le-am vorbit în umbră și-au rămas nemiscăți.

— Dar ce-mi trebuie mie ceea ce numești tu comoară? Dacă mă lași să iau cu mine ankus-ul, am făcut bună vânătoare. De nu, tot bună vânătoare. Nu mă lupt cu Poporul Veninului și le cunosc și lozinca tribului.

— Aici nu-i decât o lozină. A mea!

Kaa se repezi cu ochii strălucind.

— Cine mi-a propus să aduc aici pe Om? șueră el.

— De sigur că eu, răspunse din vârful colților Cobra-cel-bătrân. Nu mai văzusem de multă vreme un Om și acesta vorbește limba noastră.

— Dar n'a fost vorba să uci. Cum să mă mai întorc în Junglă să spun că l-am dus singur la moarte? zise Kaa.

— Nu vorbesc de ucis, decât când vine vremea. Cât despre tine, poți să rămâi sau să pleci, ai gaura din zid. Tăcere acum. Omoritor de Maimute umflat! N'am decât să te ating la gât, și Jungla n'are să mai știe de tine niciodată. Nici un om n'a ieșit încă viu de aici. Sânt Paznicul Comorii Cetății Regelui.

— Ți-am spus doar, vierme alb de întineric, că nu este nici o cetate și nici un regel! Imprejurul nostru e numai Jungla! Țipă Kaa.

— Comoara însă e aici. Putem face un lucru.. Așteaptă puțin Kaa-de-Stâncă să vezi pe băiat alergând. E destul loc de joacă aici. Viața-i frumoasă. Ia-o la fugă încolo și încoace, băiete, mai joacă-te câteva clipe!

Mowgli puse liniștit mâna pe capul lui Kaa.

— Făptura albă n'a avut de-aface până acum decât cu oamenii din Clanul Oamenilor. Nu mă cunoaște, șopti el. A vrut să vâneze; să-i arătăm vânătoare!

Mowgli sta drept, finând ankus-ul cu ascuțitul întors în spre pământ. C'o mișcare iute îl aruncă înainte, și ankus-ul căzu deacurmezișul asupra șarpelui, drept îndărătul capușonului, ținându-l la pământ. Ca fulgerul se lăsa Kaa asupra zvârcolirii trupului, cu toată greutatea, imobilizându-l dela capușon la coadă. Ochii roșii aruncau flăcări și bucățile de cap rămasă liberă bătea în dreapta și'n stânga cu furie.

— Ucidel! zise Kaa, văzând că Mowgli duce mâna la cuțit.

— Nu, spuse Mowgli, trăgând tăișul; nu mai ucid de-acum înainte decât pentru hrană. Pri-vește Kaa!

Apucă pe șarpe de îndărătul capușonului, și îi desfăcu cu tăișul cuțitului gura cu sila și-i arătă fioroșii colți veninoși din falca de sus, negri și uscați în gingină. Cobra-Alb supraviețuise veninului său, cum se întâmplă la serpi.

— Thuu! (e secătuț), spuse Mowgli.

— Și făcând semn de plecare lui Kaa, ridică ankus-ul, lăsând liber pe Cobra-Alb.



Maestrul George Georgescu



Cum arată un șef de orchestră

Fiecare din noi cunoaște pe acei transformiști care, între două acte ale unui film, se trăsesc timp de zece minute să strângă câteva slabe aplauze publicului indiferent.

Eu am privit, cu ochi de copil, pe Italianul Lampo, pe scena cinematografului Elisabeta din Iași.

Ca oricare confrate de-al său, avea un program bine cunoscut: întâi câteva scenele comice, în care el singur juca toate rolurile, apoi caricaturizarea câtorva celebri dirijori: Verdi, Rossini, Gounod, Wagner, etc.

Într-o clipă dispărea în cușca suflorului, ca să apară din nou, transformat cu totul, acum cu o bărbușă ascuțită și cu părul dat peste cap, acum cu ochelari și cu plete lungi, de poet.

Uimirea mea era mare, privind aceste personaje baroce, ieșite ca din pământ, care — ca scăpate dintr'un balamuc — se zbuciumau de-asupra orchestrei amenințând cu bagheta, tăind și pocnind aerul cu mână, uitându-se holbat, ori culgându-se cu mare delicatețe note din văzduh. În mintea mea de nouă ani aceștia erau șefii de orchestră — personaje cu totul deosebite de lumea obișnuită — și până târziu imaginile acestor caricaturale au persistat ca și acei zmei și balauri fantastici ai poveștilor ce nu ni se șterg niciodată din amintire.

Domnul George Georgescu

Eram un adolescent fraged când pentru întâia oară tatăl meu m'a luat la un concert simfonice.

Sala era ticsită de lume. Fotofotă, lumină orbitoare, zgomot. M'am așezat la locușorul meu, dispărând aproape sub hidra uriașă a publicului ce mișca într-una din sutele-i de capete, amestecându-mă.

Pe scenă, orchestra zumzuia neconștient, singură, de capul ei. Pupitrele erau alinate, notele de muzică își zbăteau într-una foile, din când în când apăsându-se un nou muzicant, spunea ceva, se așeza și începea și el concertul confuz și monoton.

Eram cât se poate de curios. La vârsta mea, prea mult nu mă puteam bucura de cele ce voiau auzi; ceiaze mă interesa era apariția neașteptată a șefului de orchestră, care cu pletele lungi fâlfâind, cu barba în vânt, va prinde a biciui cu mână aerul, amenințându-mă cu bagheta. Aveam puțină emoție chiar, că voiu vedea un prieten vechi, din copilărie și mă pregăteam de răs, ca de obicei.

Însfârșit, sună un clopoțel pe culoare. Zgomotul se alină treptat. Toți își luară repede locurile, cu ochii țintă pe scenă. Orchestra stătuse și acum aștepta atentă, în nemiscare. Lampo trebuia să apară în clipă în clipă, pe neașteptate.

Un ropot de aplauze. Strigăte de „bravo!”. M'am uitat uimit în jur. Ce se întâmplase? Eu nu vedeam nimic. Când mi-am întors ochii din nou pe scenă, am zărit cu uimire un domn în frac, înalt și elegant, care făcea reverențe spre mine.

— Bravo! Bravo! — striga lângă mine hidra multîmii.

— Aplaudă și tu! — mă îndemna tata; — e marele nostru șef de orchestră George Georgescu.

Așa dar acesta era vechiul meu prieten din copilărie? Așa de tare se transformase și se modernizase? Și cum Dumnezeu, că în loc să îmbătrânească, întinerise? Toate ideile mele despre acest personaj cu numele de dirijor, se dărâmau năpraznic. Nu mai știam ce să cred. Bietul Lampo zămbea trist, din trecut, purtându-și fără convingere bagheta ruptă și ascunzându-și jenat peruca-i de poet și bărbușă-i ridicolă.

Dar cea mai mare uimire fu, când domnul elegant în frac se întoarse brusc cu spatele la mine și, încăleacănd pe orchestra lui de o sută de persoane,

făcu liniștea cea mai desăvârșită, cu bagheta încrămăntată în aer.

Fără voce, am rămas și eu cu răsufierea oprită. Ce se pregătea în clipa aceea era ceva nelămurit, ce-mi făcea inima să bată și mă ducea la un presentiment că un lucru cu totul nou și negustat încă, avea să înflorescă pentru mine.

La primele acorduri puternice, poruncite confinit și energic de tânărlui elegant, am avut un fior de frig. Apoi, cu simfuriile încordate, am primit toate valurile capricioase ale concertului, cu alinări dulci, cu zbuciumuri de tunet, cu furtuni iuți și gâdilitoare, cu fulgere de alămuri și clarinete. Fără a-mi da seamă precis de valoarea aceluia spectacol, eram și eu electrizat, ca toată lumea din sală și intrasem cu desăvârșire în puterea aceluia stăpân al baghetei, de teama căruia tresărea și tremura toată orchestra.

Când, la sfârșit, am aplaudat și eu până mi s'au înroșit mâinile și mi s'au umflat umerii cu totul pe bietul Lampo și un nou sentiment — cu totul deosebit de cel de altădată — se născuse. Îl datoram exclusiv d-lui George Georgescu, pe care mai târziu



ziu aveam să-l cunosc mai bine, cu ochii și urechile unui om format.

Prim plan

Acum de curând, aflându-mă într'un birou, am avut plăcerea să văd intrând pe ușă un om înalt și bine legat, cu înfățișare dislinșă, pe care prietenul cu care eram mi l-a prezentat:

— Domnul George Georgescu. Am recunoscut îndată siguranța și eleganța aceluia șef de orchestră care îmi deschisese cu ani înainte gustul pentru concertul simfonice. Acum îl vedeam însă de aproape, într'un prim plan.

Avea o figură frumoasă, brună, cu trăsături regulate și hotărâte. Expresia ochilor era însă plină de bunătate și de vioiciune, în contrast cu gravitatea trăsăturilor. Un om care îți devine numaidecât simpatic și apropiat.

I-am spus câteva cuvinte în legătură cu satisfacția estetică în fața unei reușite interpretări muzicale. Mi-a răspuns simplu, schimbând îndată vorba fără falsă modestie.

— Aș vrea să fac un reportaj asupra d-lui Georgescu, — am spus, îndată ce reputatul dirijor plecase. Îl cunoști bine? Știi ceva despre dansul? Spune-mi repede! m'am repezit la el, plin de curiozitate.

Amicul a ridicat mâna, lenes: — Stai, stai! Nu te precipita așa! Cred și eu că-l cunosc; am fost doar camarazi într-o vreme. (Prietenul era și el muzicant).

cu, care aștepta din clipă în clipă un copil, a jucat pe numele aceluia care va veni, trăgând numărul 13. Astfel că George Georgescu, încă înainte de-a veni pe lume, a câștigat o vioară la loterie.

Dar, nu numai atât. La un an, când se frânge — după o-

Pot să-ți spun, înainte de toate, că e camaradul cel mai bun cu puțină și omul cel mai puțin invidios pe care l-am cunoscut: (lucru destul de rar între artiști și mai ales între muzicanți). Și l-am admirat întotdeauna pentru calitățile astea ale lui, mai cu seamă pentru că eu sunt un iremediabil păcătos, lipsit de noblete sufletească. Dar să nu vorbim despre mine; să vorbim despre el.

— Tocmai asta vroiam să-ți propun, — am gândit eu.

— Așa să fie! zise prietenul. — Îți spun tot ce știu; nu însă aici, ci la o masă, cu un pahar dinainte.

Ereditatea

— Desigur că domnul Georgescu are ascendenți muzicanți în familie, — am întrebat eu pe amicul alot-știutor înainte de a-și începe istorisirea; — sau cel puțin amatori de muzică.

— După câte știu eu de la dansul lui, — a răspuns cu precizie prietenul. — Nici tatăl lui, oltan de origine, nici mama lui, Grecoaică chefalonică, n'au avut nimic de-aface cu arta și nici neam de nemul lui — după câte a auzit spunându-se în familie — nu și-a pierdut vremea cu muzica și n'a iubit-o. Singurul fir subțire, care-ar putea face o palidă legătură cu aptitudinile neașteptate ale acestui copil, e că tatălui său îi făcea plăcere să asculte lăutarii cântându-i la un pahar de vin. Dar asta e și tot altceva și nu poate salva onoarea eredității. Astfel că George cel mititel a venit pe lume ca un fenomen cu totul neașteptat pentru părinții săi, care doreau cu totul altă carieră pentru fiul lor decât aceea de „lăutar”.

Guvernanta lui, de câte ori îl scootea la aer, în Grădina Publică, îl pierdea din preajmă și după lungi cercetări îl găsea pilit după toba mare, în pavilionul orchestrei.

Pe când avea cinci ani, s'a hotărât în sfârșit să fure vioara cea fermecată pe care tatăl său o ținea ferecată în cutia ei de piele, pe un dulap înalt. Murea de poftă să o ție în mână și s'o mângâie puțin cu arcușul. Știa că nu are voie să se atingă de ea, totuși îi era peste puțină să se stăpânească.

Se strecură în odaia oprită. Puse un scaun ca să ajungă în vârful degetelor la înălțimea mesei. O apucă și-o coborî. Acum era vorba cum o va scoate din închisoare? Luă un ciocan și începu să lucreze, ca un spargător, la încuietore. După multe ostenele, izbucni în sfârșit să deschidă cutia și să scoată vioara.

Când tatăl său îl surprinse cu instrumentul în mână, scârțâind de nădejde și stricând arcușul, îl apucă nici una nici două de fundul pantalonilor și îl mângâie cu arcușul unui băț de se prefăcu el în vioară, sub brațul maestrului muzicant ce devenise tatăl său.

— Să nu te mai prind că pui mâna pe vioară! ai auzit?... Îl amenințase cu asprime.

Tatăl său nu bănuia atunci că de multe ori avea să mai repete fraza asta, în împrejurări mult mai serioase decât atunci.

— Să nu te mai prind că pui mâna pe vioară! ai auzit?... Îl amenințase cu asprime.

Tatăl său nu bănuia atunci că de multe ori avea să mai repete fraza asta, în împrejurări mult mai serioase decât atunci.

— Să nu te mai prind că pui mâna pe vioară! ai auzit?... Îl amenințase cu asprime.

Tatăl său nu bănuia atunci că de multe ori avea să mai repete fraza asta, în împrejurări mult mai serioase decât atunci.

— Să nu te mai prind că pui mâna pe vioară! ai auzit?... Îl amenințase cu asprime.

Tatăl său nu bănuia atunci că de multe ori avea să mai repete fraza asta, în împrejurări mult mai serioase decât atunci.

— Să nu te mai prind că pui mâna pe vioară! ai auzit?... Îl amenințase cu asprime.

Tatăl său nu bănuia atunci că de multe ori avea să mai repete fraza asta, în împrejurări mult mai serioase decât atunci.

— Să nu te mai prind că pui mâna pe vioară! ai auzit?... Îl amenințase cu asprime.

Tatăl său nu bănuia atunci că de multe ori avea să mai repete fraza asta, în împrejurări mult mai serioase decât atunci.

— Să nu te mai prind că pui mâna pe vioară! ai auzit?... Îl amenințase cu asprime.



biceiu — turta, pe ce-și poate închipui 'cineva c'a pus mâna copilul? Pe un diapazon.

Astfel că — dac'am fi super-știțioși — am spune că George Georgescu a fost de mic predestinat a fi muzicant și că zadarnic ar fi luptat contra acestei ursite îndărătnice.



Prima bătae

Tânărul George, însă, nici nu gândea să fugă de destinul său. Din contră, era atras spre muzică și mai ales spre instrumentele muzicale, ca un fluture spre lumină.

Guvernanta lui, de câte ori îl scootea la aer, în Grădina Publică, îl pierdea din preajmă și după lungi cercetări îl găsea pilit după toba mare, în pavilionul orchestrei.

Pe când avea cinci ani, s'a hotărât în sfârșit să fure vioara cea fermecată pe care tatăl său o ținea ferecată în cutia ei de piele, pe un dulap înalt. Murea de poftă să o ție în mână și s'o mângâie puțin cu arcușul. Știa că nu are voie să se atingă de ea, totuși îi era peste puțină să se stăpânească.

Se strecură în odaia oprită. Puse un scaun ca să ajungă în vârful degetelor la înălțimea mesei. O apucă și-o coborî. Acum era vorba cum o va scoate din închisoare? Luă un ciocan și începu să lucreze, ca un spargător, la încuietore. După multe ostenele, izbucni în sfârșit să deschidă cutia și să scoată vioara.

Când tatăl său îl surprinse cu instrumentul în mână, scârțâind de nădejde și stricând arcușul, îl apucă nici una nici două de fundul pantalonilor și îl mângâie cu arcușul unui băț de se prefăcu el în vioară, sub brațul maestrului muzicant ce devenise tatăl său.

— Să nu te mai prind că pui mâna pe vioară! ai auzit?... Îl amenințase cu asprime.

Tatăl său nu bănuia atunci că de multe ori avea să mai repete fraza asta, în împrejurări mult mai serioase decât atunci.

— Să nu te mai prind că pui mâna pe vioară! ai auzit?... Îl amenințase cu asprime.

Tatăl său nu bănuia atunci că de multe ori avea să mai repete fraza asta, în împrejurări mult mai serioase decât atunci.

— Să nu te mai prind că pui mâna pe vioară! ai auzit?... Îl amenințase cu asprime.

Tatăl său nu bănuia atunci că de multe ori avea să mai repete fraza asta, în împrejurări mult mai serioase decât atunci.

— Să nu te mai prind că pui mâna pe vioară! ai auzit?... Îl amenințase cu asprime.

Tatăl său nu bănuia atunci că de multe ori avea să mai repete fraza asta, în împrejurări mult mai serioase decât atunci.

— Să nu te mai prind că pui mâna pe vioară! ai auzit?... Îl amenințase cu asprime.

Tatăl său nu bănuia atunci că de multe ori avea să mai repete fraza asta, în împrejurări mult mai serioase decât atunci.

— Ba să-ți între mințile în cap! — se supăra tatăl său. — Nu vreau să am fecior „lăutar”.

Ce ți-e scris, în frunte ți-i pus

Cu toată împotrivirea tatălui său, George era ferm hotărât să-și urmeze vocația. Într-o bună zi, (familia lui locuia acum la Giurgiu) își luă buclucă și fugi la București.

Avea nouăsprezece ani, vârstă la care nu se mai primește decât la clasa de contrabas și de trombon. Desperat de ghinionul acesta, la care nu se gândise, hotărâse să se înscrie la contrabas, la maestrul Carini.

Bine înțeles că îndată s'a distins și într-o clipă de entuziasm profesorul său a vorbit cu Constantin Dumitrescu, maestrul de violoncel, convingându-l că e păcat să nu se facă excepție pentru un element așa de bun.

A fost așa dar primit și nimănu nu i-a părut rău de favoarea asta acordată. Progresele elevului George Georgescu erau uimitoare; încât în curs de trei ani — obținând o dispensă dela minister, absolvise conservatorul.

În țară străină

Cu părinții rămăsese certat. Își câștiga singur existența, cântând în diferite formații de orchestră. După o ultimă sfadă cu tatăl său, se hotărâse să plece la Berlin, ca să-și continue studiile.

La absolvire dăduse un concert, de pe urma căruia strânsese două mii de lei. Cu acești bani îndrăznește să se expatrieze și să înfrunte necunoscutul. Avea însă mare încredere în el și era ferm hotărât să nu deie înapoi.

La Berlin, intră la Hochschule, la clasa profesorului Hugo Becker, vestitul violoncelist. Face și clasa de șef de orchestră cu profesorul Clefel și compoziția cu Robert Kahn.

Element de valoare, e atât de pretuit de maestrul său, Hugo Becker, că acesta îi cedează locul în celebrul quartet Marteau, în care el ținea locul violoncelului.



Cu această ocazie, cuturează multe centre europene, timp de patru ani, împreună cu Marteau, Lieco Amar și Hugo Kram, cunoscând succese frumoase.

Un prizonierat muzical

În 1914 izbucnește războiul. Formația Marteau se risipește. George Georgescu revine la cariera de virtuos solist, repunând succese strălucite și critici elogioase.

Prizonier, odată cu intrarea României în acțiune, e ținut în-

chis în casa lui din Berlin; singurele plimbări de care avea parte, erau drumurile la poliție unde, de două ori pe zi trebuia să i se pue stampla de control.

Acest răstimp de închisoare a avut o mare răstrângere asupra carierei lui viitoare. Obținând învoiere, în urma intervențiilor strălucitoare ale partea prietenilor săi, îi este permis să primească în locuința lui pe Hubermann, Marteau și Lamond, — care erau tot prizonieri ca și el, — și să facă muzică de cameră.

Se întâlneau în fiecare zi, timp de doi ani, trecând prin toată literatura de muzică de cameră, realizând un ansamblu perfect.

— Ba să-ți între mințile în cap! — se supăra tatăl său. — Nu vreau să am fecior „lăutar”.

Ce ți-e scris, în frunte ți-i pus

Cu toată împotrivirea tatălui său, George era ferm hotărât să-și urmeze vocația. Într-o bună zi, (familia lui locuia acum la Giurgiu) își luă buclucă și fugi la București.

Soarta hotărâște

Poate din cauza acestui exces muzical, la un moment dat, în cursul anului 1916, o crampă a mâinei stângi îl silește să părăsească brusc cariera de violoncelist.

Parcă nu atinsese niciodată violoncelul, așa de țapene rămăneau degetele, nemaî vroid să asculte de porunca artistului.

Cariera de interpret solist era sfârșită. Niciodată nu avea să mai facă să răsună instrumentul iubit sub degetele-i de virtuos. O disperare fără seamăn îl cuprinde și o clipă se gândește că viața lui nu mai are nici un rost, odată ce cariera muzicală i-a închis definitiv porțile.

Își aduce aminte însă deodată de clasa de șef de orchestră, pe care o urmasse cu profesorul Clefel.

Incurajat de Richard Strauss și de Nikisch, intră în cariera de dirijor de orchestră, acumulând toate cunoștințele necesare și studind cu aprindere.

Cei doi mari artiști, Richard Strauss și Nikisch, presimțiseră just; George Georgescu avea focul sacru pentru noua carieră.

Când, plătindu-și sala și orchestra cu cele 5000 de mărci



ce-i mai rămăseseră, îndrăznește să înfrunte scepticismul opiniei publice și să conducă Filarmonica, le dădea toate pe-o carte. Încercător, însă, în norocul său, nu stă o clipă la îndoială.

Succesul cel-reputat și formidabil. Presa berlineză îl ridică în slavă, punându-l alături de marii muzicieni.

Zarul era definitiv aruncat. George Georgescu câștigase ca totdeauna.

Societatea „Filarmonica”

Îndată după război, se întoarce în țară după o lipsă de zece ani. Dinicu, șef de orchestră al formației simfonice, îl invită să conducă, în locul său. Succesul lui George Georgescu e așa de mare și entuziasmul atât de fierbinte, că Dinicu îi cedează definitiv locul lui și o Filarmonică ia ființă, special pentru noul dirijor.

La 22 Octombrie 1920, are loc primul concert al noiei formații, compusă din o sută de muzicanți de prima mână, sub patronajul Regelui Ferdinand.

De-atunci, timp de șaptesprezece ani, George Georgescu a rămas într-una la conducerea Filarmonicii și faima lui a ajuns pretutindeni.

În fiecare an, trece granița, ca să dirijeze formații simfonice străine; și chemați de dansul, marii dirijori străini vin la noi, dându-ne prilejul să aplaudăm celebritățile mondiale.

A deținut funcția de director

— D-ta ai muncit ani de zile, cu convingere și înverșunare, ca să formezi o orchestră disciplinată și armonioasă, care răspunde ca un singur om la semnul baghetei pe care o porți. Așa să faci toți cei talentați.

— Pentru asta trebuie să ai dragoste și pasiune, — a zămbit dirijorul. — Eu îmi iubesc cariera cu tot sufletul și cu toată puterea. Și sunt convins că satisfacția pe care o dă o bucată reușită condusă și interpretată, e unul din lucrurile cele mai prețioase din lume. Să-mi ceară cineva să renunț la cariera de șef de orchestră, ar fi pentru mine moartea, golul. Mi s'ar părea viață fără nici un sens.

— Cu toate acestea, sunteți un om care se bătută de viață și-i place să trăiască intens? — am replicat eu.

— E drept, — a răspuns d-l Georgescu. — Îmi place să grăd din toate cele ce-mi poate oferi o viață plină; cariera mea însă, e mai presus de orice.

Zămbea cu bunăvoință.

VALER DONEA

al Operei Române, din 1922 până în 1926.

O vizită plăcută

— Unde te duci? — îmi strigă amicul, apucându-mă de haină. Asta ți-e răsplata că ți-am spus tot ce-am știut, dela început până la sfârșit; mă părăsești ca pe-o haină veche?

— Mă duc la George Georgescu, — i-am strigat eu, eșind cu mare grabă.

Bine înțeles că nu m'am dus atunci, neamnatat. Am căutat ca printr'o cunoștință comună să fiu poftit și eu în casa vestitului șef de orchestră. Și am izbutit, destul de ușor, căci dirijorul e un om cât se poate de prietenos și ospitalier.

Casă albă, patrată, de stilul cel mai modern posibil.

Cum am intrat, m'a izbit preocuparea amănunțită de decorare savantă și scumpă a interiorului. Covoare de preț, miniaturi, piese rare orientale, icoane vechi, podoabe de toate soiurile, cu mult gust aranjate.

Doamna de gazdă, o căt se poate de plăcută și distinsă amfitrionă, a făcut onorurile casei, inițindu-mă în toate ale interioarelor. Cu grație și distincție, puneă primăvară și lumină în jurul-i, dând mai multă valoare celor ce-o înconjurau.

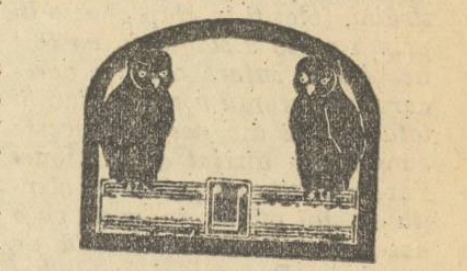
Domnul George Georgescu m'a poftit în birou să-mi arate imaginile tuturor compozitorilor și interpreților muzicali pe care îi cunoscuse în străinătate ori în țară. Era o adevărată colecție de autografe prețioase și de chipuri interesante.

L-am întrebat pe care dintre acei oameni iluștri îl cunoaște și-l are mai de bun prieten.

— Richard Strauss, — mi-a răspuns, — a fost mai mult decât o părinte și-un sfătuitor pentru mine. Am pentru el cea mai mare admirație, atât ca artist cât și ca om.

La un ceai, în sala sobru și rafinat aranjată, conversația a luncat asupra nivelului ridicat de artă la care a ajuns uimitor de repede România. Părerile erau împărțite. Cinea susținea că graba cu care Români au asimilat toată cultura și arta apusă, a dus la superficialitate — lucru în parte adevărat — și că are să mai treacă mult și bine până ne vom putea alinia și noi lângă popoarele civilizate.

— Am cea mai mare nădejde și încredere în destinul țării mele, — mi-a spus cu convingere domnul George Georgescu. — Eu sunt încredințat că nu tîrzie vreme, vom fi pe culmi, alături de țările occidentale. Chiar și acum, orice s'ar spune, reprezentăm cât se poate de onorabil arta. În domeniul muzical, în deosebi, am făcut un progres enorm, în ultimii ani.



— D-ta ai muncit ani de zile, cu convingere și înverșunare, ca să formezi o orchestră disciplinată și armonioasă, care răspunde ca un singur om la semnul baghetei pe care o porți. Așa să faci toți cei talentați.

— Pentru asta trebuie să ai dragoste și pasiune, — a zămbit dirijorul. — Eu îmi iubesc cariera cu tot sufletul și cu toată puterea. Și sunt convins că satisfacția pe care o dă o bucată reușită condusă și interpretată, e unul din lucrurile cele mai prețioase din lume. Să-mi ceară cineva să renunț la cariera de șef de orchestră, ar fi pentru mine moartea, golul. Mi s'ar părea viață fără nici un sens.

— Cu toate acestea, sunteți un om care se bătută de viață și-i place să trăiască intens? — am replicat eu.

— E drept, — a răspuns d-l Georgescu. — Îmi place să grăd din toate cele ce-mi poate oferi o viață plină; cariera mea însă, e mai presus de orice.

Zămbea cu bunăvoință.

VALER DONEA

La moartea lui Rudyard

Kipling

Urmare din pag. V-a

meta in societatea eroica, despre artist in aceasta societate eroica a operei lui Kipling.

Adevărat, că din toate scrierile marelui artist, se desprinde o putere uriașă care animă pe eroii lui; e iarăși just că femeia are un rol anumit, deprimant, față de acești eroi plini de calități; că artistul e privit ca un lucru netrebnic în această lume plină de mișcare și acțiune.

Nu mă pot opri să nu reproduc aici, câteva versuri amuzante dintr-un poem, care e ca un cânt de Dante Alighieri. E vorba de un artist care n'a făcut nimic în viața lui, n'a creat niciodată.

Se începe, cu moartea celui netrebnic:

Când Tomlinson dădu suflarea, în casa sa din Berkeley-Square, Un spectru-i vine lângă pat, în casa sa din Berkeley-Square, Un spectru-l înșfăcă de păr și-l târâie prin înălțimi Spre spațiile nebuloase, pe unde căuă lactee.

Întreabă, ce fapte a făcut pe lume. Inima albă de frică a lui Tomlinson răspunde despre ce-a auzit, despre ce-a citit și ce-a învățat.

Ai auzit? Ai citit? Dar pagina ta e albă ca laptele, Pe trupul și virtutea ta, răspunde și spune: unde sunt Faptele?

În iad același lucru i se întâmplă lui Tomlinson. Și când întrebat din nou se află că păcatele cu care se laudă sunt numai cefite în cărți. Dracul îl prăbușește pe netrebnicul artist spre neant, strigându-i: Ato-Puternicul din Cărți să-ți izbăvească umbra, Tomlinson!...

În opera așa de mare și de plină a lui Rudyard Kipling, se pot pescui tot felul de intenții, învățături morale, legi ale vieții. E loc pentru studii interesante.

Generațiile care vor veni, desigur că vor scrie tomuri nenumărate despre acest grandios scriitor și-l vor sfîșii, ca pe-un apostol al artei.

Acuma însă, deși e cunoscut,

nu se răsfășă în biografii și studii critice. Într-o librărie, aici la noi, nu ne putem mândri să găsim măcar un studiu mai mic.

Dar cea mai bună îndrumare în opera acestui mare artist, e să-i deschizi cărțile și să te cufunzi în paginile scrise de el.

O operă ca Kim ori Cartea Junglei exprimă cel mai înalt grad de artă literară. Cele mai scumpe calități: poezie grandioasă a naturii, dinamism vulcanic al vieții, humor și satiră ascuțită a slăbiciunilor omenești.

Tot ce poate desăvârși pe un scriitor, Kipling a reunit în calitățile naturale ale personalității sale și din conlucrarea acestor daruri divine au ieșit capo-d'opere.

Cetind Cartea Junglei, te pătrunzi de toată poezia profundă și proaspătă a naturii, în care animalele și oamenii primitivi sunt tot așa de naturali cași plantele și elementele firii. O viață intensă, pornită dela vânt și cer și sfârșită până la sfârșirea cârmii pentru nevoia hranei, cântă și strigă, din veci în nesfârșita junglă. Jungla omenească, căci și în lumea noastră lucrurile se petrec la fel. Legea e la fel, normele de viață asemenea, ura și invidia aceleași. De-cât, Dumnezeu e mai aproape și frumusețile eterne mai vizibile, căci nu sunt îngropate sub înșelăciunea civilizației.

Kipling, cu puterea-i de evocare, cu resursele-i magice de exprimare colorată și sugestivă, cu imaginația-i dinamică de fapte variate, a creat în orice domeniu a încercat, opere de artă. Lumi ce rămân, oameni ce trăiesc, peisagii nesterse.

De multe ori grădinarul nu-și dă samă de neprețuita floare care a răsărit pe neașteptate în grădina lui. Pădurarul nu a prins de veste de pasărea măiastră ce cântă în hășișul pe care-l păzește.

Oamenii care au primit în dar dela scriitor flori și pasări măiestre — cele mai frumoase și neprețuite din grădina și hășișul sufletului său — nu știu de multe ori să le prețuiască.

Rudyard Kipling e un vrăjitor care ridică bagheta magică și ne face să întrezărim lumi fermecate.

Dar nu știu câți dintre noi au ochi ca să le vadă.

P. S.

Cronica muzicală

Filarmonica dirijată de d. Perlea. Pianistul Arthur Rubinstein

Descumpănita de intreruperea vacanței, viața muzicală bucoareșteană a reîntors cu oarecare greutate și după oarecare di-buire în făgașul obicinuit. Concertele simfonice, lipsite de strălucirea imprumutată a soliștilor străini, folosiți în chip abuziv în prima parte a stagiunii, au fost nevoite să suferă acum o oarecare indiferență a publicului. Și totuși, unul din aceste concerte simfonice, dirijat de d. Ionel Perlea merita cu prisosință atenția acestui public, înzestrat cu o doză destul de însemnată de snobism. Programul, schimbat în grabă din pricina absenței unui solist străin anunțat, n'a avut nicidecum un caracter pro-vizoriu. Și alcătuirea și execuția lui au fost intru totul mulțumitoare.

„Ifigenia în Aulis” de Gluck, „Don Juan” de Richard Strauss, „Carnavalul Roman” de Berlioz, s'au bucurat de o bună interpretare, întrecută însă de cea a „Simfoniei a doua” de Beethoven, care împreună cu prima audiență a „Treii schițe pentru orchestră” ale d-lui Mihail Andricu, au constituit miezul programului.

Inspirația populară din compozițiile lui Andricu e întotdeauna prefăoasă prin bunul ei gust. „Cele trei schițe”, „Quasi-Elegie”, „Cântec”, „Joc”, „Cântec plin de farmec” și cu o nuanță de originalitate ce caracterizează în general lucrările autorului mult așteptatei „Faine”.

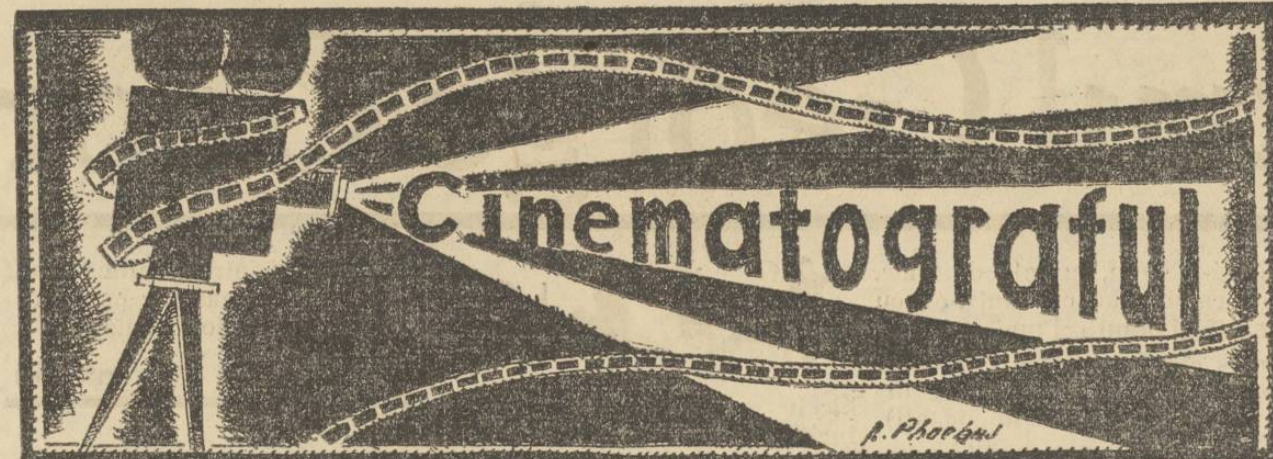
Concertele pianistului polonez Arthur Rubinstein, abătut iar, după mulți ani, pe meșteșugurile

noastre, intră în șiragul de audiențe excepționale intrerupt de sărbători.

Pianist de mare clasă, cum îl cunoșcusem, Arthur Rubinstein a entuziasmat și de data aceasta auditorul cu execuțiile sale uluitoare de strălucitoare sau delicate până la stagiunii, au fost nevoite să suferă acum o oarecare indiferență a publicului. Și totuși, unul din aceste concerte simfonice, dirijat de d. Ionel Perlea merita cu prisosință atenția acestui public, înzestrat cu o doză destul de însemnată de snobism.

Din execuțiile chopiniene în care pianistul — legat în chip firesc de maestrul polono-francez — excelează, preferăm măreața, cu sonorități de orchestră monumentală, execuție a „Polonezei op. 53”, Poloneza „cea mare”. Este, alături de interpretarea „Petrușcă” de Stravinski, în care Rubinstein n'are pereche, și de cea scripitoare a operelor lui Albeniz, ceea ce Arthur Rubinstein ne-a dat mai complet.

N.



Becky Sharp

Mă simt dator să explic de ce „Becky Sharp”, film în culori, este frumos, mai cu samă fiindcă este în culori. Căci această particularitate rămâne, în principiu, un cursur. Afară de cazuri excepționale, intervenția culorii strică în cinematograful. Decât, avem totmai un asemenea caz excepțional.

Repet: orice „confuzie de genuri” este în general păgubitoare artei: sculptura policromă, caricatura cu explicație, opereta, vodevilul, chiar și opera, piesa de teatru în versuri — toate acestea sânt genuri inferioare — unele din ele se mai numesc eufemistic și „minore”. Dar există câteva rare excepții la regulă.

Una din ele e „Becky Sharp”.

Un film bun trebuie, dealungul imaginilor mereu altele, să exprime o idee, un sentiment — mai corect: o „idee de sentiment”, dacă ni se dă voie să spunem astfel — care să străbată, mereu aceeași, de la un capăt la cellalt al poveștii; bunioară: ideea misterului, ideea neînțelegerii dintre oameni, ideea incesibilității, ideea eșecului, a vieții ratate, etc., etc. Altelei ideea consistă dintr-o atmosferă psihică generală: o atmosferă de vis, sau de veselie, sau de alienație, sau de tinerețe, sau mai știu eu ce.

În „Becky Sharp” originalitatea și farmecul consistă în evocarea atmosferei cetitului. Vreau să spun: evocarea acelei stări sufletești particulare, pe care am avut-o fiecare și foarte des, ori-decâte ori ne-am aflat, pe nerăsuflăle, în lectura unui roman pastonant. Și încă o precizare: cartea cetită era ilustrată, ilustrată cu ilustrații bune.

Am auzit mulți oameni protestând — și nu fără dreptate — împotriva detestabilului obicei de a se face ilustrații la cărți. Ni se violează libertatea imaginației; chipurile închipuie de noi sânt deodată blocate și împietrite după deceterele arbitrar ale desenatorului.

Este însă o vârstă când ilustrația în text nu numai că nu frânează imaginația lectorului, ci dimpotrivă, o ajută. Firește, pentru asta e neapărat nevoie ca „pozele” să fie bine făcute, iar dacă s colorate, culorile să fie în ele înșile frumoase. Este o vârstă când ilustrația este ca un cheit de unde zărim, cu visul, orizonturi înfinate. Această vârstă e adolescența. Pe un adult îl agasează ilustrațiile. Se uită la ele distrat, și-și reia, grăbit, lectura. Adultul poate deveni colecționar de ediții rare, cu ilustrații de mare valoare. Dar atunci a încetat de a mai fi un cetitor propriu zis. Pe când adolescentul are privilegiul de a ceti adevărat, de a ceti cu ilustrații cu tot. Soarbe, cu înghișturi colosale, textul. În capul lui, personagiile, dialogurile, locurile, evenimentele se năpustesc incur-

cându-se unele într'altele. Din timp în timp însă, sosește pagină ilustrată. Și atunci face un mic popas. Lucrurile se clarifică, se fixează, înțepesc o cli-pă, dar pentru că imaginația, un moment desrobită de goana lecturii, să prelungească personagiile în trecut și viitor în sensul psihologiei fiecăruia.

Mi-am adus aminte, senzație după senzație, de această stare suflătoare a romanelor de tinerețe. Mi-am adus-o aminte pentru că Becky Sharp e totmai asta; asta, și nu altceva.

Utilasem că sânt cu ochii pe ecran; aveam impresia că citesc, că citesc o carte pasionantă, cu vorbe multe, multe, cu personagii care se amestecă vertiginos, cu pagini pe care le sari ca să vezi mai tute ce se întâmplă; și, din când în când, o ilustrație magnifică, în culori splendide, care-mi intrerupea un moment lectura. Nu mai urmăream cuvintele: fugeam cu ochii după coada unei mantii sau după dăra bariolată a unei jerbe de douăzeci de rochii cu cucoane născătoare într'însele.

Evenimentele particulare se estompu, înecate în ropotul de vorbe care nu conțineau (în-tocmai ca literate cărțile pe care ni le aplicăm fără oprire pe rețina și le înghițim, cu sens cu tot). Din toată vorbăria, se instalează peste mintea noastră o idee generală, ideea cărții, care în filmul „Becky Sharp” este că loca-lumea e seacă, și proastă, și obtuă și țapănă, numai un singur om: Becky este deștept, adevărat, viu, mobil și activ.

Imi place să-mi închipui că un spectator care nu știe de loc englezește ar vedea filmul acesta fără subtilități românești. Ar înțelege totuși principalul, anume că Becky e singurul om autentic din toată acea vastă cireadă cuvântătoare; că, precum e și natural, ea Becky îi joacă, îi păcălește, dar că și ei i se înjură la urmă — totuși nu de tot, căci după descurajarea adu-

șă de constatarea inepției oamenilor, Becky se sculură scurt și o ia da capo. Asta pricepe orice spectator. O pricepe ca și când ar fi un spectator, ci cetitorul unei cărți, al unui roman gros și ilustrat.

Sânt culorile din „Becky Sharp” bine „redate”, adică „naturale”? Iată o mare neozie. Problema nu se pune așa. Culorile-trebuie să fie nu naturale, ci



MIRIAM HOPKINS

picturale. Dacă s picturale, atunci sânt și naturale, căci natura pictată aci este ilustrația de roman. Iată adevăratul model pe care filmul lui Mamulian și-a impus sarcina să-l zugrăvească. O carte cu poze este și ea un fragment din „natură”. Poate și el să fie — și chiar este — le-tor de interesante sentimente — sentimentul lecturii. Toate acestea sânt lucruri reale, corespunzând unui obiect fizic precis și unor stări sufletești bine determinate. Toate acestea au fost modelul, iar filmul „Becky

Sharp” a fost realizarea artistice.

Această realizare a fost perfectă. S'au plâns unii că e vorbărie multă! Dar tocmai așa trebuia să fie. Sântem doar cufundați în lectură — să nu uităm asta. Și o carte e făcută cu vorbe, vorbe, mereu vorbe, care plouă ca grindina pe capul nostru.

Cât despre ilustrații, ele au fost, și ele, semnate dealungul filmului exact așa cum trebuie. Din când în când răsare câte un tablou neobicinuit, deși făcut la fel cu cele precedente. Dar în acele momente avem ca un fel de exagerare a frumuseții picturale: acele momente se detașează ca niște „fortissimo” de pură culoare. Așa, bunioară, momentul panice în bal: sala ofițerilor, ca un câmp de maci, cu peți masive roșii, după care urmează fuga cucoanelor, în culori mai estompate și multe-multe, ca o peluză de un verde șters presărat cu milioane de mici floricele de câmp, nici una la fel cu alta, pentru a sfârși cu plecarea orchestrei, adică treizeci de fracuri negre cu paspol de argint, care se ridică prezentând numai



G. P. HUNTLEY JR

cozile, ca o imensă crizantemă neagră. Apoi scena, văzută de sus, a mantilor șerpuiind ca niște limbi de foc și cârând cu ele pe domul ofițer adăpostit într'însele și care devine un element foarte secundar din complexul acela care încalecă și pleacă. Pe urmă tarăși... lectura, vreau să zic vorbe, pe care spectatorul din stal din nou le ascultă, le înțelege, le urmărește; până la viitoarea ilustrație...

Miriam Hopkins este Becky Sharp. Și e perfectă. Ne lasă mereu pe gânduri. Treizează? Sau ceilalți treizează? Ce înseamnă a trișa? A te descurca, prin o mie de expediente, pentru a face față celorlalți, deși n'oi pus miza jocului? Sau, tocmai, a trișa înseamnă a fi moștenit, dela baboci miza jocului, și a merge astfel la sigur că vei rămâne, la urmă „în bani”, fără a fi fost nevoie să-și scoți inteligența din cui? Care trișează aci? Figura, mereu prezentă a lui Becky Sharp, ne face să ne punem tot timpul întrebarea.

Încă ceva. Am auzit pe unii reproșând fefelor de femei că s prea bronzate, și celor de bărbați că par fardate. Și asta trebuie combătut. Acel dimorfism sexual în optica figurilor există desigur pe stradă și în viața de toate zilele. Dar în ilustrațiile din cărți nu. Acolo toate obrazurile, independent de sex, sânt cam de aceeași culoare. Așa sânt lucrurile în acest colț de natură. Și cum filmul nostru a ales, pentru a-l zugrăvi, totmai pe acesta...

Der termin. Gândiți-vă la frumusețea celui negru al catifelei din care era făcută mantaua lui Becky Sharp, în scena aceea — una din cele mai picturale — când e în trăsura, noaptea, cu viitorul ei bărbat.

D. I. SUCHIANU

Cronica sportivă

Știați că există la noi o grupare sportivă a surdo-mușilor? Că din rândul acestei grupări, afiliate la F. R. F. A. s'a constituit o echipă de foot-ball și că această echipă nu înțelege să renunțe la dreptul, mai exact la obligația de a lua parte la jocurile de campionat? Obligația de a joca limpede din textul art. 72 al regulamentului care prevede că „jocurile de campionat sânt obligatorii pentru toate grupările afiliate la F. R. F. A. II. Totul pare la început o glumă, dar e numai o aparență; întâi fiindcă toți jucătorii surdo-muși din echipă, au jucat deja în alte echipe „normale”; în al doilea rând pentru că în echipa surdo-mușilor sânt și 5 jucători normali; în fine pentru că forurile conducătoare ale acestei originale și nu se poate mai sportive grupări, au imaginat un sistem mixt de arbitraj și de semnalizare, care ar putea face jocul posibil cu echipele „normale”. Totuși biroul federal a refuzat să autorizeze participarea surdo-mușilor în campionat. Hotărârea nu se pare lipsită de omenească înțelegere și de generozitate. Cu ce ar fi păgubit prestigiul jocurilor de campionat? E înfinit probabil că așa de grav handicapul cum sânt, surdo-mușii ar fi fost curând inclinați să nu mai insiste; dar de ce să li se refuze satisfacția de a fi participat la campionat? Ei nu vor niciun privilegiu, nici o honicare, jocul s'ar desfășura normal, cât privește rezultatul, e inutil a-l anticipa; numai proba pe teren poate da un răspuns drept. Să sperăm că nu e încă prea târziu ca biroul federal să revină asupra unei decizii, poate nedrepte, dar cu siguranță nesportivă!

În fine, timpul așa de insistenț frumos, a decis două din cluburile Capitalei să ofere publicului un match de football, primul al anului acesta. În competițiunea pentru cupa Jan Seba, Juventus a jucat cu G. F. R. pentru locul al doilea, primul fiind deja definitiv câștigat de Venus. Matchul a fost un succes din toate punctele de vedere. 2000 de spectatori într'o zi de iarnă, e mai mult decât mulțumitor. Iar pe de altă parte, jocul a fost de o factură neașteptat de bună considerând că a avut loc în plină vacanță. Faptul că întâlnirea nu a fost amicală, ci avea un obiectiv precis a ridicat mult temperatura cu care a fost disputat locul al doilea în clasamentul cupei.

Jucătorii „Juventus”-ului au fost o adevărată revelație; antrenamentul judicios la care au fost supuși cu o săptămână înainte, și-a dat toate roadele; precizie, viteză și mai ales un suflu robust care permitte combinații în plină viteză, au caracterizat jocul roz-albaștrilor. Ceferiștii se găseau astfel în fața unor adversari foarte primejdioși; mai mult încă, lipsa lui Vintilă și a lui Rășinaru a dislocat echilibrul echipei, a cărei linie intermediară s'a dovedit a fi punctul ei vulnerabil. Cuoșdan, insuficient încaadrat de Vasileu și de Gostea, n'a putut face mare lucru nici în apărare nici în

atac; de altfel și înaintarea a jucat sub așteptări; cu interu ca Moldoveanu și Donciu care nu știu să facă legătura între extremă și centrul Barbu, apărarea juvenilă nu a avut prea mult de lucru. În schimb acea a ceferiștilor a avut o șansă bine lansat centrare de joc, Juventus atacă puternic și în minutul 3, Palmer, strecurându-se prin apărarea adversă, marchează primul punct al partidei. Atacul continuă presant și eficient: Valda bine lansat centrează perfect în fața porții și Palmer reusește din nou să marcheze al doilea punct. Au trecut de-abia cinci minute. Bine înțeles ceferiștii reacționează, dar ofensiva lor se destramă în fața porții lui Crețeanu, deși au prilejul să tragă câteva baloane primejdioase. Căva timp se joacă pe câmpul roz-albaștrilor, dar apoi atacul juvenil revine și amenință din nou poarta lui Conrad; o min-gă ratată în apropierea porții de către de Vitor, e compensată de o situație analogă pe care o scapă Vlădescu (G. F. R.). Până la pauză nu se mai marchează și prima repriză se termină cu scorul 2-0 pentru Juventus.

La reîncepere, cadenta vicioasă a jocului se menține în nota dominantă a roz-albaștrilor; în minutul 10, după o combinațiune de Vitor-Korony, acesta din urmă trimite în poartă, Vasileu dă să aprenască dar nu reușește decât să înlesnească balonului accesul în plasă. Sigur acum de victorie, atacul continuă fără milă și mingea e mereu în preajma porții ceferiste. Dacă se mai adăogă și demoralizarea adversarului, se poate încheia cum a putut de Vitor să marcheze al patrulea punct, dintr'un shoot slab care trece pe sub mâinile lui Conrad. Nu mai lipsea acum decât nenorocul pentru a completa dezastrul; a venit și acesta în minutul 25, când, într'o învâlmășeală din fața porții, Roșculeț vrând să degajeze balonul se lovește de Valda și intră în goal, situația fiind în momentul acela 5-0 și încă 15 minute de joc!

Umiliți și exasperați, ceferiștii trec la contra atac, de data aceasta cu succes; o centrare de pe aripa stângă ajunge la Georgescu, care singur în fața porții marchează și salvează onoarea echipei. În fine, cu câteva minute înainte de terminare, Barbu trimite în goal. Crețeanu prinde și spre mirarea generală scapă din mâni balonul care intră în plasă. Ultimele minute de joc nu mai aduc vreo modificare a scorului care rămâne 5-2 pentru Juventus.

Victorie pe deplin meritată, oclerareeri roz albaștrilor au furnizat un joc mai omogen, mai echilibrat și mai viu; plăcerea pentru spectatori a fost întregită și de faptul că partida a fost bine condusă de d. Al. Gulescu.

Mai rămâne acum, în cadrul cupei Jan Seba, ca Sportul Studențesc și C. F. R. să se întâlnească pentru evitarea locului al patrulea, Vasileu și de Gostea, n'a putut face mare lucru nici în apărare nici în

GRIMAN

Cronica mizantropului

Bimilenarul Horațiu

Cam acum o lună, la 8 Decembrie 1935, s'au împlinit două mii de ani dela nașterea lui Horațiu, născut în anul 65 înainte de Christos. Frumousă existență literară și acum încă atât de vie, atât de odihnitoare pentru spirul în haosul poeziei moderne, dar pe care intelectualitatea românească cu profesori universitari de latină și alte anticități a trecut-o cu vederea, fiind ocupată cu trimiterea de cozonaci vitejilor Italiei moderne. Și când ne gândim că Horațiu nu credea că se umilește mărturisind că în tupta dela Philippi și-a aruncat armele și a luat-o sănătos la fugă!

Cu toate astea sânt încă poezi români care în chip foarte laudabil, ca d. Davidescu, se mai inspiră din bătrânul Horațiu.



Vom comemora și noi în două cuvinte pe Horațiu, descoperind că Eminescu s'a inspirat într'un amănunt al unei piese de teatru de o amintire de copilărie a poetului latin. În oda 4 din cartea III Horațiu povestește, spre a dovedi că e ocrotit de zei, cum copil fiind, pe muntele Voltur, îndepărtat de casă, căzu jos frânt de oboască. Atunci porumbre „fabuloși” se coborâră asupra-i și-l acoperiră cu frunze de mirt și laur, așa încât dormea ferit de vipere și de urși spre uimirea țăranilor din satele învecinate care îl priveau:

Me fabulosae Volture in avio Altricis extra limen Apuliae Ludo fatigatumque somno Fronde nova puerum palumbes

Texere, etc.

În drama Alexandru cel Bun minunea se întâmplă cu feciorul urgișit al domnului. În locul porumbișelor apare un vultur cu aripi mari care îl apără nu de vipere ci de arșișia soarelui: „Măria Ta, o minune s'a întâmplat. Azi adunată fiind împrejurul castelului domnesc multime de oameni căta frunză și iarbă, fiind zi de Direplate mare, un tănăr îmblătoșat a adormit la o parte de osteneală în arșișia soarelui. Atunci ce să vezi? Un vultur mare își întinse aripele drept soare deasupra lui, de dormea tănărul în umbra lui. Oamenii făcură cerc împrejurul lui și se uitau cu mirare la frumusețea și tinerețea lui, iar pe plătoșe au văzut zugrăvite în aur semnele Măriei Tale și ale Moldovei. Nimeni nu știe cine e, nimeni nu-și aduce aminte a-l mai fi văzut!”

ABISTARC

Mitologia generală

Consultând volumul „Mythologie générale”, apărut sub direcția lui Félix Guiraud și editat de librăria Larousse, oricine își va putea preciza noțiunile asupra legendelor.

Volumul e prevăzut cu o bibliografie care va fi de ajuns pentru a călăuzi pe curioșii mai noivi; compoziția sa însăși și tabelele ce-o întovărășesc vor ușura mult cercetările.

De sigur că nu vom găsi numele tuturor nimfelor grecești și ale tuturor zeităților budiste, dar pentru acestea există dicționare. De asemenea capitolele consacrate Africii negre sunt cam scurte dar trebuia respectată eraria; și cu tot marea număr de lucrări moderne asupra mitologiei negre, rămâne stabilit că aceasta n'a jucat în istoria omenirii rolul slave sau celtice. Mai sunt și alte inegalități naturale. La un pol figurează indianismul, care primește desigur premiul profunzimii și al complexității; la celălalt islamismul a cărui dogmă seacă și formalistă a înăbușit fără multă greutate idoli primitivi și care s'a născut poate la un popor mai puțin imaginativ decât celelalte.

De altfel, fiindcă lucrarea comportă o privire generală asupra miturilor „musulmane”, ar fi putut să se întindă și asupra celor „creștine”; prin asta înțeleg (fără nici o dorință de critică) asupra celor care dăinuiesc la popoarele creștine.

Folklorul francez ar fi cerut un studiu în care fiecare legendă europeană să aibă un loc modest.

Dela dispariția excelentei reviste „Mélusine” nu se mai pot găsi informații asupra acestor puncte, pe care nu le clarifică nici mitologia celtică nici cea germanică. Rubrica s'ar fi numit „Mitologia populară”.

Afară de acestea „Mitologia generală” aduce lămuriri indispensabile asupra unității spiritului uman; și oricine va putea compara noțiunea infernului grecesc cu aceea a câmpurilor elizice fizeze.

Félix Guiraud, care a redactat cel puțin patru din principalele capitole, pare (p. 212) convins de demonstrarea originii celtice a legendei Gralului: acest vas sacru ar fi la origine o căldare-talisman, care figurează în poema galică din „Livre de Taliessin” și pe care Artur I-ar fi cucărit într-o expediție navală.

Dacă ar fi să credem toate acestea, am putea considera închisă o chestiune odinioară interminabilă. Dar de ce tocmai o căldare? Ar trebui să stabilim prioritatea absolută a acestei tradiții celtice — pe care aș accepta-o cu entuziasm — fiindcă

ea ar demonstra încă odată nașterea celor mai sublime fabule, — încheie consideratiile asupra mitologiei d. André Thérive în „Le Temps”.

Presă franceză despre opera unui compatriot

În „Nouvelles Littéraires”, găsim următorul articol — semnat Yves Gandon — despre ultima carte a d-lui Leopold Stern:

Român prin naștere, dar francez prin adopțiune, Leopold Stern s'a făcut cunoscut prin mai multe lucrări exclusiv consacrate „psihologiei dragostei contemporane” (de altfel, acesta e și titlul uneia dintre lucrările sale).

„La Course à l'amour” nu se abate dela regula pe care pare că și-a propus-o Leopold Stern.

El studiază un caz bizar de psihologie amoroasă, cu toată îndemânarea unui om foarte priceput în materie.

Paul Grandier, portretist modern, are nenumărate succese în mijlocul modelelor sale, în majoritate femei din înalta societate pariziană. Leopold Stern își prezintă eroii ca pe un veritabil Don Juan îndrăgostit numai de nouitate și incapabil de un atașament durabil.

La începutul cărții, frumosul pictor are ca metresă pe dragălașă Aline de Treussard. Dar, ca totdeauna, posesiunea deșteaptă în el același dor de ceva nou. De aceea, chiar la începutul legăturii sale, îl vedem meditănd la o nouă aventură cu o tânără rusoaică: Minia, Aline, desamăgită, se omoară.

Paul Grandier începe foarte curând portretul Miniei. Tânăra femeie se laudă cu numeroasele sale aventuri continuând însă de-a nu crede pictorului. Ea distinge chiar timp de câteva luni, apoi revine pentru a poza un nud. Dorința lui Grandier devine din ce în ce mai aprinsă. În timpul unei scene destul de violente, talentul pictorului își rupe o mână.

În cele din urmă artistul se decide să se căsătorească cu modelul său, care acceptă. Căsătoria produce însă o mare deziluzie Don Juanului.

Sofia sa e de o pasivitate exasperantă, ceiace-l face să creadă că nu e iubit. În realitate, ea-l adoră și n'a aparținut nici unui bărbat afară de el. Se teme totuși că, arătându-i dragostea, să nu-l piardă.

Cazul expus de Leopold Stern ar putea fi socotit fără îndoială puțin forțat. Autorul însă are prevederea să ne anunțe că eroina sa e rusoaică.

(Albin Michel).



Versuri și Proză

Volumul de versuri al d-lui Tudor Mănescu, al doilea al acestui delicat poet, s'a nimerit să fie, împreună cu unul din volumele de proză, cu mare succes apărut nu de multă vreme al d-lui Nicolae N. Pănuș, scrieri ale unor oameni de drept, cu aleasă cultură intelectuală, dar nu de profesie scriitori.

Versurile d-lui Tudor Mănescu, de o construcție fragilă și ușoară, de un conținut plin de delicateță subtilă, îmbră-



TUDOR MĂNESCU

că senzibilitatea poetului într-o aleasă duioșie, cu o poantă de humor, ce se accentua mai bine în primul său volum „O picătură de parfum”.

Clipe de inspirație ușoară din viața cotidiană, ele apar ca rotogoale de fum, străvezii și parfumate, ale unui pasionat fumător. „O fată mică se închină” este o încercare mai insistență în arta-poeziei, încercare în care autorul caută să prindă în plasa strălucitoare a versului, unele din cele mai rare și mai prețioase clipe ale sufletului tânăr, năvite, candoarea, curăția.

Acestea însă sunt daruri de grație dumnezeiească, flori ce se închid de cum le atingi și de aceia reușite sânt numai versurile acele care abia le ating cu un freamăt ușor ca a-ripi unui fluture și le ating tocmai în punctul în care atingerea ușoară a versului, face senzibilitatea gingașă să frea-

mate dela sine, răsfărându-se în propria ei adâncime, cu propriile ei irizații.

Poeții, ce nu sânt poeți de meserie și poate tocmai de aceea, au forma mai stângace, dar posedă mai multă sinceritate în tratarea materiei poetice.

Problema e discutabilă de și s'a discutat foarte mult. Într'un volum de poeme ale Lordului Alfred Douglas, apărut, de curând de tot, în librăria engleză, poetul își expune păreri foarte personale, deși nu noi, asupra valorilor în poezie. În opoziție cu Oscar Wilde care zice că „în artă stilul are mai multă importanță decât sinceritatea” Lord Douglas crede că „nu poate fi scrisă poezie bună fără sinceritate, dar nici fără stil”.

Este în adevăr, nu ceva nou în spus-le poetului englez, ci un adevăr neglijat și desconsiderat spus în câteva vorbe clare și simple. Poetul englez se ridică cu fărîe împotriva teoriei care pretinde că poetul este interpretul timpului său. Într'un anume înțeles, el nu poate fi altă ceva de cât un interpret al evenimentelor contemporane sub influența cărora trăiește, ca oricare alt om de rând. Dar, adăogă el, dacă e adevărat poet, atunci nu trebuie să îngăduie acestui material să-i dicteze nici forma, nici substanța versurilor sale. Faptele contemporane ca și evenimentele cotidiene trebuie interpretate într'un sens și privite într'o lumină, în care nu vor apărea nici odată pe băncile parlamentului, în broșurile și ziarele politice sau economice. Forma versului va depinde de urechea și forma minții sale proprii. Ea nu este, zice mai departe Lord Douglas, „stil”, ci ceva impus de fărîturul frumuseții, în care se încheagă simțire adâncă și observație nouă asupra lumii.

Totuși, afirmă el, nu ne putem lipsi de o tehnică precisă și îndelung elaborată, începând cu studiul atent și stăruitor al marilor înaintași, spre a găsi calea propriei originalități.

Problema este pusă și fiecare trebuie să caute să o rezolve în felul său.

Tot Alfred Douglas proclamă că drumul dintre forma poetică și proză este tot atât de depărtat ca cel dintre un om pe jos și un bun călăreț. — Poetul, zice el, trebuie să salveze cu maximum de energie, o perioadă a veșniciei, din haosul timpului.

Dar, adăogă poetul, acea perioadă trebuie să aibă înțeles și formă frumoasă. Noi credem că trebuie să avem acesteia exigențe și față de proză și scriitorul adevărat le respectă din instinct când scrie o carte bună, fie în versuri, fie în proză și aceasta înseamnă sinceritatea lui Douglas.

Acest sentiment l'am avut citind cartea d-lui N. Pănuș, o adevărată oază de plăcere odihnitoare, în contact cu un suflet viu, de om întreg, în care experiența vieții a așezat o înțelepciune îngăduitoare, o simpatie și o bunăvoință zămbitoare față de oameni și grelele încercări ale vieții.

Domnia sa „a salvat din haosul timpului” clipe sufletești, tipuri și scene cu oameni năcăjiți, pe care nu i-a evocat în orizontul strimitei lor existente, ci a zugrăvit totul, ca și aspectele naturii, dintr'o perspectivă răsfărântă în sufletul lui, și apoi radiată în paginile cărții sale.

I. Peltz zice, cu drept cuvânt, despre cartea „Sub Vul-



tural Moldovei” „asemenea cărți se scriu numai odată”, numai o singură dată. Izvoră-tă dintr'o spontaneitate vie, ea este emoționantă prin înseși stângăciile sale. Ea nu ne stîngherește nicăiri cu vreo observație artificială, cu vreo reflexie banală, cu vreo expresie nepotrivită. Totul e simplu și tragic ca viața, măsurat și cumpănit ca tot ce ese dintr'un suflet bogat și echilibrat ca acel al unui om ca autorul, format pe lângă aceasta în disciplinele juridice și practica lor în plinul uman.

„Sub Vulturul Moldovei” se citește nu numai odată pe nerăsuflăte, cum se bea un pahar de apă proaspătă pe sete, ci se recitește pentru plăcerea a lua legătură cu un prieten sufletește și a căpăta înțelepciune dintr'o experiență drept și bine trăită, de om întreg, pe cât de luminat, pe atât de înțelegător și larg în bunătațea sa.

Fără darul adevăratului scriitor însă, d. consilier N. Pănuș nu ar fi nimerit atât de just acea economie a energiei de care vorbește Douglas, care să-i îngăduie a salva din haosul timpului, clipele de veșnicie prinse în năvodul scrisului său.

Lumea iudaică în timpul lui Isus

În biblioteca „Synthèses historiques”, căreia i se datoresc multe lucrări însemnate și în care nici un volum nu e indiferent, au eșit șase tomuri privitoare la originile creștine. Două dintre ele merg dela „Profeții la „Iisus”. Lods a început seria, desemnând drumul „Profeților” într'o carte al cărei merit a fost apreciat de toți specialiștii, indiferent de confesie. Cartea este intitulată „Prophètes d'Israël”.

În prezent Ch. Guignebert ne

oferă ultima parte a acestei perioade în cartea sa: „Des Prophètes à Jésus”, zugrăvind în linii mari tabloul lumii iudaice în vremea lui Isus.

Gh. Guignebert este un eminent profesor al Sorbonei, unde ocupă catedra de Istorie a Creștinismului. Lucrarea e plină de însuflețire, într'un stil limpede de mare calitate și foarte plăcut la citire.

Cu Ch. Guignebert toate se explică ușor și în modul cel mai firesc. Israelii, din epoca Dispersiunii, trebuiau în mod fatal să creeze o religie a mântuirii universale, iar aceasta trebuia neapărat să germineze, să crească și să se răpândească pe terenul, parcă anume pregătit, al hellenismului. Istoricul creștinismului ne oferă astfel cel mai strălucit exemplu de raționalizare scump omenirii și spiritului ebraic în genere, așa cum se vede chiar în opera de știință a celor mai distinși dintre ei, ca la Mayerson în Franța și H. Sanelievici la noi.

Cu toate scrierile de acest fel, cartea d-lui Guignebert va stăru-ni, fără îndoială, discuții aprige în jurul ei și nu numai din partea catolicilor; ca și „Jesús” de același autor. Erudiția formidabilă pe care autorul o posedă, însă, nu-l va putea sprijini aci prea mult, pentru că ea nu e reclamată de sistemul propus de el.



Cronica literară

M. Sadoveanu, Paștile Blașinilor, roman

O fată de 23 de ani, fiică a arătat și în alte cronici. d. Sadoveanu boeri moldoveni morți în străinătate, crescută ea însăși mai cu seamă în afara granițelor țării, e silită să se întoarcă în patrie unde îi mai rămâne moștenire o moșie. Cu toate drepturile și actele sale, ea întâmpină o rezistență neașteptată. Fostul vechil al moșiei nu vrea să predea averea sub motiv că el a cheltuit bani pentru întreținerea ei. Autoritățile țin cu vechilul, care merge până acolo încât tocmeste un soi de haiduc să calce curtea boerescă spre a fura scriptele și a sili pe fată să plece de frică. Atentatul nu izbucnește însă, deoarece se mai află prin împrejurimi un boer bătrân, naș al fetei, care cu chibăzuială și cu autoritate înfrânge pe fostul vechil și repune pe domnișoară în drepturile ei. Bătrânul are feciori, printre care un tânăr doctor și poet. Cititorul bănuște din desfășurarea cărții că peste marginile romanului fata și doctorul se vor îndrăgosti și se căsători.

Acesta e subiectul și cititorul își poate închipui că d. Sadoveanu a urmărit să facă un fel de roman satiric, înfrînd reaua administrație stricată de politică, cu ajutorul căreia o ființă slabă și fără sprijin nu poate căpăta dreptate. Însă lucrurile nu stau așa. Precum am

boerul să zică vechilului: Lipse-șii, pentruca acela să plece rusinat. Astfel servitorul din Iulia lui Strindberg, auzind soneria în clipa în care tocmai voia să fugă cu fata casei, își reia umil liveaua și slujba ereditară.

Niciun scriitor român nu s'a așezat cu mai mult înțelegere în tradiția și mentalitatea eminesciană. Așa cugetă și poetul Lucășărușul. Socotea anume că buna societate este aceea de tip arhaic a boeriei de altădată, care înfățișează în ordinea umană ceea ce este stupul în ordinea animalelor gregare. Civilizația, produs al conștiinței, nu e niciun folos omului ba dimpotrivă împiedică buna mișcare a vieții, colorând cu sofisme eroice. În chipul acesta într'adevăr vechilul își justifică mișelăia, invocând nu știu ce drepturi rezultate din fructificarea solului, punându-se în chip turbure într'o poziție de fals comunism după care bunul este al aceluia care îl lucrează. Eminescu ținse să scrie niște nuvele sau romane în care să așeze față în față instituțiile automate de tip arhaic și cele ieșite din revoluția liberală.

Valoarea romanului d-lui Sadoveanu nu stă în acțiune sau în analiza obicinuită, ci în reconstrucția poetică a mentalității arhaice. Un exemplu tipic e acela în care se studiază cu mijloace novelistice nașterea poeziei populare. Simioana lui Ignea e o fată analfabetă care n'a fost în orașe mari și care a păcătuit din dragoste cu un haiduc

blând, Siminicarul. Tot ceea ce la noi se risipește în clișeele culturii orășenești, la ea se exprimă cu suavă ingenuitate:

— „Duduie, se însufleși Simioana lui Ignea, dacă am înțeles bine, apoi să știți că și eu m'am gândit la asta: că inima nu și-o pot apăra nici țigăncile, nici împărătesele.

Căci toate ne tragem dintr'un neam, dela Adam, cu frumusețea din soare, cu ochii din mare, cu trupul din pământ, cu virtutea din vint, cu sufletul dela Duhul Sfânt”.

Necunoscând plăcerile conversațiilor și ale jurnalului intim, această împătimită rustică se destăinuie păduri:

— „Iar așa cum sânt eu, trăind mai mult pe alături de lume imi vine câteodată să cânt singură. Când sânt între oameni, nu îndrăznesc. Vin aici la izvorul acesta; ori mă duc în altă parte. Unde mă întorc, pădure. Stau și zic:

Mă rog, codre, dumnilale
Ca la un frate mai mare...
Decât o fată amărită și alun-gată, îi spun eu...

— Cui îi spui?

— Îi spun eu codrului. Decât o fată alungată și amărită, mai bine mă făcea mama un fecior. La un aleam, mă știu sus. La un vârf de măgură, în bură și negură...”

Despre parfum ea născoceste legenda că florile ar fi rămas fără miroase. Întrebate de Dum-

nezeu asupra acestei lipse ele răspund:

Le-au luat cucoanele,
Să-și stropască străile.

Al doilea exemplu privește crearea poeziei epice. Siminicarul este un flăcău care, făcându-se o nedreptate, a luat calea codrului. Tărâni îl respectă și-l tăinușcă în Simioana, cea mai frumoasă fată, îi e iubită. Când e omorât de poteră, fata îl duce în locuri adăpostite de lume și-l înmormăntează, scobind pământul cu cuțitul, lângă niște mestece. Este o scenă de un mare dramatism.

Al treilea punct esențial tragează ivirea mitului mistic. E aci și o intuiție adâncă a apropierei rurale între viața omului și aceea a animalului. Ambrozie, slujitorul dela vitele boierului, a murit în spital. Era un om excepțional, un sfânt Francisc local, care îmblânzea vîetățile cu vorba:

„Am văzut curcani venind la el și prezentându-i capul, iar el îi scărpa ușor sub apendicele ciocului, trecând delicat sub moț degetul cel mic. Am stat mult și m'am uitat cu interes cum dresău purceii. Omul meu întrebuinta o vîrguță ca o baghetă magică. Abia îi atinge și le spunea un număr ori un nume la fiecare. În legătură cu mîncarea și cu boxele lor, administra așa fel acea baghetă și numele ori numai numărul care răspundea fiecăruia, încât pe-neceam ca la un teatru de varietăți. Vițel, mînz, cucoș urmau aceiași administrație și educație.

La ceasul și minutul când se stîngea în oraș îmblînzitorul animalule ieșau din coșar și cotește și împleau noaptea cu țipete.

„Dobitoacele au avut înștiințare”. În această poezie a supranaturalului, în care excela de curând decedatul scriitor englez Rudyard Kipling, numai Caragiale izbutise până mai deunăzi.

Nu putem uita deasemeni figura bine zugrăvită a samsarului de treabă Levi Tof. În el d. Sadoveanu a voit probabil să întrupeze iscusința intelectuală milenară față de milenara înțelepciune automată. Levi Tof știe toate și caută afaceri pretutindeni, cu modestie, rezervă și bună cuvință, cu o perfectă cunoaștere adică a oamenilor. Feliul cum descoperă cazul domnișoarei Constanța pe cale pur speculativă, înlesnind astfel definierea intrigii romanului, este de un înalt comic.

„Această frumoasă domnișoară nu vine decât dela Botoșani. S'a urcat în tren la stația de legătură. N'are alt bagaj decât un geamandan; s'a dus ieri și se întoarce azi. Vine dela un proces.

„Care proces? Procesele la tribunul Botoșani se judecă după-amiază. Pe linia asta, ieri, n'a putut să aibă tren decât după ce se isprăvesc procesele. Dacă ar fi isprăvit ieri, un proces — avea tren ca să se întoarcă — imediat, tot ieri. Așa că dumnezeu a avut afaceri chiar în asta dimineață. A avut afaceri la domnu-prefect. Însă domnu-

prefect e în concediu, iar domnul director al prefecturii la mormăntele ieșau din coșar și cotește și împleau noaptea cu țipete.

Se cade să vorbim și despre stilul d-lui Sadoveanu. Azi stilul a fost definit ca o îndemănare mecanică în afara momentului creator. Cititorul ar fi greșit informat dacă ar crede că acesta e stilul d-lui Sadoveanu, că d-sa adică exprimă „frumos” ideile. Se produce la marele scriitor, mai cu seamă spre maturitate, un proces psihic care determină creațiunea însăși. El capătă o atât de mare facultate de analiză a ideilor și respectiv a vocabulelor, încât exprimându-se în modul cel mai simplu izbutește să ocolească toate truismele și să ridice judecata la valoarea de imagine. Poezia de bătrânețe a lui Goethe, abstractă, gnomică, prezintă acest fenomen curios de creație, spre care se străduiesc scriitorii francezi ca Gide. Acest fel de simplitate inefabilă a izbutit a avea d. Sadoveanu care altădată era mai mult liric și pitoresc:

— „Hm! nu cumva vrei dumneata, domnu' Livitoș, să vinzi pădurea asta, dudui? Ascultă mata, dudui, ce ți-oiu spune eu, ca unul carele am fost slujitor la tătuța matale și am mîncat pâine în casa dumneavoastră. Cotelonul ista de pădurece e numai spinării și țihării nestrăbătute. Aicea, dudui, e o lupărie care nu se mai află. Ist-an, au făt șapte haite. Unde-i chip să se apropie cineva, noaptea, de domnu-prefect. Continuare în pag. X-a

Insemnări și polemici

Peter Schlemihl

Una din figurile cele mai enigmatice ale literaturii romantice, în genere, și ale literaturii romantice germane, în special, este, fără îndoială, Adalbert de Chamisso, a cărui scriere, „Omul care și-a pierdut umbra”, a devenit o capodoperă a literaturii romantice mondiale.

Cartea lui Natonek, „Der Schlemihl” (Albert de Lange Verlag, Amsterdam) evocă figura lui Chamisso cu vioiciune și pitoresc, îndeplinind cerințele cele mai grele de realizat pentru ca o biografie romantică să fie acceptată de gustul dificil și exigent al publicului cititor de azi, anume de a fi strict istorică, fără a avea calitatea de document, adică având o veracitate absolută în ceea ce privește evenimentele și personajele și în același timp cea mai desăvârșită exactitate psihologică.

„Der Schlemihl” este, în esență, omul nenorocos, ghinionistul, omul cărui nu-i reușește nimic. Până n-ai dat de ghinionist un schlemihl încât se poate spune că dacă s-ar face fabricant de sicrie, oamenii nu ar mai muri! Un astfel de schlemihl a fost însuși Chamisso.

Un om cărui toate-i merg de-a îndărăteala. Contrariat mereu în toate aspirațiile și în toate instinctele sale de soarta a-primă ce se pune de-acurmezișul tuturor planurilor sale, nimic din cele ce întreprinde nu poate fi adus la îndeplinire.

Fiu al unor emigranți francezi, Chamisso e silit să intre în armata germană și luând parte foarte rar la războaiele imperiului, Chamisso nu are absolut nici un fel de înclinare pentru cariera militară. Umblă mereu cu buzunarele dela haina militară pline de cărți de proză și de versuri, iar când e de serviciu își adună toți prietenii la postel de gardă ca să treacă mai ușor nesuferitele ore de serviciu discutând cu ei literatură.

Nenorocit în carieră și mai nenorocit încă în dragoste, nenorocit până și în pasiunea sa pentru literatură, Chamisso, ca și eroul său Peter Schlemihl, își poartă veșnica sa nemulțumire pretutindeni, până ce în- tră în mormânt.

Cartea lui Natonek prezintă caracterul acesta straniu sub unghiul fanteziei, viguros de-

semnat și plasat în cadrul vieții literare germane dela începutul secolului al XIX-lea, extrem de interesantă și foarte puțin cunoscută.

Un lexicon

shakespeare-ian

Gaston Picard a semnalat în „Mercure de France” din 1 Decembrie (p. 391), o informație din „Petit Parisien”, relativ la un american din Texas, numit Anderson Baten, care, după expresia marelui cotidian, și-a consacrat viața pentru „realizarea unei enciclopedii, care



SHAKESPEARE

numără nu mai puțin de o mie cinci sute de pagini”, unde-și găsește loc toate cuvintele de care s-a servit Shakespeare, „fie care cu indicația actului și a scenei unde a fost întrebuințat”.

Ne mirăm că Americanul Baten care cunoaște pe Shakespeare și studiul asupra lui — n-a aflat de existența unei lucrări exact la fel cu cea descrisă în „Petit Parisien”, lucrare care există de mai mult de șasezeci de ani și care desfi- — prin meritul său — orice copie.

Această lucrare e datorită unui german, dar e scrisă în engleză sub titlul: „Shakespeare-Lexicon, a complete Dictionary of all the english words, phrases and constructions of the Poet, by Dr. Alexander Schmidt”. (Lexic-Shakespeare, dicționar complet de toate cuvintele engleze, fraze și construcții din operele poetului de Doctor Alexandru Schmidt).

nia unor asemenea dihanii? Are adicăteala cuconu-Gheorghita un gust să nu se atingă nimene de sălbăticiile și spinăriile de aici și să lase lupii în pace. Apoi după ce se pune omătul, cam pe după sfârșitul Arhangheli, face dumnealui mare vanătoare. Vin boierii cei tineri și ies satele de înconjură răcăcăniile. Atuncea își dau lupii vama”.

Dela Eminescu și Creangă nimeni n-a mănuit cu mai multă iscusință nesilită și totuși studiata, limba română.

P. S. Prietenii indignați ne-au atras atențiunea că un autor a cărui operă am recensat-o aici defavorabil ne calomniază în ziarul Curentul, insinuând, că sănătatea noastră spirituală a suferit cândva eclipse. Căteunul ne-a întrebat nerăbdător de ce nu răspundem? Doamne! Ce e de răspuns la astfel de ineptii? Articolul nu l-am citit și nu-l voi căuta. Încă de când am început a scrie, proaspăt întors din străinătate, am învățat cu uimire că nemulțumirea unui autor român se prefăce în diagnostic. Astfel am suferit rând pe rând de infecții ale sângelui, tuberculoză, paralizie generală și alte maladii ale trupului și ale sufletului. Am fost mulțumiți de a nu le fi avut decât în închipuirea altora și ne-am văzut de treabă. Căci unde ar ajunge un critic, prea simțitor, dacă s-ar lăsa asmuțit și ar părăsi calea senină a discuției pentru a se irita în polemice de cafenea? Ce poate crede lumea din afara intelectualității nu interesează, fiindcă

Prima ediție datează din 1874 și indică două forme de editură: „Berlin, Georg Reimer; Londra, William and Norgate”.

Acest lexicon, în două mari volume, nu dă numai cuvintele lui Shakespeare, dar chiar diversele lor accepțiuni și nuanțe, clasate cu multă grijă. Se știe că exegeza shakespeareană e adevori complicată și foarte controversată.

Dacă dicționarul lui Schmidt nu e un îndrumător infailibil, e cel puțin cel mai bun.

Astfel, reputația sa e universală. Ilustrul profesor Dowden a declarat că lucrarea e de o valoare inapreciabilă și că trebuie considerată ca cea mai utilă contribuție a Germaniei la studiul operelor lui Shakespeare.

La Biblioteca Națională, opera lui Schmidt figurează în rafturile din sala de lectură.

Ramon Gomez de la

Serna la Bruxelles

Ramon Gomez de la Serna, celebrul scriitor spaniol, a finit la Bruxelles la „Maison d'Espagne”, o conferință asupra humorului, care a obținut un considerabil succes. La sfârșitul conferinței, scriitorul a citit câteva spirite scilopitoare extrase dintr-un mic volum publicat de el la Madrid: „Florilege de gregeras”.

După expresiunea unui alt scriitor spaniol, Ventura Garcia Calderon, aceste mici extrase amintesc de Jules Renard, cu care seamănă nespus de mult scriitorul Ramon Gomez de la Serna.

Îată câteva din aceste spicături:

Anunțurile algeriene de călătorie sunt atât de expresive încât nu mai simți nevoia să călătorești în Algeria.

Mamele chineze nu știu niciodată precis dacă au în brațe o păpușă sau un copil adevărat.

Zăpada era atât de înaltă, încât toți mergeau în izmene.

Plămânii sunt tot ce ne-a mai rămas din timpurile când eram bureți.

Toți jockeyi sunt cocoșoși.

Ce tragedie. Mămile sale îmbătrânneau, iar inelele nu.

Girafa e un cal, care s-a întins de curiozitate.

Când maladorul e pe punctul de a ucide, așază într-o anumită poziție taurul și se plasează el însuși ca un fotograf decise să ia un instantaneu morții.

Degetarul e măsura exactă a dragostei feminine.

Urmasul lui Gandhi

Gandhi nu a murit, dar dacă tinerii indieni îl mai venerază încă, nu mai au nici o încredere în el pentru salvarea patriei lor.

Totuși, după părerea lordului Reading, mort și el de curând, dacă Gandhi ar fi continuat misiunea începută în 1922, guver-



GANDHI

nul englez ar fi trebuit să cedeze. Dar din cauza violențelor petrecute fără voia lui, mișcarea a înecat. Tăcerea s-a întins în jurul lui acum când marea tăcere definitivă se apropie.

Creștința generației tinere s'a

îndreptat spre Jawaharlay Nehru, care le apare ca „un leader capabil de o acțiune decisivă”.

Asupra acestuia Raja Rao a scris un documentat articol în revista Esprit, intitulat „Unde merge India?”

Tânărul șef a transportat lupta națională, de pe planul religios, unde o plasase Gandhi, pe planul intelectual. Azi e în închisoare cu mai mulți colaboratori pentru că a voit să facă din India o republică socialistă federală.

După autorul articolului, comunismul este singura nădejde, atât a lucrătorilor cât și a înierilor intelectuali. El însuși lește revoluția care vine și de a cărei soartă va decide un șef care are voința neînduplecată a lui Mahatma și inteligența politică a lui Nehru.

„Cum va veni revoluția? Cine poate spune? Ea va depinde de atmosfera politică a lumii întregi. Dacă războiul izbucnește în Extremul Orient, după cum creș unii, pare puțin probabil ca Anglia să nu se unească cu adversarii Rusiei. Atunci revoluția va izbucni în India, cum era să se întâmple în timpul marelui răz-

boiu; succesul său va depinde de ajutorul dat de Rusia. Dacă pacea va continua în anii viitori, revoluția va veni de sigur din mizeria spaimantătoare a țărilor indiene. Succesul său va depinde de pregătirea proletariului. Până în prezent însă nu putem constata decât deznădejdea care apăsă asupra poporului întreg”.

George Sorel

despre Taine

Taine zice că arta este o rezultantă a mediului, raționament care apăsă generației



H. TAINÉ

următoare în destul de simplist. G. Sorel îl caracterizează foarte bine. „Nu, zice el, nu e simplist, dar e de o logică parțială.”

„Artă care este rezultanta unui mediu, eu o socot ca nefiind cătuși de puțin ceia ce se cheamă artă”, zice el, „ci un fel de producție care încearcă să se amalgameze în mediul”.

Și el citează ca exemplu academismul din vremea sa, cu toate organele oficiale care-l sprijină.

De sigur că el a fost izvorul artei din Republica a III-a, artă care a proclamat opere onorabile uneori, reprezentând mediul, dar fiind fără nici un fel de interes.

Continuând firul raționamentului său, el se întreabă într-o dată opera unui Rembrandt, de pildă, poate fi privită ca odată ceva societății burgheze olandeze din timpul său. În adevăr pe acele vremuri (1608-1669) Olandezii luptă cu desăvârșire împotriva dominației spaniole. Pașunile sânt duse la exces, groaza domnește pretutindeni sub înădurirea cruzimii și a execuțiilor. Apoi îndată după războiul eliberării, războiul cu Anglia și Suedia, pe lângă luptă are preget și fără încetare împotriva inundațiilor care amenință mereu bucățile lor de ță-

ră. Ce inspirație de poezie măreață și meditație superioară puteau trage de aci operele unui vizionar măreaț ca Rembrandt?

Fromentin a înțeles mai bine decât Taine, problema, când a firmă în „Maitres d'autrefois”, că artiștii de geniu nu s'au preocupat cătuși de puțin de tumultul din jurul lor și că numai artiștii mediocri din Olanda au zugrăvit bătaii, nave de război, scene de brigandaj, etc.

Cel ce vizitează muzeul din Amsterdam e impresionat de faptul că nu întâlnește preocupări naționale, în timpul lui Rembrandt, decât în tablouri de valoare mediocră, în care nu se poate admira decât meșteșugul.

S'ar putea zice deci mai degrabă că omul de geniu este acela ce suferă mai puțin influența mediului. „Acesta, zice Sorel, pentru că 99% din artiștii de geniu sânt novatori și novatori tocmai nu vor să știe nimic din cele ce-i înconjoară”.

El socotea mai degrabă că producătorul de geniu este un singuratic, care nu-și trage inspirația decât din el însuși și că opera lui nu-și găsește succesul decât mai târziu, uneori după moarte, când elementele vieții au evoluat îndestul spre a se înalță cu ideile și concepțiile sale.

Această evoluare este, după el, datorită evoluției moravurilor sau creșterii posibilității de comprehensiune și a unui fel de acțiune și de simți în comun, adică aceea ce numește el socialul.



Cum se explică

demonetizarea lui

Sully - Prudhomme

Generația dinainte de război nu poate să uite emoția cu care a citit „Les Stances et Poemes”, „Les Vaines Tendresses”, „Les Epreuves”, „Les Solitudes”, la vârsta de 18-20 ani.

Dar chiar pentru această generație poetul a pierdut foarte curând favoarea cititorilor. Unii explică această disgrație prin intelectualizarea prea timpurie a inspirației sale. El era de fapt un elegiac cu spirit filosofic și nu un poet filosof, cum a fost, de pildă, d-na Akerman. Ceiace făcea farmecul poeziei sale, era ecoul gândirii filosofice în sensibilitatea sa, nu puterea gândirii sale filosofice. Or, el a căutat să gândească fără a continua să simtă.

Dar chiar din primul său volum „Les Stances et poemes” se găsesc, alături de unele versuri, cu adevărat încântătoare, și altele care, deși ne-au plăcut sub aparența lor lirică, nu sânt în fond decât foarte reci, aproape cadactice. De ex. L'Habitude, pe care mai toți am învățat-o pe de rost în școală:

L'habitude est une étrangere
Qui supplante en nous la

raison...
Et tout ceux que sa force

obscur
A gagnés insensiblement
Sont des hommes par la figure,
Des choses par le mouvement.

Din aceste versuri, analiza psihologică a alungat orice urmă de sentiment și cu această poezie, care este răsfângerea personalității întregi iar nu o operație a inteligenței.

Această înclinație l-a făcut să scrie la maturitate marile sale poeme filosofice, în care trafea în versuri abstracte „Fericirea”, „Justiția” și care, deși bine spuse, gândite în orizonturi largi constituie eroice încercări de a ridica poezia spre culmile gândirii. Deși nu sânt lipsite de frumuseți în unele pagini din „Bonheur”, de exemplu, sânt însă în total de o didacticism care amintește pe Delisle.

În „Bonheur”, de altfel, ideea însăși îngheață sufletul cititorului cu acea pereche de încălțări, dezincarnați, care revin dintr-un paradis decolorat, el nou Faust, care pentru a ne convinge de fericirea sa, trece în revistă toată istoria filosofiei și a științelor.

Sânt însă câteva poeme care nu pot fi neglijate și uitate de nici o generație, pentru că sânt din acele creații ce fac nemuritor pe cel ce le-a compus și le-a scris. Nu vorbim de „Vase brisés”, ci de acea capodoperă „Les yeux”:

Bleus ou noirs, tous aimés, tous beaux,
Des yeux sans nombre ont vu l'aurore.

Apoi începutul mărei al poemului „La Grande Course” sau sfârșitul poeziei „L'Etranger”, care e în adevăr sublimă:

J'écoute en moi pleurer un étranger sublime
Qui m'a toujours caché sa patrie et son nom.

Cu toate lipsurile sale netăgăduite, Sully Prudhomme, gravul, duiosul poet, își va avea din nou prețul și clipele sale de glorie și pentru generațiile de azi, care orice s'ar zice, nu au putut pierde eternul simț al artei autentice.

Muzica cea mai

nouă...

Leconte de Liste afirmă că muzica muzicienilor nu este decât zgomot și încă zgomot de căruță hodogită. „Nu-mi place de cât muzica poezilor”, mărturisea el.

Ce-ar zice dacă ar auzi „armonia” noi, care nu mai sânt sunete, ci numai freamăt. În adevăr Parisul aplaudă azi un jazz mexican, în care admiră nu atât virtuozitatea execuțiilor, deși fiecare știe două trei instrumente, cât unele timbre noi, delicate, ușoare trecând atât de repede în cât par aproape imponderabile.

Ast-fel „sevilla” din gologani,

cu bătaia ei metalică, apoi un os mic gol bătut în ritm de un bastonaș rigid, care bate în contratimp chemarea sa răgușită. Dar ceia e mai ciudat este un fel de „cabbasse” în formă de puncte de exclamație, din care executantul scoate un fel de tras pe cutie, care nu vrea să se aprindă.

Altă ciudățenie este un joc de tobile lunguefe, îngemănate câte două, plate, ovoidale. Din acestea, artistul scoate, din jocul său cu ambele mâni, rezonanțe surde cu o miraculoasă putere de evocare. Toba este prin excelență un instrument primitiv, din care popoarele din Africa transmit, prin spațiul ar- zător, tainice chemări rituale și care a fost, fără îndoială, instrumentul cel mai vechiu cu care s'a celebrat gloria omenească, gloria seșilor, bătând pe pielea întinsă a dușmanului răpus, ritmul ei cuceritor.

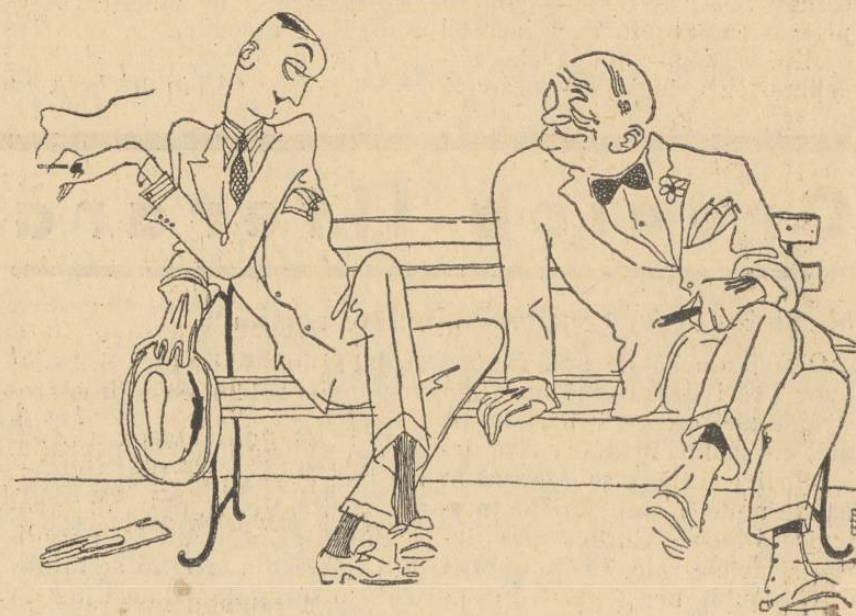
„Calebass-a și sebilla, toba dublă scot sunete abia percepute. Sunete ce sânt mai mult gesturi ale muzicanților, o evocare a sonorităților. Ele îmbogățesc totuși orchestra.

Iată însă că la un moment dat un artist ia în mână un instrument mai ciudat de cât ori ce ne-am închipui: o falcă de măgar cu toți dinții implantați în ea și din această falcă, ce a servit odinioară de armă în lupta lui Samson cu Filistenii, scoate zumzet prefios...

Iar din toate aceste instrumente, grupul celor șase mexicani, prin suspinale saxofonului și acordurile ghitarei, crează un adevărat sortilegiu, o atmosferă de magie cu fiori de rele prevestiri, ca aceea din cărțile cu incantații cum sânt acele din „Șarpele cu pene” a lui Lawrence.

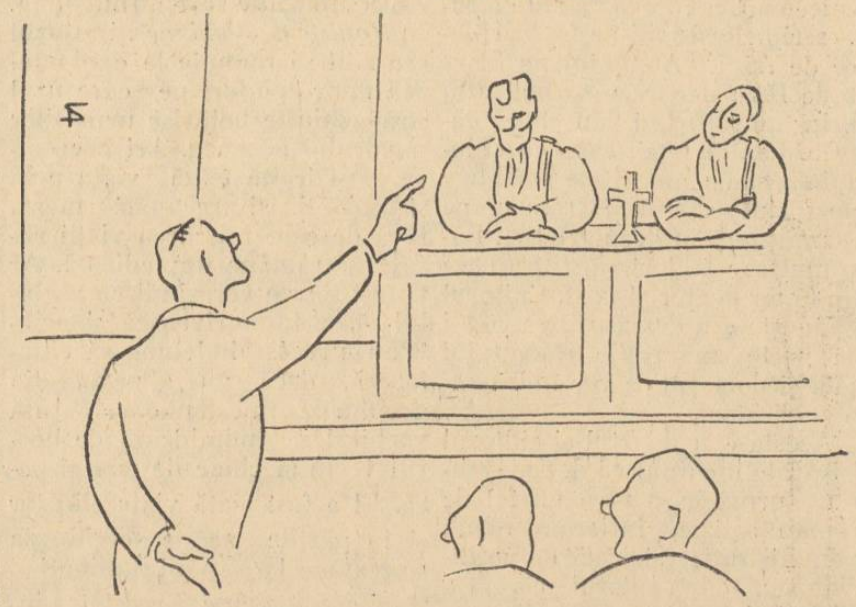
Apoi în această atmosferă stranie, grupul lumii se sting, numai tenorul, înmădat de o violență lumină electrică, scoate jalnice lamentări indiene. În jurul său, de o parte și de alta, câte trei execuțanți fac să oscileze în cadență douăsprezece globuri luminoase, cu freamăt metalic. Spectacol de basm, ferie copilăroasă într-o civilizație rafinată până la saturație.

ASASINUL DIN STR. X



— O iubesti?
— Străsnic! Imi vine s'o bat in fiecare zi și s'o asazinez in fiecare noapte...

FRAUDELE CU DEVIZELE



— Domnilor judecatori, 99 milioane fraude? Ei și? Credeți că închisoarea e o justă compensație?